

MUHO/24473/2013 Žádost o informace podle zákona č. 123/1998(zákon o právu na informace o životním prostředí) a zákona č. 109/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dotaz:

V zápisu z jednání rady z 24.11.2011, číslo usnesení 22, je uvedeno: Rada ukládá komisi životního prostředí vypracovat stanovisko k žádosti o pokácení nebo zkrácení stromu, který se nachází na veřejném prostranství (parc. Č. 95/01) u domu čp. 1449.

- 1) Chceme znát stanovisko komise životního prostředí k žádosti RM o pokácení nebo zkrácení tohoto stromu, který se nachází na veřejném prostranství
- 2) Jaké jsou důvody pro zvažování záměru kácení či zkrácení zdravého stromu s nepopíratelnou funkční a estetickou hodnotou?
- 3) Jaký důvod mělo letošní letní prořezávání větví výše zmíněného stromu? Není nijak pravděpodobné, že by větve ohrožovaly bezpečnost svým pádem. Borovice Douglaska je dřevina, která je velmi odolná působení povětrnostních vlivů. Umožňují jí to dlouhé kulové kořeny, odolné vůči vývratu. Strom se vyznačuje středně tvrdým dřevem, které není náchylné k praskání a má výtečnou odolnost vůči dřevokaznému hmyzu a hnilobě. Douglaska je odolná i vůči městskému znečištění. Z tohoto důvodu se často využívá například v městských parcích jako solitera.
- 4) Proč k letošnímu prořezu větví došlo v létě, v období vegetace?
- 5) Žádáme o zaslání stanoviska odboru životního prostředí k tomuto zásahu (tj. k letošnímu letnímu prořezu větví.)
- 6) Pokud má komise životního prostředí dendrologický posudek tohoto stromu, což je k vytvoření fundovaného stanoviska žádoucí, žádáme o jeho zaslání. Z dendrologického posudku by bylo možné vyčíst opodstatnění takto radikálního zásahu (prořezu) do vzhledu dřeviny.
- 7) Pan Jiří Kubec dne 12.01.2012 požádal o vydání zamítavého stanoviska ohledně kácení zmiňované borovice. Chceme znát vyjádření rady města na tuto žádost.
- 8) Informace o této kauze budou pravděpodobně publikovány. Nejen z toho důvodu by nemělo ze strany radnice dojít v této věci k pochybení.
- 9) Případným pokácením tohoto stromu vznikne škoda cca 20-50 tisíc Kč (což je odhadovaná cena dřeviny), nehledě na náklady spojené s vlastním kácením. Naopak iniciace výsadby této dřeviny i na jiných místech by byla pro město přínosem.
- 10) O osudu stromu, jak vyplývá z článku PN, má rozhodnout zástupce plynárenské společnosti, správce STL plynovodu. Žádáme o zaslání vyjádření této společnosti, které, jak se domníváme, MěÚ obdržel.

### **Odpověď pana starosty**

Vážení členové občanského sdružení Stroupská lípa, tímto odpovídám na Vaše otázky ve výše uvedené věci:

- ad1) Komise životního prostředí nesouhlasí s pokácením či zkrácením Douglasky tisolisté
- ad2) Sousedský spor – kdy žadatel o odstranění stromu uvádí několik rizik a bezpečnostních hledisek, např. blízkost plynového zařízení
- ad3) Provedeno bez vědomí samosprávy města údajně v zájmu ochrany oplechování střechy hlavního uzávěru plynu (do níž při silných poryvech větru narážely spodní větve) a v zájmu výhledu při vyjíždění z pozemku žadatele o odstranění stromu
- ad4) Nevím (nicméně dle vyjádření odborníků ,provedení tohoto prořezu se neváže na roční období). Podle vyjádření odboru výstavby a životního prostředí: „ Tímto ořezem větví nedošlo ke zhoršení zdravotního stavu stromu, neboť řezy byly ošetřeny a rovněž habitus

stromu nebyl poškozen“.

ad5) Cituji: „ Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí jako orgán ochrany přírody nesouhlasí s odstraněním shora uvedeného stromu, neboť mu nejsou známy žádné důvody, které by podmiňovaly opačné stanovisko. Tento názor orgánu ochrany přírody nemusí být totožný s výsledkem případného správního řízení.“

ad6) Komise životního prostředí nemá dendrologický posudek; někteří její členové jsou odborníky s dostatečnou kvalifikací a zkušenostmi v rámci výše uvedeného oboru.

ad7) Stanovisko rady města ohledně případného odstranění stromu je rovněž zamítavé

ad8) Bezesporu

ad9) No vida!

Ad10) O osudu stromu nemá rozhodnout zástupce plynárenské společnosti

---

MUHO/26508/2013 Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

**Dotaz:**

Dovoluji si Vás oslovit za společnost Business Media CZ, s.r.o. a její projekt ISTAV, určený na podporu stavebníků v ČR. V současné době v rámci tohoto projektu probíhá mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2014. Z tohoto důvodu Vás prosíme o zaslání investičních plánů Vašeho města/obce pro rok 2014, resp. seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem/obcí na rok 2014 a budou financovány z rozpočtů obce nebo z jiných veřejných rozpočtů. U těchto projektů žádáme o

- název projektu
- stručný popis projektu
- rozpočet projektu v mil. Kč
- plánovaný termín započetí projektu
- předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele

**Odpověď odboru technického a dopravního**

Vážení,

Město Hořovice v roce 2014 dle svého v této chvíli schváleného rozpočtu plánuje provést či zahájit následující akce:

• Hořovice – Most M1 - rekonstrukce + Ke Stadionu - komunikace - rekonstrukce

Jedná se o rekonstrukci stávajícího mostu, kdy nová nosná železobetonová konstrukce bude uložena na stávající

spodní stavbě na mezulehlých podpěrách (pilířích) a o rekonstrukci navazující komunikace a přilehlých parkovišť.

Rozpočet: 12,5 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: duben 2014

VOS: leden až březen 2014

Poznámka: rekonstrukce komunikace bude prováděna pouze v případě, že investor obdrží dotaci z ROP

Střední Čechy

• Silnice II/117 - Tyršova ulice - výstavba chodníku na nábřeží Červeného potoka

Jedná se o sdruženou investici se Středočeským krajem a Povodím Vltavy, s. p. Hlavním investorem by měl být

Středočeský kraj, který by tak měl zajišťovat obchodní soutěž. Město Hořovice by se na sdružené investici mělo

podílet náklady na výstavbu přilehlého chodníku ve výši zhruba 500 tis. Kč. Hlavní náklady na stabilizaci silnice

II/117 by měl nést Středočeský kraj, náklady na opravu regulační zdi Červeného potoka poté Povodí Vltavy, s. p.

Rozpočet města: 500 tis. Kč

Termín zahájení: zatím neznámý, bude ho určovat Středočeský kraj

VOS: zatím neznámý, bude ho určovat Středočeský kraj

• Na Lukách - výstavba komunikace v části ulice

Jedná se o výstavbu komunikace v části ulice, vč. odvedení povrchových vod do již hotové kanalizace.

Rozpočet: 1 mil. Kč

Termín zahájení: červen 2014

VOS: duben - květen 2014

• Starý zámek - stavební úpravy - 1. etapa - Hospodářské křídlo - část knihovna a kanceláře  
Jedná se o rekonstrukci části jednoho objektu v areálu tzv. Starého zámku v Hořovicích, ve které by měli vzniknout

prostory pro Městskou knihovnu a kanceláře městských organizací. Práce budou prováděny etapově po dobu cca 2

let. Areál Starého zámku je památkově chráněn.

Rozpočet: 9 mil. Kč (v roce 2014 max. 3,5 mil. Kč)

Termín zahájení: červenec 2014

VOS: duben - červen 2014

• MěÚ 640 - rekonstrukce kanceláří ve 3. NP objektu

Jedná se o rekonstrukci stávajících prostor na kanceláře pro potřeby Odboru sociálních věcí a zdravotnictví ve 3. NP

objektu městského úřadu č. p. 640/34.

Rozpočet: 300 tis. Kč

Termín zahájení: leden 2014

VOS: vítěz: Projektční a stavitelská firma Otto David

---

MUHO/18868/2013 Žádost o poskytnutí informace ve smyslu ust. Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

**Dotaz:** Žádám tímto dle výše uvedeného zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí přesného názvu firmy a IČ, se kterou hodlá Město Hořovice uzavřít kontrakt na rekonstrukci systému měření a regulace plynové kotelny v městském objektu plaveckého bazénu dle zápisu z rady ze dne 28.8.2013.

Žádost byla předána p. ing. J. Pelánovi, řediteli Městské správy bytového a nebytového fondu Hořovice, do jehož působnosti patří objekt plaveckého bazénu.

**Odpověď Městské správy bytového a nebytového fondu**

Firma EXAKT spol. s r.o.

IČ: 489 49 108

---

MUHO/24983/2013 Žádost o informaci o počtu uchazečů na pozici strážníka a velitele městské policie a informaci o rekonstrukci části ulice Rpetská

**Dotaz:** V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o následující informace:

- kolik uchazečů se přihlásilo do výběrových řízení na pozici městského strážníka a na pozici velitele městské policie
- jaký je nyní předpokládaný termín zahájení rekonstrukce zbylé části ulice Rpetská a jaký je předpokládaný termín jejího dokončení

### **Odpověď sekretariátu starosty města Hořovice**

Ad1) do výběrového řízení na pozici strážníka MP se přihlásilo 10 uchazečů a na pozici velitele MP 7 uchazečů

Ad2) termín zahájení rekonstrukce zbylé části Rpetské ulice byl v plánu investic na rok 2014, leč zastupitelstvo dne 3.12.2013 zredukovalo rozpočet na rok 2014 o 5 mil. Kč mimo jiné právě v investici na rekonstrukci Rpetské ulice. V současné chvíli tedy není možné počítat s touto akcí, protože není v rozpočtu. Pokud však město získá dotaci na rekonstrukci mostu u Společenského domu (která v rozpočtu je), pak by mohla být rekonstrukce Rpetské ulice zahájena v roce 2014

---

MUHO/17389/2013 Předložení informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (návaznost na dotaz ze dne 6.2.2013)

**Dotaz:** návaznost na dotaz ze dne 6.2.2013

1. Předložit souhlasy všech majitelů pozemků v tehdejší době a to zdůrazňujeme všech majitelů pozemků, přes které stavba elektrického vedení vede. Od rozvodny Hrádek po sloup č. 38.
2. Zde navíc požadujeme doložit dokladem, kdo v tehdejší době byl zapsán do listu vlastnictví.
3. Dále požadujeme předložení stavebního povolení od sloupu 38 ve směru na sever k průmyslové zóně firmy VALEO apod. Zde rovněž souhlasy majitelů pozemků.
4. Dále stejné ve směru na Sedlec a Chlustina

## **Odpověď odboru výstavby a životního prostředí**

### **ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI**

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen OVŽP) jako povinný subjekt dle ust. §2 odst. 1 zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), rozhodl ve věci žádosti ....., ze dne 19.8.2013 takto :

Části žádosti o informace v žádosti označené pod body 3) a 4) vztahující se ke stavbě elektrického vedení za sloupem č. 38 ve směru na sever k průmyslové zóně firmy VALEO se dle ust. § 15 odst. 1 InfZ se, vydat odmítá, neboť se pro povinný subjekt jedná o informaci neexistující a současně dle ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ tuto část žádosti odkládá.

Ostatní požadované informace v žádosti označené pod body 1) a 2) v příloze tohoto rozhodnutí předáváme.

#### **Odůvodnění**

Dne 19.8.2013 byla u povinného subjektu podána žádost o informace podle InfZ .... (dále jen žadatelé). Správní orgán jako povinný subjekt žádost posoudil a vyřídil tak, jak je ve výrokové části uvedeno.

V žádosti jsou požadovány tyto informace :

1. Předložit souhlasy majitelů pozemků v tehdejší době a to zdůrazňujeme všech majitelů pozemků, přes které stavba elektrického vedení vede. Od rozvodny Hrádek po sloup č. 38.
2. Zde navíc toto požadujeme doložit dokladem, kdo v tehdejší době byl zapsán na listu vlastnictví
3. Dále požadujeme předložení stavebního povolení od sloupu 38 ve směru na sever k průmyslové zóně firmy VALEO apod. Zde rovněž souhlasy majitelů pozemků
4. Dále stejně ve směru na Sedlec a Chlustinu.

OVŽP posoudil žádost o informace a částečně ji vyřídil poskytnutím informace požadované v bodech 1) a 2) žádosti o informace. OVŽP naopak nevyhověl žádosti o informace dle bodů 3) a 4). Ustanovení § 15 odst. 1 InfZ zakotvuje, že „Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti...“, což je tento případ.

K bodu 1) žádosti o poskytnutí informace předáváme kopie souhlasů majitelů pozemků

dotčených jak stavbou nového vedení (kde bylo vydáno stavební povolení), tak i rekonstrukcí vedení v původní trase (kde stavební povolení nebylo vyžadováno) a to tak jak bylo

vyžadováno pro pravomocné územní rozhodnutí ze dne 25.9.1996 č.j.-Výst. 1971/96 Va a to od rozvodny hrádek až po sloup č. 38. Kromě souhlasů soukromých vlastníků, které jsou vyjádřeny bez podmínek nebo s podmínkami, předáváme kopie souhlasných vyjádření jednotlivých obcí, jejichž pozemky byly stavbou dotčeny.

K bodu 2) žádosti o poskytnutí informace předáváme kopie seznamů vlastníků pozemků s potvrzením Katastrálním úřadem.

OVŽP konstatuje, že v části žádosti o informace v bodech označených 3) a 4) je požadována informace pro OVŽP informací neexistující.

K bodu 3) žádosti, týkajícímu se elektrického vedení od sloupu č. 38 směrem na sever do průmyslové zóny firmy VALEO, sdělujeme, že toto vedení stojí v katastru mimo působnost zdejšího stavebního úřadu. Vzhledem k legislativě platné před datem 1.7.1998, kdy do této doby rekonstrukce tohoto vedení mohla být datována, mohla energetická společnost stavební úpravy realizovat dle § 56 písm. g) zákona č. 50/1976 Sb., v té době platného stavebního zákona, bez ohlášení a bez stavebního povolení tak, jako se stalo i v části rekonstruovaného vedení přes katastr obce Tlustice. Z těchto důvodů zdejší stavební úřad nedisponuje požadovanými doklady a informace v tomto případě je pro stavební úřad informací neexistující. Tuto část žádosti označené bodem 3) povinný subjekt posoudil jako informaci nevztahující se k jeho působnosti a proto ji nemá k dispozici. Z těchto důvodů byl OVŽP nucen část žádosti označené bodem 3) v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložit.

K bodu 4) žádosti OVŽP uvádí, že již v rozhodnutí o odmítnutí části žádosti č.j. MUHO/3331/2013, s.zn. S-MUHO/2992/2013/JB ze dne 11.2.2013 povinný subjekt tuto informaci, týkající se elektrického vedení od sloupu č. 38 dále směrem na Sedlec, odmítl poskytnout jako informaci pro povinný subjekt neexistující a odložil ji.

Vzhledem k výše uvedenému, jakož i ke skutečnosti, že žadatelé o informaci dle InfZ mají právo, aby o uvedené části žádosti bylo vydáno rozhodnutí, proti kterému by mohli podat odvolání (§16 InfZ), rozhodl OVŽP v souladu s § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno dle ust. § 16 odst. 1 InfZ a v souladu s ust. § 83 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje se sídlem v Praze prostřednictvím OVŽP. Palackého nám. 2, 268 01 Hořovice.

---

**MUHO/24672/2013 Žádost o zpřístupnění informací a dokladů týkajících se Honebního společenstva Lochovice, IČ: 75034905, se sídlem Modřínova 1323/53, Hořovice**

**Dotaz:**

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás tímto žádám o zpřístupnění informací a dokladů týkajících se Honebního společenstva Lochovice, IČ: 75034905, se sídlem Modřínova 1323/53, Hořovice, č. reg. 3337/2002/ŽP-ZEM/NO, den registrace 15.10.2002, zapsaného v rejstříku honebních společenstev vedeném Městským úřadem Hořovice, odborem výstavby a životního prostředí, vložka č. 12, a to:

- znění prezenční listiny členů Honebního společenstva Lochovice a zmocněnců oprávněných k hlasování na valné hromadě Honebního společenstva Lochovice v počtu celkem 797 hlasů, a to z valné hromady konané dne 15.2.2013, přičemž z dokumentu přiloženého k rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ze dne 13.11.2013, vydaného Městským úřadem Hořovice, sp. zn. S-MUHO/23325/2013/JB, č.j. MUHO/23744/2013, nazvaného Valná hromada Honebního společenstva ze dne 7.3.2013 adresovaného Městskému úřadu Hořovice, odboru výstavby a životního prostředí vyplývá, že má shora nadepsaný Městský úřad tyto listiny k dispozici a jedná se tedy o informaci pro subjekt existující,
- a dále znění seznamu členů shora uvedeného Honebního společenstva Lochovice.

**Odpověď odboru výstavby a životního prostředí**

**ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI**

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen OVŽP) jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace, kterou podal ..... podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ a podle § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) takto : žádost o poskytnutí informace podaná dne 22.11.2013 a vedená pod s.zn. S-MUHO/24408/2013, týkající se poskytnutí informace – dokladů týkajících se Honebního společenstva Lochovice, IČ 75034905 se sídlem v Hořovicích , Modřínová 1323/52 a to – zkráceně a upraveně :

-znění prezenční listiny valné hromady Honebního společenstva ze dne 15.2.2013

-znění seznamu členů Honebního společenstva

se s odvoláním na ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) a odst. 3 InfZ

odmítá.

Odůvodnění

Povinný subjekt v souladu s ustanovením § 28 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění, nemůže poskytnout jiné informace o honebních společenstvech než ty, které jsou obsaženy v rejstříku honebního společenstva. Ve shora uvedené žádosti o poskytnutí informací jsou požadovány právě ty informace, které nejsou předmětem rejstříku honebního společenstva, a tudíž je povinný subjekt vydat odmítl za podpory § 11 odst. 2 písm. a) a odst. 3 InfZ, kdy povinný subjekt informaci neposkytne

-jde-li o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána třetí osobou...

-jde-li o informaci, kterou povinný subjekt získal od třetí osoby při plnění úkolů

v rámci kontrolní, dozorové dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě

zvláštního právního předpisu ...

OVŽP jako povinný subjekt proto postupoval v souladu s § 15 odst. 1 InfZ a poskytnutí informace rozhodnutím odmítl.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno dle ust. § 16 odst. 1 InfZ podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje se sídlem v Praze prostřednictvím OVŽP, Palackého nám. 2, 268 01 Hořovice.



MUHO/23325/2013/VÝST **Žádost o informace a doklady Honebního společenstva Lochovice**, IČ: 75034905, sídlem Hořovice, Modřínová 1323/53, č. reg. 3337/2002/ŽP-ZEM/NO, den registrace 15.10.2002, zapsaného v rejstříku honebních společenstev vedeném Městským úřadem Hořovice, odborem výstavby a životního prostředí.

#### **Dotaz:**

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o zpřístupnění informací a dokladů týkajících se Honebního společenstva Lochovice, IČ: 75034905, sídlo: Hořovice, Modřínová 1323/53

- sdělení, jakým způsobem byla svolána valná hromada výše uvedeného honebního společenstva v roce 2013(dle § 22 odst. 1 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů(dále jen „zákon o myslivosti“)),
- poskytnutí znění pozvánky na tuto valnou hromadu spolu s kopiemi dokladů o prokázání jejího doručení všem členům honebního společenstva (dle § 22 odst. 2 zákona o myslivosti),
- dále znění zápisu takto konané výše uvedené valné hromady (dle § 22 odst. 3 zákona o myslivosti),
- bylo-li rozhodováno mimo valnou hromadu – znění dokladu o předložení návrhu rozhodnutí všem členům honebního společenstva mimo valnou hromadu k vyjádření s oznámením lhůty k jejich písemnému vyjádření spolu se zněním dokladů o jejich předložení či doručení všem členům honebního společenstva a zněním písemných vyjádření těchto členů k takovému návrhu (dle § 22 odst. 7 zákona o myslivosti),
- aktuální znění stanov shora uvedeného honebního společenstva (dle § 19 odst. 6 písm. b) zákona o myslivosti).

#### **Odpověď odboru výstavby a životního prostředí**

##### **ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI**

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „OVŽP“) jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl ve věci žádosti ....., ze dne 7.11.2013 takto :

Části žádosti o informace podané dne 8.11.2013 a vedené pod č.j. MUHO/23325/2013 týkající se Honebního společenstva Lochovice, IČ 75034905 se sídlem Modřínová 1323/53, 268 01 Hořovice, zapsaného v rejstříku honebních společenstev vedeném OVŽP, konkrétně :

. sdělení, jakým způsobem byla svolána valná hromada výše uvedeného honebního společenstva v roce 2013

- poskytnutí znění pozvánky na tuto valnou hromadu spolu s kopiemi dokladů o prokázání jejího doručení všem členům honebního společenstva
- bylo-li rozhodováno mimo valnou hromadu – znění dokladu o předložení návrhu rozhodnutí všem členům honebního společenstva mimo valnou hromadu k vyjádření s oznámením lhůty k jejich písemnému vyjádření spolu se zněním dokladů o jejich předložení či doručení všem členům honebního společenstva a zněním písemných vyjádření těchto členů k takovému návrhu se dle

ustanovení § 15 odst. 1 InfZ vydat odmítá, neboť se jedná pro povinný subjekt o informaci neexistující.

Ostatní požadované informace v žádosti specifikované, konkrétně

- dále znění zápisu takto konané výše uvedené valné hromady
- aktuální znění stanov uvedeného honebního společenstva

v kopiích v příloze tohoto rozhodnutí zasíláme.

Odůvodnění

Dne 8.11.2013 byla na OVŽP podána žádost ze dne 7.11.2013 o informace ..... Jsou v ní požadovány následující informace :

- sdělení, jakým způsobem byla svolána valná hromada výše uvedeného honebního společenstva v roce 2013
- poskytnutí znění pozvánky na tuto valnou hromadu spolu s kopiemi dokladů o prokázání jejího doručení všem členům honebního společenstva
- dále znění zápisu takto konané výše uvedené valné hromady
- bylo-li rozhodováno mimo valnou hromadu – znění dokladu o předložení návrhu rozhodnutí všem členům honebního společenstva mimo valnou hromadu k vyjádření s oznámením lhůty k jejich písemnému vyjádření spolu se zněním dokladů o jejich předložení či doručení všem členům honebního společenstva a zněními písemných vyjádření těchto členů k takovému návrhu
- aktuální znění stanov uvedeného honebního společenstva

OVŽP posoudil žádost o informace a částečně ji vyřídil poskytnutím informace dle bodů:

- dále znění zápisu takto konané výše uvedené valné hromady
- aktuální znění stanov uvedeného honebního společenstva

OVŽP naopak nevyhověl části žádosti o informace dle bodů:

- sdělení, jakým způsobem byla svolána valná hromada výše uvedeného honebního společenstva v roce 2013

- poskytnutí znění pozvánky na tuto valnou hromadu spolu s kopiemi dokladů

o prokázání jejího doručení všem členům honebního společenstva

- bylo-li rozhodováno mimo valnou hromadu – znění dokladu o předložení návrhu rozhodnutí všem členům honebního společenstva mimo valnou hromadu k vyjádření s oznámením lhůty k jejich písemnému vyjádření spolu se zněním dokladů o jejich předložení či doručení všem členům honebního společenstva a zněními písemných vyjádření těchto členů k takovému návrhu

Ustanovení § 15 odst. 1 InfZ zakotvuje, že „pokud povinný subjekt nevyhoví žádosti, byť i jen z části, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti“, což je tento případ.

OVŽP konstatuje, že v zamítnuté části informací žádosti je požadována pro OVŽP neexistující informace. Tyto informace OVŽP ve své evidenci neshromažďuje ani je od příslušných organizací nevyžaduje. Z těchto důvodů nemohou být žadateli o informace uvedené informace poskytnuty, protože OVŽP nejsou k dispozici. Z těchto důvodů byl OVŽP nucen část žádosti o informace odmítnout tímto rozhodnutím o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému, jakož i skutečnosti, že žadatel o informaci má právo, aby o uvedené části žádosti bylo vydáno rozhodnutí, proti kterému by mohl podat odvolání („16 InfZ), rozhodl OVŽP v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možné dle ust. §16 odst. 1 Infz a v souladu s ust. § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí ke Krajskému úřadu Středočeského kraje se sídlem v Praze prostřednictvím OVŽP, Palackého nám. 2, 268 01 Hořovice.

### **MUHO/2013/TAD Zaslání investičních plánů města pro rok 2013.**

#### **Dotaz:**

Obsah žádosti/dotazu:

V rámci mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2013 Vás žádáme o zaslání investičních plánů Vašeho města pro rok 2013, resp. seznamu stavebních projektů, které jsou plánovány na rok 2013 a budou financovány z rozpočtů obce nebo z jiných veřejných rozpočtů.

U těchto projektů žádáme o:

- název projekt
- stručný popis projektu
- rozpočet projektu v mil. Kč
- plánovaný termín započetí projektu
- předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele

V případě, že rozpočet ještě není schválený, napošte nám prosím, kdy k jeho schválení dojde.

#### **Odpověď odboru technického a dopravního:**

Vážení,

Město Hořovice v roce 2013 dle svého rozpočtu plánuje provést či zahájit následující akce:

- Hořovice– Most M1 - rekonstrukce

Jedná se o rekonstrukci stávajícího mostu, kdy nová nosná železobetonová konstrukce bude uložena na stávající spodní stavbě na mezuilehlých podpěrách (pilířích).

Rozpočet: 10,0 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: září 2013

VOS: březen až duben 2013

- 2. ZŠ (Víska)– zateplení a plynofikace

Jedná se o stavbu zateplení objektu 2. ZŠ Hořovice, jejíž součástí bude i výměna výplní otvorů, plynofikace objektu vč. výstavby nové kotelny a rekonstrukce ústředního vytápění.

Rozpočet: 5,25 mil. Kč vč 21% DPH

Termín zahájení: červen 2013

VOS: vítěz: DEREZA s.r.o., Libocká 659/43c, 161 00 Praha 6

- Hradební– rekonstrukce povrchu komunikace

Jedná se o rekonstrukci povrchu komunikace v ploše cca 1.000 m<sup>2</sup>.

Rozpočet: 0,5 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: květen 2013

VOS: v současnosti probíhá, ukončení dne 25. 1. 2013

Palackého náměstí– rekonstrukce městského WC a historické roubenky

Jedná se o dokončení rekonstrukce veřejných WC a rekonstrukce památkově chráněné roubenky poté, kdy byla s původně vybranou firmou ukončena spolupráce.

Rozpočet: 2,02 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: duben 2013

VOS: vítěz: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02

Pardubice

Dlouhá– rekonstrukce povrchu komunikace

Jedná se o vydláždění povrchu komunikace betonovou dlažbou v ploše cca 1.100 m<sup>2</sup>.

Rozpočet: 1,8 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: srpen 2013

VOS: duben až květen 2013

Tyršova, Klostermannova, Příbramská– výstavba chodníků

Jedná se o stavbu nových chodníků kolem krajských komunikací v celkové délce cca 550 m.

Rozpočet: 1,5 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: srpen 2013

VOS: duben až květen 2013

## **MUHO/2992/2013/VÝST Žádost o vydání kopií dokumentů.**

### **Dotaz:**

Na základě zákona o svobodném přístupu k informacím, žádáme o vydání kopií následujících dokumentů:

1. Od kterého čísla sloupu u rozvodny Hrádek, po který se jedná o novou výstavbu.
2. Od kterého sloupu po který sloup číslo se jedná o rekonstrukci.
3. Které sloupy ve směru od sloupu 38 směrem na vývod Kublov jsou případně rekonstrukce a které jsou nové. Došlo zde ke změně trasy a proto to nemůže být rekonstrukce.
4. Dále chceme předložit, jak to bylo s výstavbou vedení od sloupu 38 dále ve směru mezi obcemi Sedlec a Praskolesy ve směru na obec Bavoryně. Chceme předložit stavební povolení a kolaudaci této trasy, protože zde rovněž došlo k navýšení počtu vodičů, výška sloupu a typu sloupu.
5. K tomu chceme předložit souhlasy majitelů pozemků, přes které vedení je vedeno.

### **Odpověď odboru výstavby a životního prostředí:**

#### **ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI**

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen OVŽP) jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), rozhodl ve věci části žádosti ....., ze dne 6.2.2013 takto:

Části žádosti o informace v žádosti označené pod body 3), 4) a 5) vztahující se ke stavbě elektrického vedení za sloupem č. 38 se dle ust. § 15 odst. 1 InfZ vydat odmítá, neboť se jedná o informaci neexistující a současně dle ust. § 14 odst. 5 písm. c) tuto část žádosti odkládá.

Ostatní požadované informace v žádosti označené pod body 1) a 2) v příloze tohoto rozhodnutí zasíláme.

#### **Odůvodnění**

Dne 6.2.2013 byla podána žádost o informace podle InfZ .....(dále jen žadatel o informaci).

Přesto, že žádost o informaci podle InfZ nemá dle ust. § 14 odst. 2 požadované náležitosti a žádost není žádostí ve smyslu ust. § 14 odst. 4 InfZ, správní orgán jako povinný subjekt v rámci dobré správy žádost posoudil a žádost vyřídil tak, jak je ve výrokové části uvedeno.

V žádosti jsou požadovány tyto informace – vydání kopií následujících dokumentů:

1. Od kterého čísla sloupu u rozvodny Hrádek po který se jedná o novou výstavbu.
2. Od kterého sloupu po který sloup číslo se jedná o rekonstrukci.
3. Které sloupy ve směru od sloupu 38 směrem na vývod Kublov jsou případně rekonstrukce a které jsou nové.
4. Dále chceme předložit , jak to bylo s výstavbou vedení od sloupu 38 dále ve směru mez obcemi Sedlec a Praskolesy ve směru na obec Bavoryně. Chceme předložit stavební povolení a kolaudaci této trasy, protože zde rovněž došlo k navýšení počtu vodičů, výška sloupu a typu sloupu.
5. K tomu chceme předložit souhlasy majitelů pozemků,přes které vedení je vedeno.

OVŽP projednal žádost o informace a částečně je vyřídil poskytnutím informace k bodům 1) a 2) žádosti o informace. OVŽP naopak nevyhověl žádosti o informace dle bodů

3), 4) a 5). Ustanovení § 15 odst. 1 InfZ zakotvuje, že „pokud povinný subjekt nevyhoví žádosti , byť i jen z části, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti“, což je tento případ.

Č.j. [30]

str. 2

K bodu 1) a 2) zasíláme kopii situačního výkresu, který byl součástí dokumentace k územnímu řízení, kde je patrný rozsah celé stavby s vyznačením části nové stavby a části kde proběhla rekonstrukce.

OVŽP konstatuje, že v části žádosti o informace v bodech označených 3),4) a 5) je požadována informace pro OVŽP informací neexistující.

K bodům 3),4) a 5), týkajících se vedení za sloupem 38. Toto elektrické vedení stojí v katastru mimo působnost zdejšího stavebního úřadu (katastr Žebrák, Sedlec). OVŽP není v tomto případě místně příslušným stavebním úřadem. Proto v souladu s § 14 odst. 5 písm. c) InfZ nemohou být žadatelům o informace požadované dokumenty a informace poskytnuty, protože na OVŽP nejsou k dispozici. Z těchto důvodů byl OVŽP nucen část žádosti o informace odmítnout tímto rozhodnutím o odmítnutí části žádosti a současně tuto část žádosti v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. c) odložit.

Vzhledem k výše uvedenému, jakož i ke skutečnosti, že žadatel o informaci má právo, aby o uvedené části žádosti bylo vydáno rozhodnutí, proti kterému by mohl podat odvolání (§ 16 InfZ), rozhodl OVŽP v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno dle ust. § 16 odst. 1 InfZ a v souladu s ust. § 83 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje se sídlem v Praze prostřednictvím OVŽP, Palackého nám. 2, 268 01 Hořovice.

**MUHO/3098/2013/TAD Zaslání investičních plánů města pro rok 2013.**

**Dotaz:**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vás žádáme o sdělení následující informace:

Obsah žádosti/dotazu:

V rámci mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2013 a projektu RSP (registr stavebních projektů), který je určený na podporu stavebníků z celé ČR, Vás žádáme o zaslání investičních plánů Vašeho města pro rok 2013, resp. seznamu investičních/stavebních projektů či rekonstrukcí, které plánujete uskutečnit v letech 2013-2015. Případně jsou dokončovány z předchozích let a budou financovány z rozpočtu města nebo z dotačních titulů či za jejich podpory.

U těchto projektů prosím uveďte.

- název projektu
- popis projektu
- projektovou kancelář
- finanční rozpočet projektu
- plánovaný termín započetí projektu
- předpokládaný termín výběrového řízení, popř. výherce

Případně nám prosím zašlete rozpočet na 2013, pokud obsahuje podrobné informace k daným akcím dle bodů uvedených výše.

**Odpověď odboru technického a dopravního:**

Vážení,

Město Hořovice v roce 2013 dle svého rozpočtu plánuje provést či zahájit následující akce:

- Hořovice– Most M1 - rekonstrukce

Jedná se o rekonstrukci stávajícího mostu, kdy nová nosná železobetonová konstrukce bude uložena na stávající spodní stavbě na mezuilehlých podpěrách (pilířích).

Projektant: Ing. Ivan Šír, Projektování dopravních staveb

Rozpočet: 10,0 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: září 2013

VOS: březen až duben 2013

- 2. ZŠ (Víska)– zateplení a plynofikace

Jedná se o stavbu zateplení objektu 2. ZŠ Hořovice, jejíž součástí bude i výměna výplní otvorů, plynofikace objektu vč. výstavby nové kotelny a rekonstrukce ústředního vytápění.

Projektant: SEAP Rokycany, s.r.o. a pk. servin, s.r.o.

Rozpočet: 5,25 mil. Kč vč 21% DPH

Termín zahájení: červen 2013

VOS: vítěz: DEREZA s.r.o., Libocká 659/43c, 161 00 Praha 6

Hradební– rekonstrukce povrchu komunikace

Jedná se o rekonstrukci povrchu komunikace v ploše cca 1.000 m<sup>2</sup>.

Projektant: bez projektové dokumentace

Rozpočet: 0,5 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: květen 2013

VOS: v současnosti probíhá, ukončení dne 25. 1. 2013

Palackého náměstí– rekonstrukce městského WC a historické roubenky

Jedná se o dokončení rekonstrukce veřejných WC a rekonstrukce památkově chráněné roubenky poté, kdy byla s původně vybranou firmou ukončena spolupráce.

Projektant: M. A. Tomáš Velinský

Rozpočet: 2,02 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: duben 2013

VOS: vítěz: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice

Dlouhá– rekonstrukce povrchu komunikace

Jedná se o vydláždění povrchu komunikace betonovou dlažbou v ploše cca 1.100 m<sup>2</sup>.

Projektant: bez projektové dokumentace

Rozpočet: 1,8 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: srpen 2013

VOS: duben až květen 2013

Tyršova, Klostermannova, Příbramská– výstavba chodníků

Jedná se o stavbu nových chodníků kolem krajských komunikací v celkové délce cca 550 m.

Projektant: Projekce dopravní Filip,s.r.o. a ing.Luděk Novotný,projekty dopravních staveb

Rozpočet: 1,5 mil. Kč vč. 21% DPH

Termín zahájení: srpen 2013

VOS: duben až květen 2013

### **MUHO/3812/2013 Žádost o poskytnutí kopie stavebního povolení**

#### **Dotaz:**

Žádám tímto dle výše uvedeného zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí kopie stavebního povolení eventuelně jiného dokumentu (certifikát), kterým byla povolena výstavba domovní plynové kotelny v domě čp. 1224 v Hořovicích, kde stavebníkem je uvedeno Společenství vlastníků jednotek se sídlem Hořovice, U Remízku 1224, jakož i stanovisko příslušného Odboru výstavby a životního prostředí ke splnění podmínek ve smyslu ust. § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší.

O tuto fotokopii žádám z důvodu, že se domnívám, že postupem Vašeho úřadu ve výše uvedené věci došlo k porušení Stavebního zákona a Energetického zákona.

Poplatek za vyhotovení kopie uhradím na Vaši výzvu, kterou můžete zaslat i formou emailu na adresu .....

.....a bude uhrazen obratem.

#### **Odpověď odboru výstavby a životního prostředí:**

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 18.2.2013 žádost společnosti

..... o poskytnutí informace

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen InfZ) a to konkrétně

-Kopii stavebního povolení eventuelně jiného dokumentu (certifikát), kterým byla povolena výstavba domovní plynové kotelny v domě č.p. 1224 v Hořovicích

-Stanovisko příslušného Odboru výstavby a životního prostředí ke splnění podmínek ve smyslu ust. §3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší

Stavební úřad žádost posoudil na základě InfZa v příloze zasílá tyto dokumenty:

-Kopii certifikátu autorizovaného inspektora ....., k povolení stavby „Vnitřní stavební úpravy-  
odpojení od dálkového zdroje vytápění a vytvoření nového zdroje“ Bytový dům U Remízku 1224/32,  
268 01 Hořovice, č.id. C 004/112012 (5 listů, 10 stran 4A)

-Závazné stanovisko souhlasné správního orgánu ochrany ovzduší MěÚ Hořovice ke změně  
stavby zdroje znečišťování ovzduší č.j. MUHO/22275/2012 ze dne 29.10.2012 (1 list, 2 strany A4)



## **MUHO/7709/2013 Záměr modernizovat výrobu tepla v kotelně Višňovka pomocí instalace kogenerační jednotky**

### **Dotaz:**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádáme o poskytnutí informací a podkladů k záměru Hořovické teplárenské, s. r. o., modernizovat výrobu tepla v kotelně sídliště Višňovka pomocí instalace kogenerační jednotky. Zejména požadujeme:

- informace k instalaci stávající kogenerační jednotky
  - o kopii dokumentu na základě jakého rozhodnutí byla instalována současná kogenerační jednotka
  - o informaci, kdo byl účastníkem stavebního řízení
  - o doklad o prokázání splnění hlukových a emisních limitů pro současnou kogenerační jednotku (závěrečné měření)
- informace o připravované instalaci kogenerační jednotky
  - o jakým způsobem byla nebo bude povolena + seznam účastníků řízení
  - o poskytnutí projektové dokumentace vč. dokladové části zejména hlukové a rozptylové studie a dalších studií vlivu na životní prostředí (EIA apod.)
  - o v jaké území dle územního plánu města se nachází kotelna s kogenerační jednotkou

### **Odpověď odboru výstavby a životního prostředí:**

#### **ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI**

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen OVŽP) jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), rozhodl ve věci žádosti o informaci Společenství pro dům 1230 Hořovice, Višňová 1230, PSČ 268 01, IČ 24731960 (dále jen žadatel) ze dne 8.4.2013 takto :

-části žádosti o informace podané dne 8.4.2013 a vedené pod s.zn. S-MUHO/7709/2013 týkající se

- jakým způsobem byla nebo bude povolena připravovaná instalace kogenerační jednotky

- poskytnutí projektové dokumentace vč. dokladové části zejména hlukové a rozptylové studie a dalších studií vlivu na životní prostředí se v souladu s ust. § 11 odst. b) InfZ informace vydat odmítá, neboť jde o novou informaci, která teprve vzniká při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Tyto informace budou k vyjádření dostupné účastníkům řízení po oznámení zahájení řízení. V současné době stavebník ke své žádosti postupně doplňuje stavebním úřadem požadované doklady.

-k části téže žádosti o informace týkající se

- v jakém území dle územního plánu města se nachází kotelna s kogenerační jednotkou sdělujeme, že stávající kotelna se nachází v zastavěném území na ploše bytových domů.

Zbývající požadované informace, které se týkají

- kopie dokumentu na základě jakého rozhodnutí byla instalována současná kogenerační jednotka
- informaci kdo byl účastníkem stavebního řízení
- doklad o prokázání splnění hlukových a emisních limitů pro současnou kogenerační jednotku (závěrečná měření)

v příloze tohoto rozhodnutí zasíláme.

Odůvodnění

Dne 8.4.2013 byla žadatelem podána žádost o informace podle InfZ. V žádosti jsou požadovány informace k instalaci stávající kogenerační jednotky a dále informace k připravované instalaci kogenerační jednotky. OVŽP projednal žádost o informace a částečně ji vyřídil poskytnutím informace:

-zasláním kopie stavebního povolení pro stávající kogenerační jednotku ze dne 3.12.2001

č.j.Výst. 4293/M, jehož součástí je i poskytnutí informace o účastnících tohoto povolovacího řízení

-zasláním kopie Zprávy o měření hluku č. 25/2002, stávající kogenerační jednotky vypracované Okresní hygienickou stanicí Beroun ze dne 15.2.2002 včetně souhlasu Okresního hygienika Beroun s kolaudací stavby ze dne 4.3.2001 zn. 865-215/2002/K .

-OVŽP naopak nevyhověl části žádosti o informace týkající se připravované instalace nové kogenerační jednotky. Ustanovení § 15 odst. 1 Infz zakotvuje, že „pokud povinný subjekt nevyhoví žádosti, byť i jen z části, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části, což je tento případ.

OVŽP konstatuje, že v části žádosti o informace týkající se připravované instalace kogenerační jednotky se jedná o informaci novou, která v současné době vzniká při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, neboť řízení nebylo dosud zahájeno. Výluka z práva na informace obsažená v ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se týká právě těch názorů povinného subjektu, které dosud nebyly formálně zaujaty. Režim InfZ nestanovuje povinnost vytvářet nové informace směřující do budoucnosti. Z těchto důvodů byl OVŽP nucen část žádosti o informace odmítnout tímto rozhodnutím o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému, jakož i skutečnosti, že žadatel o informaci má právo, aby o uvedené části žádosti bylo vydáno rozhodnutí, proti kterému by mohl podat odvolání (§16 InfZ), rozhodl OVŽP v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ, ust. §67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno dle ust. § 16 odst. 1 InfZ a v souladu s ust. § 83 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje se sídlem v Praze prostřednictvím OVŽP, Palackého nám. 2, 268 01 Hořovice.

Přílohy :

- kopie stavebního povolení ze dne 3.12.2001, č.j. Výst. 4293/01/M ( 2 strany A4)
- kopie Zprávy o měření hluku č. 25/2002 ze dne 15.2.2002 ( 2 strany A4)
- kopie souhlasu Okresního hygienika Beroun s kolaudací stavby ze dne 4.3.2002 zn.

#### **MUHO/8570/2013 Žádost o poskytnutí kopie stavebního povolení vydané na společnost ALBERTINA Trading, spol. s r.o.**

##### **Dotaz:**

Žádám Vás o poskytnutí kopie stavebního povolení vydané na společnost ALBERTINA Trading, spol. s r.o. se sídlem .....Stavební povolení se týká rekonstrukce provozovny na adrese.....

Dokumentace byla vypracována .....a zodpovědný projektant byl.....

Stavební povolení dle našich informací bylo vydáno dne 24. ledna 2011 a 16. února 2011 nabylo právní moci.

##### **Odpověď odboru výstavby a životního prostředí:**

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí obdržel dne 18.4.2013 žádost společnosti STAVBYKO, s.r.o ..... o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, konkrétně o poskytnutí kopie stavebního povolení na rekonstrukci provozovny na adrese ..... společnosti ALBERTINA Trading, s.r.o., .....

Kopii požadovaného stavebního povolení v příloze zasíláme.

Příloha : stavební povolení č.j. MUHO/1926/2011 ze dne 24.1.2011 (2listy A4, 4 strany)

#### **S-MUHO/950/2013 Žádost o poskytnutí seznamu fungujících stanic měření emisí**

##### **Dotaz:**

Níže podepsaný žadatel o poskytnutí informací, společnost MOTOR expert s.r.o..... Vás na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím , ve znění pozdějších předpisů, tímto žádám o poskytnutí seznamu fungujících stanic měření emisí, jejichž jste zřizovatelem podle zákona č. 56/2001 Sb. § 80 odst. 4 písm. k) ve znění pozdějších předpisů a to v rozsahu uděleného oprávnění podle § 65 uvedeného zákona, minimálně však v rozsahu uvedeném pod písmeny a), b), c) a d):

- a) obchodní firmu, sídlo a identifikační číslo, jedná-li se o právnickou osobu, nebo jméno, příjmení, obchodní firmu, jde-li o podnikatele, místo trvalého pobytu a identifikační číslo, jedná-li se o fyzickou osobu, tzn. Provozovatele stanice měření emisí
- b) typ stanice měření emisí, tzn. zážehové , zážehové/LPG/CNG, vznětové, vznětové/LPG/CNG
- c) typy a značky vozidel, u nichž je stanice měření emisí oprávněna provádět měření emisí, tzn. rozsah oprávnění
- d) místo, ke je stanice měření emisí provozována

Vzhledem k tomu, že rozsah jednotlivých oprávnění může být rozsáhlý, v příloze č. 2 přikládáme pro zjednodušení tabulku značek školených t.č. ve školících zařízeních ŠZD, přičemž věříme, že bude užitečná i pro Vaše potřeby. Zdůvodnění je uvedeno v příloze č. 1 této žádosti.

##### **Odpověď odboru technického a dopravního:**

Na základě Vaší písemné žádosti Vám v příloze zasíláme požadované informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají stanic měření emisí, které jsou evidovány ve správním obvodu Městského úřadu Hořovice.

#### **MUHO-9554/2013 Žádost o informace – alej u obce Skřípel směrem na Hostomice**

##### **Dotaz:**

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí této Informace, která se týká aleje (silničního stromořadí) u obce Skřípel směrem na Hostomice. Před nedávnem jsem si všimla, že část stromů (cca 30) je označeno křížkem. Proto mne zajímá:

- 1) zda je plánováno jejich kácení a pokud ano, tak z jakého důvodu;
- 2) kdy by ke kácení mělo dojít, eventuálně jestli jejich vykácení již proběhlo;
- 3) pokud stromy již byly nebo budou odstraněny, zda bude místo nich provedena náhradní

výsadba, kde a v jakém počtu.

Vím, že skřípelská alej byla pilotním projektem ochrany silničních stromořadí sdružení Arnika a proto mne zajímá její současný stav a budoucnost.

##### **Odpověď odboru výstavby a životního prostředí:**

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen OVŽP) obdržel cestou e-podatelny dne 30.4.2013 podání pí....., označené jako žádost podle zákona č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ) týkající se kácení stromů v silničním stromořadí u obce Skřípel směrem na Hostomice.

OVŽP žádost podrobně přezkoumal a k věci sděluje:

Správní orgán ochrany přírody a ochrany památek dosud žádnou žádost o povolení kácení stromů ve shora uvedené lokalitě neobdržel a rovněž o plánování kácení mu není nic známo.

#### **MUHO-10283/2013 Žádost o poskytnutí informací a opisů ze spisu ke stavební akci**

##### **-vodní dílo PPO Stroupský potok III., Žebrák a vodní dílo PPO**

##### **Stroupský potok III., Žebrák-dodatek č. 1.**

##### **Dotaz:**

Žádáme Vás tímto, na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, o poskytnutí informací a opisů ze spisu ke stavební akci-vodní dílo PPO Stroupský potok III., Žebrák a vodní dílo PPO Stroupský potok III., Žebrák-dodatek č. 1.

##### **Odpověď odboru výstavby a životního prostředí:**

##### **VÝZVA K UPŘESNĚNÍ PODÁNÍ**

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen OVŽP), jako povinný subjekt podle § 2 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen InfZ) a dle § 2 písm. b) zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí v platném znění (dále jen Zpižp) shledal, že podání, které dne 13.5.2013 podal Děti Země -Klub Krajina a památky Křivoklátska, Točnick 30, 267 51 Zdice, (dále jen "žadatel"), je formulováno příliš obecně, není zřejmé jaká konkrétní informace je požadována

a proto podatele podle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ a podle § 3 odst. 2 zákona č. 123/1998 Sb., v souladu § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 S., správní řád (dále jen správní řád)

vy zý v á,

aby v termínu do 30 dní (pokud se týká InfZ) nebo do 15 dní (pokud se týká Zpižp)

svoji žádost doplnil o konkrétní požadavek, kterou informaci požaduje a současně specifikoval, podle kterého jednoho ze dvou zákonů, v žádosti uvedených, chce informaci poskytnout. V souladu s ustanovením § 4 odst. 2 správního řádu v rámci poučovací povinnosti sdělujeme, že dle § 168 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a na podkladě díkce autorského zákona, stavební úřad poskytne kopii dokumentace pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. Tato důkazní povinnost vůči správnímu orgánu je na straně žadatele.

Dne 13.5.2013 byla zpřístupněna na vodoprávním úřadu OVŽP kompletní informace o spisu PPO Stroupinský potok III formou nahlížení do spisu panu ..... V souladu s § 18 správního řádu byl ve věci sepsán protokol, kdy žadatel nepožadoval pořízení žádné kopie dokumentu ze spisu.

#### USNESENÍ ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ

Výroková část:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „OVŽP“), jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí ve znění pozdějších předpisů, podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

zastavuje řízení zahájené dne 13.5.2013 na základě žádosti o poskytnutí informace, kterou podal Děti Země -Klub Krajina a památky Křivoklátska, Točnick 30, Točnick, 267 51 Zdice (dále jen "žadatel"), ve věci poskytnutí informace a opisů ze spisu ke stavební akci – vodní dílo PPO Stroupinský potok III., Žebrák a vodní dílo PPO Stroupinský potok III., Žebrák – dodatek č.1

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Děti Země -Klub Krajina a památky Křivoklátska, Točnick 30, Točnick, 267 51 Zdice

Odůvodnění:

Dnem podání žádosti o poskytnutí informace bylo zahájeno řízení. Povinný subjekt zjistil v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) InfZ, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti, není patrný konkrétní požadavek a žádost je formulována příliš obecně. Žadatele proto vyzval k doplnění žádosti ve lhůtě do 30 dní. Po uplynutí lhůty povinný subjekt řízení zastavil, jelikož žadatel neodstranil vady žádosti, které brání pokračování v řízení.

OVŽP jako povinný subjekt rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje se sídlem v Praze podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

**MUHO-10774/2013 Žádost – postup Samosprávy města Hořovice (dále jen SM) při realizaci Dopravní studie (dále jen DS) města Hořovice z července 2008, revize 01, kterou vypracoval Ing. Miroslav Vondřich**

**Dotaz:**

Žádám Vás o písemnou informaci a předání písemných dokumentů (zápisů z jednání ohledně realizace DS) k níže uvedené specifikaci. Je mi líto, že musím postupovat tímto způsobem, neboť jak SM tak i KÚ v Praze mi dosud neposkytl žádné odpovídající vyjádření, i když Ing. Peřina, který o mých požadavcích věděl, toto mohl učinit. Dále žádám o zajištění schůzky s autorem DS Ing. Vondřichem a zástupci SM (konkrétní osoby prosím navrhněte), kde by byly projednány problémy realizace DS.

**MUHO-12165/2013 Žádost – institut „vynětí dokumentu ze spisové dokumentace“ ve správním řízení**

**Dotaz:**

V souvislosti s připravovanou publikační činností v odborné literatuře bych se chtěl zaměřit na aplikaci institutu „vynětí dokumentu ze spisové dokumentace“ ve správním řízení.

**Odpověď odboru vnitřních věcí a právního:**

Vážený pane,

dle sdělení vedoucích odborů Městského úřadu Hořovice nebyla v minulosti Vámi popisovaná činnost praktikována. Tzn. institut "vynětí dokumentu ze spisové dokumentace" ve správním řízení jsme podle dostupných informací nepoužili.

**MUHO-15254/2013 Žádost o sdělení nabídkových cen k veřejným zakázkám s názvem „Zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci budovy radnice v Hořovicích“**

**Dotaz:**

Ve smyslu ust. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“), Vás tímto žádám o sdělení nabídkových cen k veřejným zakázkám s názvem „Zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci budovy radnice v Hořovicích“.

**Odpověď odboru technického a dopravního:**

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Sdělení nabídkových cen k veřejné zakázce s názvem „**Zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci budovy radnice v Hořovicích**“.

Adam Rujbr Architects s. r. o., Lidická 717/75, 602 00 Brno 650.000 Kč bez DPH

Atelier Kobera, s. r. o., Puchmayerova 378, 375 01 Týn nad Vltavou 915.700 Kč bez DPH

Ateliér Velehradský s. r. o., Libušino údolí 76, 623 00 Brno 997.500 Kč bez DPH

B K N, spol. s r. o., Vladislavova 29/I, 566 01 Vysoké Mýto 770.000 Kč bez DPH

BPO spol. s r. o., Lidická 1239, 363 17 Ostrov 689.000 Kč bez DPH

BW-Projekce, s. r. o., Vysokomýtská 718, 534 01 Holice 550.000 Kč bez DPH

INS spol. s r. o., Parkány 413, 547 01 Náchod 650.000 Kč bez DPH

Ing. arch. Martin Jirovský, Převrátílská 330, 390 01 Tábor 309.000 Kč bez DPH

Ing. arch. Jan Mudra, Holoubkov 81, 338 01 Holoubkov 685.000 Kč bez DPH

PROKON Atelier, Jana Drdy 487, 261 01 Příbram VII 598.000 Kč bez DPH

SUDOP Project Plzeň a. s., Plachého 35, 301 00 Plzeň 719.430 Kč bez DPH

TECHNISERV, spol. s r. o., Baarova 231/36, 140 00 Praha 4 917.500 Kč bez DPH

**MUHO-15396/2013 Žádost o název a IČ subjektu zajišťující pro obec služby v oblasti nakládání s odpady a péče o komunikace a veřejnou zeleň.**

**Dotaz:**

Žádost o

1. název a IČ subjektu zajišťující pro obec služby v oblasti nakládání s odpady a péče o komunikace a veřejnou zeleň. Jmenovitě se jedná o:

a. službu svozu směsného komunálního odpadu (kat. č. 20 03 01)

b. službu svozu separovaných odpadů (papír-kat.č. 15 01 01, sklo-kat. č. 15 01 07, plasty-kat. č. 15 01 02)

c. službu svozu objemného odpadu (kat. č. 20 03 07)

d. službu svozu nebezpečných odpadů ve skupině 20 Katalogu odpadů, pokud jsou na výše uvedené služby Vaší obci poskytovány

e. službu zimní údržby komunikací

f. službu letní údržby komunikací

g. službu údržby veřejné zeleně.

Datum vypršení platnosti uzavřených smluv se subjekty zajišťujícími služby dle bodu 1. výše.

<b>Odpověď odboru technického a dopravního:</b> Služba	Název subjektu poskytujícího službu	IČ subjektu poskytujícího službu	Datum vypršení platnosti smlouvy
Svoz směsného komunálního odpadu	AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o.	49356089	neurčitou, výp. lhůta 6 měsíců
Svoz separovaných odpadů	AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o.	49356089	neurčitou, výp. lhůta 3 měsíců
Svoz objemného odpadu	AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o.	49356089	řešeno objednávkou 1-2x ročně