

MUHO/25095/2020

Dotaz:

Žádost podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
Vážení,

na základě § 14 citovaného zákona žádám o poskytnutí následujících informací:
kdy byly městem Hořovice vyplaceny odměny členům okrskových volebních komisí pro volby do zastupitelstev krajů, konané 2. 10. – 3. 10. 2020; a jaký odbor MÚ Hořovice se zabýval výplatou odměn členům OVK.

Odpověď:

Vážený pane,

K Vašemu dotazu, učiněnému podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, uvádíme následující informace.

1) Odměny členům okrskových volebních komisí pro volby do zastupitelstev krajů konané dne 2. a 3. 10. 2020 byly městem Hořovice vyplaceny dne 15. 12. 2020.

2) Faktickou výplatou výše uvedených odměn členům okrskových volebních komisí pro volby do zastupitelstev krajů se zabýval odbor finanční Městského úřadu v Hořovicích, a to na základě podkladů zpracovaných Odborem tajemníka Městského úřadu v Hořovicích.

S pozdravem

Bc. Aleš Trojan MPA

Vedoucí odboru

MUHO/22311/2020

Dotaz:

Dobrý den,

Obračím se na vás s následující prosbou o odpověď. Odpověď žádám zaslat výslovně v elektronické formě a to prostřednictvím datové schránky na uvedené kontaktní údaje. Také dále žádám zaslat úplnou kopii žádosti a to vč. příloženého dopisu.

1) Poskytovatel veřejné dopravy – název a IČO společnosti dopravce, který pro obec zajišťuje autobusovou dopravu – název a IČO obcí a měst, mezi kterými autobusy jezdí, obec, město, okres, kraj, pokud sahá obecní, městské katastrální území – se kterým dopravcem má obec, město podepsanou smlouvu, žádám o poskytnutí a zaslání k nahlédnutí tří smluv s dopravcem za roky 2018, 2019, 2020, jaké vznikly náklady na zaplacení dopravci za tyto roky.

2) Poskytovatel a dodavatel energií, voda, elektřina, teplo, název a IČO společnosti, která pro obec dodává energii, vodu, elektřinu, teplo, pokud sahá ohraničení obecní, městské, katastrální území, název obcí a IČO, se kterým dodavatelem energií má obec, město podepsanou smlouvu, žádám o poskytnutí – zaslání k nahlédnutí tří smluv s dodavatelem energií za roky 1 x smlouva voda 2018, 1 x smlouva elektřina 2019, 1 x smlouva teplo 2020, jaké vznikly náklady obci, městu na zaplacení za energie za tyto roky – jsou tyto smlouvy veřejně dostupné a jsou v analogové i v elektronické formě dostupné, umožňující dálkový přístup?

3) Poskytovatel a provozovatel správa hřbitova – název a IČO společnosti, která spravuje či provozuje hřbitov, název a IČO poskytovatele pohřební služby, jaký typ smlouvy podepisuje obec, město s fyzickou osobou pro hrobové místo, je stanovený nějaký ceník pro hrobové místo, kolik stojí, na jak dlouho se smlouva podepisuje, žádám o poskytnutí k nahlédnutí Řád veřejného pohřebiště, vzor smlouvy o hrobové místo, rozhodnutí, stanovisko a ustanovení s obcí, název právního předpisu, který ustanovuje zákon o pohřebnictví.

4) Škola, školka, senioři – poskytovatel a provozovatel stravování, název a IČO společnosti, která zajišťuje stravování.

5) Poskytovatel sociálních služeb pro seniory, název Domova pro seniory a IČO poskytovatele sociálních služeb, jaký typ sociálních služeb poskytuje.

Odpověď:

Vážený pane,

V následující řádkách se pokusím, odpovědět Vám na všechny Vaše dotazy, které jste zaslal s odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, městu Hořovice, popř. vám sdělím odkaz, kde požadovanou informaci najdete na internetu.

1. Pokytovatel veřejné dopravy, se kterým má město Hořovice podepsanu smlouvu:

- Název a IČ. **ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o.**, IČ: 256 20 886
- Poskytovatel veřejné dopravy poskytuje dopravu pouze na území města Hořovice (IČ: 00233242)
- Poskytovatel veřejné dopravy poskytuje dopravu na základě smlouvy o závazku veřejné služby, uzavřené v roce 2009 se společností PROBO TRANS BEROUN s.r.o. (viz. příloha), ke které se pro každý kalendářní rok uzavírají dodatky
- Dodatky ke smlouvě o závazku veřejné služby k rokům 2018, 2019 a 2020 naleznete v Registru smluv (<https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>) po zadání výše uvedených identifikačních čísel. Zde naleznete i výši nákladů města na zajištění dopravní obslužnosti v požadovaných letech.

2. Poskytovatel a Dodavatel energií, voda, elektřina, teplo

- Dodavatel vody – název a IČ: **Vodovody a kanalizace Beroun a.s.**, IČ: 463 56 975
- Město Hořovice vodu nikomu nedodává, pouze ji nakupuje od výše zmíněné organizace.
- Město Hořovice nemá s VaKem uzavřenu žádnou centrální smlouvu. Uzavřeny jsou pouze smlouvy k jednotlivým nemovitostem (odběrným místům). Příklad Vám zasílám v příloze. Taktéž nejsou uzavírány smlouvy k jednotlivým rokům. Cena vodného a stočného je aktualizována na každoroční valné hromadě akciové společnosti, ve které je město Hořovice akcionářem.
- Výdaje Města Hořovice na vodné a stočné byly v roce 2018 ve výši 176.473,89 Kč.
- Dodavatel elektřiny – název a IČ: **Amper Market, a.s.**, IČ: 241 28376
- Město Hořovice elektřinu nikomu nedodává a pouze ji nakupuje. V současnosti od roku 2020 je dodavatelem el. energie do odběrných míst v majetku města společnost Amper Market, a.s. Ta byla vybrána na základě aukce pořádané komoditní burzou Power Exchange Central Europe, a.s. (IČ: 278 65 444). Výsledkem aukce je tzv. závěrkový list, který též naleznete v Registru smluv (odkaz viz. výše)
- Město Hořovice elektřinu nakupuje na komoditní burze. Nemá tedy uzavřeny žádné smlouvy na konkrétní kalendářní rok. V roce 2019 byla dodavatelem elektřiny pro město Hořovice společnost E.ON a.s. (IČ: 260 78 201) vybraná v roce 2017 jako dodavatel elektřiny pro město Hořovice v letech 2018 a 2019 stejným, tedy aukčním způsobem jako současný dodavatel.
- Výdaje města Hořovice na nákup elektřiny byly v roce 2019 ve výši 980.507 Kč.
- Dodavatel tepelné energie: **Hořovická teplárenská, s.r.o.** (IČ: 257 93 187)
- Město Hořovice jako takové teplo nikomu neprodává. Je však majoritním majitelem společnosti HT, s.r.o. Ta dodává a prodává tepelnou energii pouze do odběrných míst v Hořovicích.
- Město Hořovice nemá se společností Hořovická teplárenská uzavřenu žádnou centrální smlouvu. Uzavřeny jsou pouze smlouvy k jednotlivým nemovitostem (odběrným místům). Příklad Vám zasílám v příloze. K jednotlivým rokům jsou uzavírány dodatky, tzv. cenová ujednání na konkrétní kalendářní rok. Dodatky pro rok 2020 opět naleznete v Registru smluv na výše uvedených internetových stránkách.
- Celkové výdaje za dodávku tepelné energie pro rok 2020 ještě nejsou známé. Do konce října 2020 činily 1.177.680 Kč.

3. Poskytovatel a provozovatel správy hřbitova

- Správu hřbitova města Hořovice vykonává podnikající fyzická osoba s obchodním jménem: **Jaroslav Jonák** (IČ: 147 63 028)
- Správce hřbitova je městem Hořovice zplnomocněn k uzavírání nájemních smluv (Smlouva o pronájmu hrobového místa) na hrobová místa.
- Ceník Vám zasílám v příloze v podobě Nařízení města Hořovice č. 1/2012
- Doby trvání smluv o pronájmu hrobového místa najdete v příloženém Řádu veřejného pohřebiště města Hořovice. Řád veřejného pohřebiště je zároveň právní předpis upravující zákon o pohřebnictví.

4. Školka, škola a senioři – poskytovatel stravování

- Školní stravování v 1. a 2. ZŠ Hořovice zajišťuje společnost: **Školní jídelna Hořovice, s.r.o.** (IČ: 251 46 564)
- Stravování seniorů zajišťuje, kromě soukromých subjektů, i příspěvková organizace města **Domov Na Výsluní** (IČ: 705 39 456)
- Stravování dětí ve školce zajišťuje příspěvková organizace **Městská mateřská škola Hořovice** (IČ: 475 59 268)

5. Poskytovatel sociálních služeb pro seniory a název domova pro seniory

- Sociální služby v Hořovicích zajišťuje, kromě soukromých subjektů, též příspěvková organizace města **Domov Na Výsluní** (IČ: 705 39 456)

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

=====

MUHO/21096/2020

Dotaz:

Dobrý den,

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím tímto žádám stavební úřad při Městském úřadu Hořovice, (dále jen „stavební úřad“) o poskytnutí následujících informací. Žádost se týká těchto staveb (budov):

Lochovice, Obora, p. p. 23 – stavba stojí na pozemku p. p. 1248/6, k. ú. Lochovice,

Lochovice, Obora, p. p. 27 – stavba stojí na pozemku p. p. 1247/4, k. ú. Lochovice,

Lochovice, Obora, p. p. 29 – stavba stojí na pozemku p. p. 1246, k. ú. Lochovice

Dále souhrnně „budovy“).

1) Je stavebnímu úřadu známo – na základě řízení o stavebním povolení, na základě ohlášení stavebních prací nebo z jiného důvodu – zda u jedné nebo více uvedených budov proběhly někdy v době od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2019 stavební úpravy?

2) Pokud je odpověď na předchozí otázku kladná, žádám také o následující informace:

a) Jakých budov (jednotlivě) se úpravy týkaly?

b) O jaké stavební práce se jednalo (stačí zcela stručný nástin několika slovy)?

c) Kdy přibližně (opět pro každou budovu jednotlivě) byly stavební práce zahájeny a dokončeny? (Tedy jaké bylo datum vydání stavebního povolení a následně datum kolaudačního souhlasu nebo rozhodnutí, nebo datum ohlášení a předpokládané datum dokončení uvedené v ohlášení, nebo datum, k jakému se stavební úřad s případným jiným způsobem dozvěděl o chystaných, probíhajících či dokončených stavebních pracích.)

d) Vyplývá z informací případně dostupných stavebnímu úřadu, jaká byla hodnota (zaokrouhlena na celé miliony Kč) stavebních prací u jednotlivých budov?

Doplňuji, že povolení či ohlášení mohla být řešena pro jednotlivé budovy různými subjekty anebo v různých termínech – nemusí se jednat o jedno „spojené“ řízení týkající se souběžně více budov. (Také je samozřejmě možné, že v případě, že stavební práce měly charakter např. pouze zateplení či rekonstrukce sociálního vybavení, nemusely být tyto práce ohlášeny, jak umožňuje stavební zákon.) Jsem si vědom toho, že jako „neúčastníkovi“ je mi omezen přístup ke konkrétním spisům. Samotné základní informace o oznámených, schválených a ukončených řízeních v daném období lze ale poskytnout, ve smyslu informace o výkonu agendy stavebního úřadu – tedy ve smyslu souhrnu toho, zda stavební úřad evidoval práce na daných budovách. Pro úplnost dodávám, že nepožadují žádné údaje o stavebnících. O informace mám zájem z toho důvodu, že stavební úpravy u některých dotazovaných budov předložila určitá stavební firma jako referenční zakázku v rámci veřejného výběrového řízení. Vzhledem k tomuto veřejnému přesahu mě zajímá, zda touto firmou deklarovaná realizace referenčních stavebních prací odpovídá skutečnosti.

Prosím o zaslání informací v elektronické podobě datovou zprávou.

Žádost podávám jako fyzická osoba podnikající.

Předem děkuji za vyřízení.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2/2, 268 01 Hořovice, obdržel dne 14. 10. 2020 žádost, evidovanou jako č. j. MUHO/21096/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon o svobodném přístupu k informacím) kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení a poskytnutí těchto informací:

Lochovice, Obora, p. p. 23 – stavba stojí na pozemku p. p. 1248/6, k. ú. Lochovice,

Lochovice, Obora, p. p. 27 – stavba stojí na pozemku p. p. 1247/4, k. ú. Lochovice,

Lochovice, Obora, p. p. 29 – stavba stojí na pozemku p. p. 1246, k. ú. Lochovice

1) Je stavebnímu úřadu známo – na základě řízení o stavebním povolení, na základě ohlášení stavebních prací nebo z jiného důvodu – zda u jedné nebo více uvedených budov proběhly někdy v době od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2019 stavební úpravy?

2) Pokud je odpověď na předchozí otázku kladná, žádám také o následující informace:

a) Jakých budov (jednotlivě) se úpravy týkaly?

b) O jaké stavební práce se jednalo (stačí zcela stručný nástin několika slovy)?

c) Kdy přibližně (opět pro každou budovu jednotlivě) byly stavební práce zahájeny a dokončeny?

(Tedy jaké bylo datum vydání stavebního povolení a následně datum kolaudačního souhlasu nebo rozhodnutí, nebo datum ohlášení a předpokládané datum dokončení uvedené v ohlášení, nebo datum, k jakému se stavební úřad s případným jiným způsobem dozvěděl o chystaných, probíhajících či dokončených stavebních pracích.)

d) Vyplývá z informací případně dostupných stavebnímu úřadu, jaká byla hodnota (zaokrouhlena na celé miliony Kč) stavebních prací u jednotlivých budov?

K Vámi podaným informacím Vám sděluji následující:

1) k budově čp. 29 Lochovice, část obce Obora - bylo vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby s názvem: Přístavba, stavební úpravy 1.PP a 1.NP RD čp. 26 a 29 za účelem vzniku 3 bytů, zpevněná plocha pro parkování 6 osobních automobilů (z toho 1x parkování pro tělesně postižené občany), přípojka kanalizace ze stávající splaškové jímky, vodovodní přípojka ze stávajícího vodojemu“ zn. SMUHO/1941/2017/CHL, č.j. MUHO/5033/2017 ze dne 6.3.2017

KS v této věci vydán dne 29.6.2017 zn. S-MUHO/11559/2017/CHL, č. j. MUHO/13976/2017

2) k budově čp. 23 Lochovice, část obce Obora - je přerušeno řízení o dodatečném povolení stavebních úprav čp. 23 pod čj. S-MUHO/23264/2017/CHL, č. j. .MUHO/24145/2017 dne 20.11.2017 (vznik bytů v podkroví)

3) k budově čp. 27 Lochovice, část obce Obora - SÚ neeviduje žádost na stavební úpravy

S pozdravem,

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

MUHO/21240/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádáme o poskytnutí informace, zda bylo na odboru výstavby a životního prostředí Městského úřadu Hořovice v období od roku 2018 k datu podání žádosti o poskytnutí informací řízení návrhové nebo z moci úřední, které se týká staveb, zařízení či provádění činnosti na pozemku parc. č. XY v k. ú. Malá Víška, obec Malá Víška, kraj Středočeský.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout do datové schránky. Za její poskytnutí děkuji.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2/2, 268 01 Hořovice, obdržel dne 15. 10. 2020 žádost evidovanou jako č. j. MUHO/21240/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o svobodném přístupu k informacím), kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení a poskytnutí těchto informací:

Zda bylo na pozemku XY k. ú. Malá Víška vedeno řízení návrhové nebo z moci úřední, které se týká staveb, zařízení či provádění činností na předmětném pozemku.

K Vašemu požadavku sdělujeme, že na pozemku p. č. XY k. ú. Malá Víska nebylo ze strany MěÚ Hořovice, odboru výstavby a životního prostředí vydáno žádné povolení či opatření ke stavbám či činnostem takovýto úkon vyžadující.

S pozdravem
Ing. David Grunt
Vedoucí odboru

=====

MUHO/21239/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informací z rozhodnutí (kopií vydaných rozhodnutí nebo přehledem) vydávaných Vaším úřadem v rámci územního a stavebního řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dovoluji si Vás opětovně oslovit za společnost Istav Media, s. r.o., která patří od roku 1995 mezi největší tuzemské poskytovatele informací o plánovaných stavebních záměrech v rámci České a Slovenské republiky. Současně jsme členem skupiny společnosti BYGGFAKTA GROUP, která má celoevropskou působnost. V rámci projektu určeného pro podporu všech výrobců stavebních materiálů, generálních dodavatelů staveb, stavebních firem a řemeslníků v České republice bychom s Vámi rádi navázali spolupráci v poskytování informací k plánovaným stavebním záměrům z Vašeho regionu. Z tohoto důvodu Vás žádáme v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací z rozhodnutí (resp. z dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, vydaných Vaším úřadem za období od 01.04.2020 až 30.06.2020 dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to:

územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení
územní rozhodnutí o změně využití území
územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území,
územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí
veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně využití území a o změně vlivu užívání stavby na území
rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení (společné povolení)
územní souhlas, společný územní souhlas
jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí
stavební povolení
stavební ohlášení

jakýkoliv dokument nahrazující stavební povolení či stavební ohlášení, které se týkají veškerých pozemních staveb mimo staveb dopravní infrastruktury za období od 1. 7. do 30. 9. 2020.

Z výše uvedených rozhodnutí (resp. dokumentů nahrazujících rozhodnutí) žádáme alespoň o tyto informace:

identifikaci žadatele (např. Istav media, s.r.o., akciová společnost, obec, kraj)
identifikaci stavby (např. informace o druhu a účelu stavby, co stavba obsahuje nebo krátký popis stavby) lokalizaci stavby (např. informace o katastrálním území, parcelním čísle nebo ulici)
druh rozhodnutí datum vydání rozhodnutí či jiného dokumentu nebo datum uzavření veřejnoprávní smlouvy. Pokud by bylo z Vaší strany nutné v souladu se zákonem 106/1999 Sb., získat a vytvářet na základě naší žádosti nové informace a přehledy, prosíme pouze o zaslání kopií výše zmíněných vydaných rozhodnutí. V případě, že s uvedenými novými informacemi a přehledy již disponujete, žádáme o jejich zaslání. Věříme v dlouhodobou spolupráci v podobně formě i s Vaším správním orgánem. Pokud to bude možné, rádi bychom se na Vás obraceli s obdobnou žádostí i v budoucnu, tedy počátkem každého kvartálu v roce.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2/2, 268 01 Hořovice, obdržel dne 15. 10. 2020 žádost evidovanou jako č. j. MUHO/21239/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon o svobodném přístupu k informacím) kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení a poskytnutí těchto informací:

poskytnutí informací z rozhodnutí (resp. z dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, vydaných Vaším úřadem za období od 1. 7. do 30. 9. 2020 dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to:

územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení

územní rozhodnutí o změně využití území

územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území,

územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí

veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně využití území a o změně vlivu užívání stavby

na území rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení (společné povolení)
územní souhlas, společný územní souhlas

jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí
stavební povolení

stavební ohlášení

jakýkoliv dokument nahrazující stavební povolení či stavební ohlášení, které se týkají veškerých
pozemních staveb mimo staveb dopravní infrastruktury.

Z výše uvedených rozhodnutí (resp. dokumentů nahrazujících rozhodnutí) žádáme alespoň o tyto
informace:

identifikaci žadatele (např. Istav media, s.r.o., akciová společnost, obec, kraj)

identifikaci stavby (např. informace o druhu a účelu stavby, co stavba obsahuje nebo krátký popis
stavby) lokalizaci stavby (např. informace o katastrálním území, parcelním čísle nebo ulici)

druh rozhodnutí datum vydání rozhodnutí či jiného dokumentu nebo datum uzavření veřejnoprávní
smlouvy. K Vámi požadovaným informacím Vám sděluji, že obecný stavební úřad dle ust. § 13 odst. 1
písm. c) stavebního zákona každoročně poskytuje statistické údaje o výkonu své činnosti Českému
statistickému úřadu, kdy souhrnně jsou uváděny údaje o výčtu povolení, druhu povolení případně
souhlasů, orientační náklady, počty dokončených budov atd.

MĚSTSKÝ ÚŘAD M ě stský úřad Hořovice P a l a c k é h o n á m ě s t í 2

ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 2 6 8 0 1 H o ř o v i c e

V souvislosti s Vaší žádostí Vám přílohou poskytujeme tyto statistické údaje za období měsíců
červenec – září 2020. Požadované podrobnosti týkající se identifikaci žadatele a konkrétní popis
záměru jsou požadavky vyplývající z nahlížení do spisů dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu.

Pro nahlížení do spisů v případě že jste účastníky konkrétního spisu pro předmětnou stavbu případně
prokážete oprávněnost pro nahlížení dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu podejte odůvodněnou žádost.

S pozdravem,

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

Příloha:

Výkazy obecný SÚ – červenec 2020 – září – 2020.formát xls.

MUHO/19619/2020

Dotaz:

Podatel tímto žádá, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů. Městský úřad Hořovice o poskytnutí následujících informací:

1. smlouvu včetně příloh a průběh vyhodnocení veřejné obchodní zakázky: O podlimitním řízení na
veřejnou zakázku: „Zametačí vůz pro MSBNF“
2. Rozhodnutí rady, potažmo zastupitelstva o smlouvách č 5441367 a č. 6912919 na Zřízení práva
stavby k pozemkům p. č. 86/4,86/5 a 87 v k. ú. Velká Víska
3. Rozsah vykázaných prací podle smlouvy č. 5480975 a dodatku č. I, dodavatel AJM -
Advertisement Job Marketing, s.r.o.

Prosím o poskytnutí výše požadovaných informací buď písemně nebo elektronicky na mailovou
adresu.

Za poskytnutí informací předem děkuji.

Odpověď:

Dobrý den,

K bodu č. 1 Vaší žádosti uvádíme, že tyto informace jsou veřejně dostupné v položce Veřejné
dokumenty, a to na internetové adrese:

https://zakazky.horovice.net/contract_display_72.html

K bodu č. 2 Vaší žádosti uvádíme, že Vámi uváděná čísla smluv v rámci interní evidenci nevidujeme,
avšak můžeme konstatovat, že Rozhodnutí Zastupitelstva města Hořovice ve věci Zřízení práva
stavby, které je zřejmě předmětem Vašeho dotazu, a které se týká Sběrného dvora v Hořovicích, je
veřejně dostupné, a to na internetové adrese:

<https://www.mesto-horovice.eu/mestsky-urad/dokumenty/zapisy-usneseni-zastupitelstva/archiv-2018-usneseni-zastupitelstva-c-2-2018-ze-dne-28-3-2018-/>

Ve věci bodu č. 3 Vašeho dotazu uvádíme, že předmětem plnění jsou zejména služby v oblasti poradenství týkající se daně z přidané hodnoty a účetnictví. Práce jsou vykazovány pouze hodinově, kdy Vám v příloze zasíláme jednotlivou fakturaci za celkové období předmětné spolupráce dle smlouvy i jejího dodatku, přičemž rozsah prací, resp. jednotlivých hodin lze dopočítat prostým dělením celkové fakturované částky vůči hodinové sazbě uvedené jak ve smlouvě, tak i její příloze.

S pozdravem

Bc. Aleš Trojan

Vedoucí odboru finančního

=====

MUHO/19210/2020

Dotaz:

Žádost o informaci – přehled stavebních prací

Dobrý den, na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím tímto žádám stavební úřad při Městském úřadu Hořovice (dále „stavební úřad“) o poskytnutí následující informace: Přehled staveb nebo stavebních úprav (dále „stavební práce“), které splňují následující kritéria: Probíhaly v roce 2014 v obci Lochovice a zároveň souvisely s nájemním, bytovým či rodinným domem nebo jiným objektem určeným k bydlení, a zároveň alespoň částečně (ne nutně zcela) odpovídající stavebním pracím dle popisu v příloze „Prohlášení“ (zateplení domu anebo částečná rekonstrukce...).

Jsem srozuměn s tím, že určité stavební práce nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, ale předpokládám, že vzhledem k rozsahu prací dle přílohy by měl stavební úřad mít informaci o takovýchto stavebních pracích k dispozici. (Pokud k nim v daném období došlo – je možné, že příložené prohlášení není zcela v souladu s realitou.) Jsem si vědom toho, že jako „neúčastník“ nemám přístup ke konkrétním spisům (pokud předmětné stavební práce probíhaly na základě stavebního řízení). Samotný základní přehled stavebních prací v daném období lze ale poskytnout, ve smyslu informace o výkonu agendy stavebního úřadu – tedy ve smyslu souhrnu toho, jaké stavební práce stavební úřad zaevidoval nebo o jakých stavebních pracích má k dispozici informace (na základě ohlášení, stavebního řízení nebo z jiných příčin). Doplnuji, že hodnota stavebních prací uvedených v příloze přesáhla částku 2 mil. Kč bez DPH, v požadovaném přehledu lze tedy vynechat případné drobné stavební práce (typu „výměna dvou oken“). Rovněž pro úplnost dodávám, že nepožaduji žádné údaje o stavebnících. Zcela mi postačí informace v následující podobě (příklad): „Stavební práce, o nichž má stavební úřad informace a které souvisely s objektem k bydlení a odpovídají alespoň částečně popisu dle zaslané přílohy, probíhaly v roce 2014 v Lochovicích v těchto lokalitách: ... Prosím o zaslání přehledu v elektronické podobě datovou zprávou.

Žádost podávám jako fyzická osoba podnikající.

S pozdravem Tomáš Mosler

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2/2, 268 01 Hořovice, obdržel dne 18. 9. 2020 Vaši žádost č. j. MUHO/19210/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon o svobodném přístupu k informacím) kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení a poskytnutí těchto informací:

Poskytnutí informací týkající se povolení rodinných a bytových domů v k. ú. Lochovice v roce 2014, jejichž hodnota přesáhla částku 2.000.000 Kč.

K Vámi požadovaným informacím Vám sděluji, že obecný stavební úřad dle ust. § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona vydal v roce 2014 povolení pro stavbu celkem 9 rodinných domů v lokalitě nazvané:

„Nový domov“ kdy souhrnně byly vydány jak společné povolení tak územní souhlasy a ohlášení.

V roce 2014 nebyly na území k. ú. Lochovice povoleny žádné bytové domy, případně jejich stavební úpravy přesahující částku 2 mil. Kč.

Požadované podrobnosti týkající se identifikací žadatele a konkrétní popis záměru jsou požadavky vyplývající z nahlížení do spisů dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu.

Pro nahlížení do spisů v případě že jste účastníky konkrétního spisu pro předmětnou stavbu případně prokážete oprávněnost pro nahlížení dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu podejte odůvodněnou žádost.

S pozdravem,

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

=====

MUHO/14774/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informací z rozhodnutí (kopií vydaných rozhodnutí nebo přehledem) vydávaných Vaším úřadem v rámci územního a stavebního řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Dovoluji si Vás oslovit za společnost Istav Media, s. r. o., která patří od roku 1995 mezi největší tuzemské poskytovatele informací o plánovaných stavebních záměrech v rámci České a Slovenské republiky. Současně jsme členem skupiny DOCU Nordic, která má celoevropskou působnost.

V rámci projektu určeného pro podporu všech výrobců stavebních materiálů, generálních dodavatelů staveb, stavebních firem a řemeslníků v České republice bychom s Vámi rádi navázali spolupráci v poskytování informací k plánovaným stavebním záměrům z Vašeho regionu. Z tohoto důvodu žádáme v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací z rozhodnutí (resp. z dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, vydaných Vaším úřadem za období od 1. 4. 2020 až 30. 6. 2020 dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to:

- územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení
 - územní rozhodnutí o změně využití území
 - územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území,
 - územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí
 - veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně využití území a o změně vlivu užívání stavby na území
 - rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení (společné povolení)
 - územní souhlas, společný územní souhlas
 - jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí
 - stavební povolení
 - stavební ohlášení
 - jakýkoliv dokument nahrazující stavební povolení či stavební ohlášení,
- které se týkají veškerých pozemních staveb mimo staveb dopravní infrastruktury.

Z výše uvedených rozhodnutí (resp. dokumentů nahrazujících rozhodnutí) žádáme alespoň o tyto informace:

- Identifikace žadatele (např. Istav Media, s. r. o., obec, kraj)
- Identifikaci stavby (např. informace o druhu a účelu stavby, co stavba obsahuje nebo krátký popis stavby)
- Lokalizaci stavby (např. informace o katastrálním =území, parcelním čísle nebo ulici)
- Druh rozhodnutí
- Datum vydání rozhodnutí či jiného dokumentu nebo datum uzavření veřejnoprávní smlouvy

Předem Vám děkuji za spolupráci.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2/2, 268 01 Hořovice, obdržel dne 20. 7. 2020 Vaši žádost č. j. MUHO/14774/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon o svobodném přístupu k informacím) kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení a poskytnutí těchto informací:

poskytnutí informací z rozhodnutí (resp. z dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, vydaných Vaším úřadem za období od 01.04.2020 až 30.06.2020 dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to:

- územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení
- územní rozhodnutí o změně využití území
- územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území,
- územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí
- veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně využití území a o změně vlivu užívání stavby na území
- rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení (společné povolení)
- územní souhlas, společný územní souhlas

- jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí
- stavební povolení
- stavební ohlášení

jakýkoliv dokument nahrazující stavební povolení či stavební ohlášení, které se týkají veškerých pozemních staveb mimo staveb dopravní infrastruktury.

Z výše uvedených rozhodnutí (resp. dokumentů nahrazujících rozhodnutí) žádáme alespoň o tyto informace:

identifikaci žadatele (např. Istav media, s.r.o., akciová společnost, obec, kraj)

identifikaci stavby (např. informace o druhu a účelu stavby, co stavba obsahuje nebo krátký popis stavby)

lokalizaci stavby (např. informace o katastrálním území, parcelním čísle nebo ulici)

druh rozhodnutí

datum vydání rozhodnutí či jiného dokumentu nebo datum uzavření veřejnoprávní smlouvy.

K Vámi požadovaným informacím Vám sdělují, že obecný stavební úřad dle ust. § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona každoročně poskytuje statistické údaje o výkonu své činnosti Českému statistickému

úřadu, kdy souhrnně jsou uváděny údaje o výčtu povolení, druhu povolení případně souhlasů, orientační

náklady, počty dokončených budov atd.

V souvislosti s Vaší žádostí Vám přílohou poskytujeme tyto statistické údaje za období měsíců duben – červen 2020.

Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2, odbor výstavby a životního prostředí, 26 01 Hořovice
Požadované podrobnosti týkající se identifikaci žadatele a konkrétní popis záměru jsou požadavky vyplývající z nahlížení do spisů dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu.

Pro nahlížení do spisů v případě že jste účastníky konkrétního spisu pro předmětnou stavbu případně prokážete oprávněnost pro nahlížení dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu podejte odůvodněnou žádost.

S pozdravem,

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

Příloha: Výkazy obecný SÚ – duben 2020 – červen – 2020.formát xls.

=====

MUHO/17517/2020

Dotaz:

Dobrý den,

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o dokumenty MěÚ, památkářů, příp. dalších, které pokácení stříbrného smrku na nádvoří Starého zámku doporučují, schvalují nebo nařizují. Souběžně s tím žádám o zaslání rozhodnutí k pokácení tohoto stromu, který údajně vydal odbor životního prostředí Městského úřadu Hořovice.

Děkuji.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2/2, 268 01 Hořovice, obdržel dne 28. 8. 2020 Vaši žádost č. j. MUHO/17517/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení informací. Poskytnutí dokumentů týkající se kácení stromu – smrk pichlavý (Picea pungens) v areálu „starého zámku“ v Hořovicích.

Na základě podané žádosti Vám jakožto přílohu poskytujeme kopii vydaného závazného stanoviska ke kácení předmětného stromu č. j. 13677/2020 ze dne 7. 7. 2020.

S pozdravem

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

=====

MUHO/16752/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
Dobrý den,

16. 10. 2019 jsem byl účastníkem dopravní nehody v katastru obce Nový Jáchymov, kdy mne řidič nákladního automobilu SPZ XY srazil dveřmi svého vozu z jízdního kola. Byl jsem informován Dopravním inspektorátem v Berouně, že vyřízení nehody bylo postoupeno k dořešení ve Správním řízení na Městský úřad Hořovice. Prosím tímto o poskytnutí informace o průběhu správního řízení, zejména pak o jeho závěrech, pokud bylo již ukončeno. Děkuji.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor technický a dopravní, obdržel dne 17. 8. 2020 Vaši žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem žádosti je sdělení informací k dopravní nehodě ze dne 16. 10. 2019, jejíž jste byl účastníkem. K Vámi podané žádosti Vám sdělují, že vzhledem k tomu, že k předmětné dopravní nehodě došlo v katastru obce Nový Jáchymov, byla celá věc řešena správním orgánem Městského úřadu Beroun, odbor správní a obecní živnostenský úřad, Husovo nám. 68, Beroun.

Mgr. František Marek

Samostatný odborný referent

=====

Doplnění odpovědi MUHO/5455/2020

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 9. 7. 2020, č. j. 095772/2020/KUSK, kdy tímto rozhodnutím odvolací správní orgán ruší rozhodnutí o částečném odmítnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí vydané MěÚ Hořovice, odborem výstavby a životního prostředí ze dne 15. 5. 2020 č. j. MUHO/9717/2020 a na základě rozhodnutí odvolacího správního orgánu Vám poskytujeme informace dle zákona č. 106/1999 Sb., které Vám byly citovaným rozhodnutím odmítnuty: Jaká pokuta byla udělena investorovi za provádění stavby bez rozhodnutí stavebního úřadu: 50.000 Kč. Jaká pokuta byla udělena investorovi za nedodržení výzvy k bezodkladnému zastavení prací ze dne 31. 10. 2018: 10.000 Kč. Jaké pokuty byly uděleny následně při zjištění, že stavba dále pokračuje: 10.000 Kč. Jaké sankce byly uděleny stavebnímu podnikateli: žádné. Protokoly o proběhlých prohlídkách stavebního úřadu: Zápisy o proběhlých kontrolách jsou součástí stavebního deníku pro předmětnou stavbu, stavební deník je vlastnictvím a povinností jeho vedení stavebníka, o nahlížení je proto nutné požádat stavebníka, stavební úřad stavební deník nevlastní.

S pozdravem

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

=====

MUHO/15909/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informací

Podatel tímto žádá ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí následujících informací:

Termíny a četnost úklidu veřejných cest, silnic a chodníků v působnosti města Hořovice během celého roku. Termíny a četnost sekání trav a plevelů na pozemcích vlastněných městem Hořovice během celého roku.

Prosím o poskytnutí výše požadovaných informací do datové schránky. Za poskytnutí informací předem děkuji.

Odpověď:

Vážený pane.

Dne 10. 8. 2020 jsem byl pověřen ke zpracování odpovědi na Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Požádal jste o:

1. Termíny a četnost úklidu veřejných cest, silnic a chodníků v působnosti města Hořovice během celého roku
2. Termíny a četnost sekání trav a plevelů na pozemcích vlastněných městem Hořovice během celého roku.

K prvnímu bodu Vám sdělují, že činnost úklidu veřejných komunikací byla prováděna až do konce minulého roku dle smlouvy o dílo se společností AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

(smlouva je v plném znění zveřejněna na internetových stránkách města Hořovice <https://www.mesto-horovice.eu/mestsky-urad/dokumenty/smlouvy-mesta/smlouvy/>), ve které je popsán i rozsah a četnost úklidu.

Bohužel po nástupu nového vedení společnosti, došlo toto k přesvědčení, že smlouva na úklid městských komunikací a veřejných prostranství je pro tuto společnost nevýhodná. Společnost AVE CZ odpadové hospodářství se pokusila smlouvu vypovědět. V okamžiku, kdy společnost zjistila, že v případě výpovědi musí zaplatit sankční penále, změnila taktiku a prakticky přestala úklid ve městě provádět (až na malé výjimky), čímž město Hořovice donutila přistoupit na ukončení smlouvy dohodou.

Město Hořovice se k záležitosti postavilo tak, že již nechce, aby úklid v Hořovicích prováděla společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Zafinancovalo tedy nákup nového čistícího vozidla. To bylo dodáno na začátku července 2020. Po zaškolení obsluhy se počítá se zahájením čištění nejpозději od září 2020. Frekvence čištění města by měla zůstat minimálně taková, jak byla původně nasmlouvána s firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., spíše si však myslím, že úklid bude častější. Provoz bude mít na starosti MSBNF Hořovice.

K druhému bodu mohu pouze uvést, že určovat termíny a četnost při sekání trávy víceméně nejde. Z doby, kdy měl Odbor technický a dopravní MěÚ Hořovice, jehož jsem vedoucím, sekání trávy po Hořovicích na starosti a seč byla prováděna soukromníky na základě smlouvy o dílo, bylo ve smlouvách vždy určeno pro každou jednotlivou lokalitu maximální množství sečí, které je město ochotno v kalendářním roce proplatit. U některých lokalit, např. na Palackého náměstí to bylo 10 sečí za rok, v okrajových lokalitách pak třeba pouze tři nebo pět sečí ročně. V předchozím uvedené čísla však neznamenala, že tolik sečí bylo skutečně provedeno. Vždy se sekalo podle vývoje počasí. V suchých letech proběhlo na Palackého náměstí třeba pouze šest sečí, protože víc jich nebylo potřeba.

V dnešní době, kdy se o seč trávníků stará MSBNF Hořovice (včetně určování, kdy a co se bude sekát) předpokládám, že se snaží provádět sekání po Hořovicích (zdaleka ne všechny pozemky ve veřejném prostoru, které se snažíme udržovat, jsou majetkem města) víceméně stejným způsobem, a to samozřejmě v závislosti na počasí (např. v propršeném červnu sekát trávníky moc nešlo) a v tomto roce bohužel i v závislosti na nedostatku pracovníků, kteří mohou seč provádět.

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

=====

MUHO/14689/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím: Zda má pan XY vydáno stavební povolení na stavby na zahradě p. č. AB v Komárově a kdy nabylo právní moci? Stavby jsou prováděny od 1. 9. 2019 až dosud, nebylo svoláno žádné místní řízení, stavba záhonu tvaru E je vysoká 125 cm, přičemž nebyl dodržen odstup od oplocení, které musí mít nejméně 2 metry. Byl postaven druhý „plot“ betonový, vysoký 230 a 190 cm, který též nemá potřebný odstup od plotu původního, ale jen 10 cm, stíní 60 m. Zbudováno 15. 7. až 17. 7. 2020.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí obdržel dne 20. 7. 2020 Vaši žádost č.j. MUHO/14689/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení informací týkajících se sdělení povolení staveb v k. ú. Komárov. K Vámi podané žádosti Vám sděluji následující informace:

Dne 8. 7. 2020 požádal XY o sdělení povolení režimu na akci „Rekonstrukce zahrady, pozemek p. č. AB v katastrálním území Komárov u Hořovic. Na základě předložené dokumentace (plánku) ke stavebním úpravám zahrady stavební úřad panu XY následně sdělil tyto informace:

Oplocení a opěrné zdi – podle §79, odst. 2, písm. f) stavebního zákona – opěrné zdi do výšky 1 m nebo oplocení do výšky 2 m, které nehraničí s veřejně přístupnými pozemními komunikacemi nebo s veřejným prostranstvím a které se nacházejí v zastavěném území nebo zastavěné ploše, nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby a podle § 103 odst. 1, písm. e) stavebního zákona nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Záhony – stavební zákon neupravuje, jak mají záhony vypadat, na vyvýšené záhony se mohou vztahovat stejné požadavky jako na opěrné zdi.

Zahradní domek a pergola – podle § 79, odst. 2, písm. o) stavebního zákona stavby do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci, které souvisí nebo podmiňují bydlení nebo rodinnou rekreaci, neslouží k výrobě nebo skladování hořlavých látek nebo výbušnin, nejedná se o úložiště radioaktivních odpadů obsahující výlučně přírodní radionuklidy nebo jaderné zařízení nebo stavby pro podnikatelskou činnost, jsou v souladu s územně plánovací dokumentací, jsou umístěovány v odstupové vzdálenosti od hranice pozemků nejméně 2 m, nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby a podle § 103, odst. 1, písm. e) stavebního zákona nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Přístřešek u zahradního domku – vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu umístěnou od hranice pozemků v odstupové vzdálenosti menší než 2 m, vyžaduje stavba rozhodnutí o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a současně rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas. V případě, že bude přístřešek stavebně spojený se stavbou zahradního domku, bude se jednat o stavbu větší než 25 m², která vyžaduje ohlášení stavebnímu úřadu.

K uvedeným stavbám nebylo stavebním úřadem vydáno stavební povolení ani souhlas se stavebním záměrem a ani o jejich vydání nebylo do současné doby požádáno.

S pozdravem ing. David Grunt

Vedoucí odboru

=====

MUHO/4351/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem žádosti je sdělení informací týkajících se pořizování územního plánu obce Drozdov, zejména informace o vypořádání podaných připomínek k návrhu zadání ÚP.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 21. 2. 2020 Vaši žádost č.j. MUHO/4351/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení informací týkajících se pořizování územního plánu obce Drozdov, zejména informace o vypořádání podaných připomínek k návrhu zadání ÚP.

V prvé řadě uvádíme, že pozdější termín vyřízení Vašeho podání tj. vyřízení mimo rámec, který stanovuje zákon č. 106/1999 Sb., byl proveden z důvodu celostátně vyhlášeného nouzového stavu a tento stav plně odůvodňuje vyřizování písemností mimo lhůty stanovené příslušnými právními předpisy. K tomuto Vám sdělují následující informace:

Podle § 37 odst. 4 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, platí, že: Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu.

Vaše podání bylo učiněno pouze emailem (17. 11. 2019), bez potvrzení vyžadovaného správním řádem. Z tohoto důvodu nebylo uvedeno v připomínkách, dle nichž bylo zadání územního plánu Drozdov upravováno. Z hlediska ust. § 47 stavebního zákona tak nebyl z Vaší strany naplněn samotný akt a to písemné podání připomínek, jelikož bylo učiněno způsobem, který správní řád nepřipouští a Vaše připomínky tak nebylo možné akceptovat a proto nejsou uvedeny v návrhu územního plánu.

Dále uvádíme: 1) V příloze zasíláme kopii usnesení zastupitelstva obce Drozdov ze dne 6. 8. 2018, kde v bodě 4 je uvedeno, že ZO schválilo pořízení nového územního plánu své obce. Vaše tvrzení, že se zastupitelstvo obce nekonalo, je mylné. 2) Podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v aktuálním znění platí, že pořizovatel doručí návrh zadání veřejnou vyhláškou. Pro vysvětlení: Pořizovatel = MěÚ Hořovice. Doručení veřejnou vyhláškou se pak provádí podle § 25 výše uvedeného správního řádu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

S pozdravem

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

MUHO/11096/2020

Dotaz:

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se na váš úřad, resp. příslušný majetkový odbor, obracím s žádostí o poskytnutí informací, a to formou vyplnění přiloženého dotazníku obsahujícího požadované informace. Vyplněný dotazník, prosím, zašlete na email.

Děkuji a jsem s pozdravem

Odpověď:

Vážená paní,

v souvislosti zasláné žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám v příloze zasílám v zachovalé lhůtě odpověď na Vaši žádost - formou Vámi zasláného dotazníku (viz příloha MUHO 11096).

S pozdravem

Mgr. Petra Kuštová

právník, samostatný odborný referent

MUHO/11251/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Zdvořile žádám o zaslání informace ohledně způsobu hodnocení investičních (výstavba nových) nebo i neinvestičních (opravy) projektů technické a dopravní infrastruktury (např. ekonomické hodnocení). Zda existuje nějaký obecný metodický pokyn, vnitřní nařízení nebo něco jiného podle čeho se při vyhodnocování projektů řídíte, zda ho realizovat či nikoliv. Případně na základě čeho volíte projekt z více možností při omezeném rozpočtu na realizaci (např. nový chodník nebo nové veřejné osvětlení). Technickou infrastrukturou rozumím: vodovod, kanalizaci, centralizované zásobování teplem, zásobování plynem nebo veřejné osvětlení. Dopravní infrastrukturou rozumím: silnice všech tříd, tramvajové tratě, trolejbusové tratě, cyklostezky a chodníky. Informaci zašlete prosím elektronicky do datové schránky. Děkuji.

Odpověď:

Vážený pane inženýre.

Pro hodnocení investičních nebo neinvestičních projektů technické a dopravní infrastruktury v Hořovicích **neexistuje** žádný metodický pokyn, vnitřní předpis ani cokoliv jiného, podle čehož by bylo určováno, zda projekt realizovat či nerealizovat. Kromě klasické územně plánovací dokumentace (územní plán) má město Hořovice zpracovaný jediný dokument obsahující seznamy projektů a tím je Strategický plán rozvoje města Hořovice 2008 – 2025 (https://www.mesto-horovice.eu/e_download.php?file=data/editor/235cs.pdf&original=SP_Horovice_final.pdf).

Rozhodování představitelů města o potřebě výstavby vychází především z místní znalosti potřeb a problematických míst, finančních možností, nabídky dotačních titulů a z volebních programů stran a hnutí zastoupených v zastupitelstvu města.

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

MUHO/7986/2020

Dotaz:

Tímto Vás žádám, na základě zákona č. 106/1999 Sb., o poskytnutí výsledků statického posouzení rodinných domů v ulici k Výrovně. Toto statické posouzení bylo svoláno stavebním úřadem za účelem zjištění příčin statického poškození rodinných domů v ulici zejména v souvislosti s probíhající stavební dopravou zásobující stavbu bytových jednotek. Toto posouzení bylo svoláno a vykonáno dne 10. 9. 2019.

Odpověď:

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2/2, 268 01 Hořovice, obdržel dne 20. 4. 2020 Vaši žádost č.j. MUHO/7986/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení informací: „*poskytnutí výsledků statického posouzení rodinných domů v ulici K Výrovně zejména v souvislosti s probíhající stavební dopravou zásobující stavbu bytových jednotek*“.

K předmětné žádosti Vám sděluji, že MěÚ Hořovice odbor výstavby a životního prostředí Vám takovouto kopii dokladu poskytnout nemůže, jelikož takovýmto dokumentem nedisponuje a nelze tedy Vaší žádosti podstaty věci, která neexistuje. V podání uvádíte, že stavební úřad provedl dne 10. 9. 2019 prohlídku staveb rodinných domů za účasti osoby oprávněné k provádění vybraných činností ve výstavbě dle ust. § 158 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), kdy tato oprávněna osoba vlastníci autorizaci podle zvláštního zákona, konkrétně autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, kdy tato autorizovaná osoba je oprávněna podle zvláštního zákona mimo jiné provádět statické posouzení, zhodnotila stav věci na místě, o čemž byli na místě vlastníci jednotlivých nemovitostí obeznámeni. Navíc z žádného právního ustanovení nikterak nevyplývá, že by stavební úřad byl povinen na základě podezření na statickou poruchu budov opatřovat pro tyto na vlastní náklady statické posudky, kdy se jedná o dokumenty finančně náročné a navíc tak ani není možné činit z obecně principiálního hlediska, kdy by např. všichni vlastníci nemovitostí podali žádost o posouzení své nemovitosti z toho důvodu, že mají poškozené nemovitosti vlivem projíždějící dopravy, byly by náklady na pořízení několika stovek takovýchto posudků v řádech milionů. Samotné předkládání dokladů jakožto důkazů musí činit majitel nemovitosti a poté se případně obrátit ne na stavební úřad jak je činěno, ale na příslušné orgány mající v kompetenci posuzování věcné podstaty, zda byla způsobena škoda a kdo takovouto škodu nahradí. V tomto případě tak jistě nemůže činit stavební úřad, aby posoudil, zda vznikla škoda a kdo ji bude případně hradit, jelikož mu to nepřísluší. Dále uvádíme, že za samotný stav pozemku či nemovitosti zodpovídá sám jeho vlastník a je tak jeho povinností udržovat nemovitost v řádném stavu, samotný stav nemovitosti je tedy věcí jejího vlastníka a stavební úřad není příslušný, aby posuzoval, kdo poškození nemovitosti způsobil, či jak takovéto poškození vzniklo, v případě prokázání statického poškození nemovitosti pak stavební úřad postupuje dle ust. § 135 – 137 stavebního zákona.

S pozdravem,

Ing. David Grunt, vedoucí odboru

=====

MUHO/9619/2020

Dotaz:

V souladu s příslušným ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, podávám tímto jménem našeho spolku žádost o poskytnutí informací, týkající se problematiky autoškol. Žádám konkrétně o poskytnutí následujících informací:

1. Seznam všech autoškol s platnou registrací k provozování autoškoly v působnosti Vašeho obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Informaci prosím poskytněte formou seznamu (číselníku) autoškol s platnou registrací k provozování autoškoly, a to alespoň s uvedením čísla autoškoly (eTesty), obchodní firmy nebo jména a příjmení provozovatele autoškoly, IČ, adresami jejich provozoven a informací o odpovědné osobě (jméno, telefonní a e-mailový kontakt, www stránky). Např.: IČ: 12345678, Autoškola 123, s.r.o., Horní náměstí 128, Nová Lhota, Jan Novák, 800123456, jan.novak@seznam.cz, www.autoskola123.cz.

Požadované informace poskytněte prosím, s platností k datu doručení této žádosti ve formátu EXCEL dle vzoru (viz list „Seznam autoškol“ v tomto dokumentu).

2. Seznam neaktivních autoškol s platnou registrací k provozování autoškoly v působnosti Vašeho obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Žádám o informaci ve stejném rozsahu jako u otázky č. 1 s tím, že žádám, aby byly uvedeny pouze autoškoly s platnou registrací, které v letech 2019 ani 2020 nerealizovaly žádnou zkoušku z pravidel provozu na pozemních komunikacích a zdravotní přípravu (PPV) skupiny B.

Informaci prosím poskytněte formou samostatné tabulky nebo rozlišení neaktivních autoškol v tabulce s výstupem k otázce č. 1. Informace prosím zašlete datovou zprávou. Předem děkuji za vyřízení.

Odpověď:

Vedoucí odboru technického a dopravního Ing. Milan Šnajdr zaslal obratem odpověď ve formátu vyžádané tabulky (viz příloha 9619).

MUHO/8797/2020**Dotaz:**

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

1. Žádám o zaslání informací k umístění všech stacionárních radarů pro měření rychlosti včetně rychlostního limitu (GPS souřadnice a směr), která jsou nebo budou v provozu v katastru města Hořovice, ať už provozovány městem Hořovice, Policií ČR nebo třetí osobou.
2. Dále požaduji informace o umístění úsekových měření rychlosti včetně rychlostního limitu.
3. Jaká další technická zařízení zajišťující dozor nad dodržováním dopravních předpisů jsou v katastru města Hořovice instalovány, případně jaký je plán do budoucna s rozšířením počtu těchto zařízení.

Odpověď:

Vážení,

Dne 4. 5. 2020 jsem k vyřízení obdržel Vaši žádost o podání informace, koncipovanou dle zákona č. 106/1999 Sb. Ve Vaší žádosti jsou celkem uvedeny tři otázky.

Otázka č. 1: Žádám o zaslání informací k umístění všech stacionárních radarů pro měření rychlosti včetně rychlostního limitu (GPS souřadnice a směr), která jsou nebo budou v provozu v katastru města Hořovice, ať už provozovány městem Hořovice, Policií ČR nebo třetí osobou.

Odpověď: V katastrech města Hořovice nejsou provozovány městem Hořovice žádné stacionární radary. Nevíme o tom, že by v Hořovicích provozovala stacionární radary Policie ČR ani jakákoliv třetí osoba.

Otázka č. 2: Dále požaduji informace o umístění úsekových měření rychlosti včetně rychlostního limitu.

Odpověď: V katastrech města Hořovice nejsou provozovány městem Hořovice žádná úseková měření rychlosti. Nevíme o tom, že by v Hořovicích provozovala úsekové měření Policie ČR ani jakákoliv třetí osoba.

Otázka č. 3: Jaká další technická zařízení zajišťující dozor nad dodržováním dopravních předpisů jsou v katastru města Hořovice instalovány, případně jaký je plán do budoucna s rozšířením počtu těchto zařízení.

Odpověď: Žádná další zařízení, zajišťující dozor nad dodržováním dopravních předpisů v katastrech města Hořovice nejsou. Jediným možným technickým prostředkem, kterým lze kontrolovat dodržování dopravních předpisů v Hořovicích je městský kamerový dohlížecí systém. Ten je však primárně v Hořovicích nainstalován za jiným využitím.

Poznámka:

Město Hořovice uvažovalo a uvažuje o instalaci jak stacionárního měření, tak úsekového měření. V této chvíli však není upřesněno, kde by se takováto měření měla instalovat. Věc je stále v jednání. Původně městem navržená místa byla odmítnuta jak majitelem komunikací, tak Krajským ředitelstvím Policie ČR.

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

MUHO/9074/2020

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 27. 4. 2020 rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad č. j. 057302/2020/KUSK na základě podané stížnosti žadatelů společností:

- Cymedica Holding, s.r.o., IČ: 28432819, se sídlem Pod Nádražím 308/24, 268 01 Hořovice
- SPV Na Tetíně s.r.o., IČ: 08065489, se sídlem Pod Nádražím 853/17, 268 01 Hořovice
- SPV U Hofmannů s.r.o., IČ: 0806511, se sídlem Pod Nádražím 853/17, 268 01 Hořovice
- Spolek pro volnočasové aktivity Hořovicka, z.s., (zkráceně SVAH, z.s.), IČ: 06060412, se sídlem Pod Nádražím 281/22, 268 01 Hořovice společností právně zastoupených Mgr. Jiřím Špotem, advokátem (dále jen „žadatelé“). Krajský úřad Středočeského kraje, odbor legislativně právní rozhodl pod č. j. 057302/2020/KUSK o podané stížnosti takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ se povinnému subjektu – Městskému úřadu Hořovice při

vyřizování žádosti o informace žadatelů Cymedica Holding, s.r.o., SPV Na Tetíně s.r.o., SPV U Hofmannů s.r.o. a Spolek pro volnočasové aktivity Hořovicka, z.s. ze dne 4.3.2020 ukládá k č. j. MUHO/5455/2020 ze dne 24. 3. 2020 zjednat nápravu, t.j. doplnit poskytnutou informaci buď poskytnutím informace, nebo vydáním rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, a to ve lhůtě 15 - ti dnů od doručení tohoto rozhodnutí, k následujícím bodům žádosti:

- protokol z místního šetření ze dne 26.10.2018 stanovený výzvou ze dne 4. 10.2 018 č.j. MUHO/21354/2018
 - jaká pokuta byla udělena za provádění stavby bez rozhodnutí stavebního úřadu na základě zjištění ze dne 26. 10. 2018;
 - jaká pokuta byla udělena investorovi za nedodržení výzvy k bezodkladnému zastavení prací ze dne 31. 10. 2018;
 - jaké byly uděleny následné pokuty při zjištění, že stavba dále pokračuje v plném rozsahu;
 - jaké sankce byly uděleny stavebnímu podnikateli, který stavbu od 4. 10. 2018 do 4. 10. 2019 prováděl;
 - žádost a závazné stanovisko k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu;
- Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2, ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 268 01 Hořovice
- zadání zpracování územní studie;
 - žádost a závazné stanovisko úřadu územního plánování;
 - protokoly o proběhlých prohlídkách stavebního úřadu nebo jejich zápisy ze stavebního deníku dle odst. III bodu 2 Dodatečného stavebního povolení. Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) InfZ se postup povinného subjektu – Městského úřadu Hořovice při vyřizování žádosti o informace č.j. MUHO/5455/2020 ze dne 24.3.2020 ve zbytku žádosti ze dne 4.3.2020 potvrzuje. Na základě vydaného rozhodnutí Krajské úřadu Středočeského kraje č. j. 057302/2020/KUSK ze dne 21. 4. 2020, je příslušný správní orgán (MěÚ Hořovice) při poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o svobodném přístupu k informacím), plně vázán tímto rozhodnutím Krajského úřadu. V této souvislosti Vám mohou být tedy poskytnuty pouze informace v rozsahu, který uvádí Krajský úřad ve svém vydaném rozhodnutí, případně informace v uvedeném rozsahu zamítnuty. Na základě vydaného rozhodnutí č. j. 057302/2020/KUSK:

I.

Poskytujeme žadateli následující informace:

- zadání zpracování územní studie – poskytnutý soubor ve formátu pdf.
- protokol z místního šetření ze dne 26.10.2018 stanovený výzvou ze dne 4.10.2018 č.j.: MUHO/21354/2018 - poskytnutý soubor ve formátu pdf.

II.

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, **rozhodujeme** o žádosti žadatele ze dne 5. 3. 2020 ve věci žádosti o poskytnutí informace **takto:**

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informací částečně **odmítá** v tomto rozsahu:

- jaká pokuta byla udělena za provádění stavby bez rozhodnutí stavebního úřadu na základě zjištění ze dne 26. 10. 2018;
- jaká pokuta byla udělena investorovi za nedodržení výzvy k bezodkladnému zastavení prací ze dne 31. 10. 2018;
- jaké byly uděleny následné pokuty při zjištění, že stavba dále pokračuje v plném rozsahu;
- jaké sankce byly uděleny stavebnímu podnikateli, který stavbu od 4. 10. 2018 do 4. 10. 2019 prováděl;
- žádost a závazné stanovisko k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu;
- žádost a závazné stanovisko úřadu územního plánování – poskytnutý soubor ve formátu pdf.
- protokoly o proběhlých prohlídkách stavebního úřadu nebo jejich zápisy ze stavebního deníku dle odst. III bodu 2 Dodatečného stavebního povolení.

Odůvodnění:

Požadované informace ohledně poskytnutí žádosti o závazné stanovisko k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu Vám poskytnout nelze, jelikož z obecné základní znalosti souvisejících

právních předpisů ke stavebnímu zákonu v tomto případě zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, není k odnětí půdy ze ZPF příslušný MěÚ Hořovice, jak se mylně domnívá žadatel, ale příslušný Krajský úřad Středočeského kraje. Tato věcná příslušnost vyplývá ze základních ustanovení citovaného zákona, kdy pro plochy nad 10.000 m² je pro odnětí příslušný Krajský úřad. MěÚ Hořovice tedy takovou žádostí – požadovanou informací nemůže disponovat, jelikož žádost má k dispozici ten správní orgán, který odnětí vyřizuje, v tomto případě tedy odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje.

Protokoly o proběhlých prohlídkách stavebního úřadu nebo jejich zápisy do stavebního deníku není opět možné poskytnout, a to z toho důvodu, že dle ust. § 157 stavebního zákona musí být veden pro stavbu vyžadující stavební povolení stavební deník, který je povinen vést zhotovitel stavby a dle odst. 2 tohoto právního ustanovení jsou uvedeny striktně osoby, které mají právo uvádět záznamy do stavebního deníku. Dle odst. 3 tohoto právního ustanovení je pak citováno, že po dokončení stavby předá zhotovitel originál deníku stavebníkovi. Z ust. § 157 stavebního zákona tedy nikterak nevyplývá povinnost předávat kopie stavebního deníku stavebnímu úřadu, kde by byly součástí spisového materiálu, k tomuto opět uvádíme, že se jedná o základní právní ustanovení při provádění staveb a povinností stavebníků a zhotovitelů, kdy tyto informace je možné snadno získat z veřejně přístupného aktuálního znění stavebního zákona. Stavební deník tak nemůže mít k dispozici stavební úřad, byť do něho při kontrolních prohlídkách uvádí záznamy a nelze jej tak poskytnout. Dle názoru stavebního úřadu by mimo jiné poskytnutí stavebního deníku mohlo vést k vyjádření stavebních a technologických postupů, jakožto postupů originálních a poskytování těchto stavebních postupů, které mohou mít za následek vyšší kvalitativní provedení stavby, než stavby jiných investorů byt tak bylo posuzováno jako stavební a technologické tajemství ve výhradním vlastnictví investora.

Žádost o závazné stanovisko úřadu územního plánování nelze v tomto případě poskytnout, jelikož taková žádost není v souladu s právním ustanovením, konkrétně ustanovením § 96b odst. 2 stavebního zákona, kdy dle tohoto ustanovení, pokud je stavební úřad zároveň orgánem územního plánování, obstarává závazné stanovisko stavební úřad. Žádost o závazné stanovisko tak nepodává žadatel, jak se tento mylně domnívá, ale obstará si jej v rámci vedeného řízení v tomto případě společného řízení sám stavební úřad, který je příslušný danou stavbu povolit.

Ve věci zbývajících tzv. neposkytnutých informací, a to zejména ve věci požadovaného sdělení výše sankcí a pokut, musíme rovněž bohužel konstatovat, že tyto informace nelze poskytnout, a to jak co do počtu, typů či zejména výše případně udělených sankcí či pokut. Hlavním důvodem je zde obava, aby nedošlo k narušení případného obchodního tajemství ve smyslu možného dovození majetkových či ekonomických poměrů právnických osob, ke kterým se požadovaná informace vztahuje. Je totiž zjevné, že v případě úřadu lze považovat výši pokuty za veřejnou informaci, avšak ve spojení s konkrétní osobou se pak tato informace dle našeho mínění veřejnou nestává. Není asi pochyby o tom, že všeobecně lze informace o vydaných pokutách či sankcích poskytovat, avšak máme zato, že tyto informace by musely být tzv. anonymizovány co do jednotlivých povinných osob, přičemž v případě konkrétních požadavků by takováto anonymizace byla i přes veškerou snahu zbytečná, neboť by se konkrétní skutečnosti v rámci věcných vazeb daly beztak dovodit. Zároveň se nám jeví postup žadatele, a to zejména s ohledem na ostatní vedená řízení, do jisté míry jako kverulační, kdy je jak sám úřad, tak potažmo i město Hořovice, zahrnováno stále dalšími podáními, žádostmi, odvoláními, různými protichůdnými jednáními s představiteli města, nepravdivě podávanými informacemi ostatním účastníkům různých souvisejících stavebních řízeních, a to se zjevným cílem dosažení pouze vlastního prospěchu v jednotlivých řízeních, přičemž požadované poskytnutí předmětných informací jistě k této žadatelem běžně používané praxi zcela jistě patří, neboť jejich získání nemůže pro žadatele zjevně mít jakéhokoliv bližšího významu než je právě takto definovaný způsob chování.

Poučení:

Proti vydanému rozhodnutí o částečném odmítnutí požadovaných informací lze podat odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje nejpozději do 15 – ti dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí podáním u zdejšího správního úřadu.

Ing. David Grunt
vedoucí odboru

Přílohy: Kopie dokumentů uvedených ve výčtu tohoto sdělení – prosté kopie ve formátu pdf

Dotaz:

Dobrý den,

Dovoluji si tímto požádat, dle zákona o svobodném přístupu k informacím, o informaci, jakým způsobem řešíte případy, kdy se Vaši úředníci dopouštějí průtahů v řízení a nepostupují v zákonných lhůtách. Tím nemyslím v rámci současného korona stavu, to je asi pochopitelné, ale za standardního stavu. Jsou úředníci za takové průtahy v řízení trestáni, jsou jim alespoň vytýkány? Hrozí jim snížení platu nebo to, že nedostanou bonusy? Přijali jste nějaká systémová opatření k řešení situací, kdy úředníci nepostupují v zákonných lhůtách?

Nezlobte se, ale přijde mi, že v posledních čtyřech letech úředníkům naprosto zásadně vyrostly platy, ale mohou si dělat, co chtějí. Nerada bych paušalizovala, ale občas mám takový dojem, že jim projde všechno a nikdo nad nimi nevykonává skutečný dohled. Proto Vás právě žádám o informaci výše.

Prosím, pošlete mi informaci do mé datové schránky. Předem Vám moc děkuji.

Odpověď:

Vážení paní,

děkuji Vám za Vaš zájem o dění v našem městě a potažmo pak na úřadu tohoto města, neboť jen málo osob se zejména v současné době toliko zaobírá skutečností, kterou jsou jistě k dobru věci a přináší užitek širší veřejné společnosti, jako je tomu bezpochyby ve Vašem případě. Jsem totiž plně přesvědčen o tom, že požadované informace byste jistě využila ve prospěch všech takových osob, které s Vámi sdílí stejné názory.

Nicméně se ale nezlobte, ale při Vaší zjevné erudici v oblastech zájmu o veřejnou správu Vám, stejně jako mně, musí být zcela jasné, že požadované informace nelze v tomto poskytnout, byť věřte, že bych Vám ze srdce rád vyhověl.

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) totiž ve svém § 3, odst. 3 totiž uvádí definici pojmu „informace“, která může být ve smyslu předmětného zákona požadována, a to následovně: „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“. Jistě Vám v tomto smyslu musí být zřejmé, že Vaš dotaz absolutně nesplňuje zákonem stanovenou definici pro požadovanou informaci, kdy tento svůj názor opírám navíc o ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím prezentované v § 2 odst. 4, kde se uvádí, že „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“, přičemž ve Vašem případě se zjevně o tento problém jedná.

S přáním hezkého dne Vás zdraví

Bc. Michal Hasman MPA
tajemník

=====

MUHO/7145/2020

Dotaz:

Dle ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím, vás žádáme o sdělení informací, tj. doplnění uvedené tabulky (viz příloha MUHO 7145.pdf).

Odpověď:

Vážení,

V souvislosti s Vaším dotazem podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vám tímto zasíláme požadované údaje: (viz příloha MUHO 7145.pdf)

Ve věci vašeho konstatování týkajícího se požadovaných dat se zdržujeme jakéhokoliv komentáře, neboť jednak je toliko rozsáhlé, že celá studie vámi uváděných údajů je pro nás absolutní ztráta času, a navíc již úvod sám o sobě mluví dosti o inteligenčním potencionálu žadatele tohoto druhu, přičemž další diskuze v tomto smyslu je tzv. pod naši úroveň.

S pozdravem

Bc. Aleš Trojan MPA
vedoucí odboru finančního

=====

MUHO/6904/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. V souladu se shora uvedeným zákonem Vás tímto žádáme o poskytnutí následujících informací: Informace a podklady, na základě kterých rada města Hořovice rozhodla na svém zasedání dne 5. 2. 2020 o nesouhlasu s výstavbou protipožární zdi v areálu zimního stadionu na pozemku parc. č. 122/19 (v usnesení č. 3 chybně uvedeno číslo pozemku 112/19) v k. ú. Hořovice pro stavebníka HC Cvočkaři Hořovice. Zejména Vás žádáme o poskytnutí veškerých informací a podkladů, které byly radě města Hořovice předloženy nebo předány (s uvedením příslušného předkladatele/autora takových informací a podkladů) a nebo radou projednány v souvislosti se shora uvedeným rozhodnutím. V souladu se shora uvedeným zákonem očekáváme poskytnutí odpovědi v zákonné lhůtě 15 dní emailem. Předem děkujeme.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, Palackého náměstí 2/2, 268 01 Hořovice, obdržel dne 30. 3. 2020 Vaši žádost č. j. MUHO/6904/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení informací:

„ Informace a podklady, které byly radě města Hořovice předloženy nebo předány (s uvedením příslušného předkladatele/autora takových informací a podkladů), a nebo radou projednány v souvislosti se shora uvedeným rozhodnutím rady města Hořovice ze dne 5. 2. 2020 o nesouhlasu s výstavbou protipožární zdi v areálu zimního stadionu na pozemku p. č. 122/19 v k. ú. Hořovice pro stavebníka HC Cvočkaři Hořovice“.

K předmětné žádosti Vám sdělují, že rada města Hořovice na svém zasedání dne 5. 2. 2020 neobdržela k předmětné věci udělení nesouhlasu se stavbou protipožární zdi žádné podání příslušného odboru MěÚ Hořovice, jehož přílohou by byly konkrétní materiály a podklady o jejichž poskytnutí žádáte.

Rada města Hořovice rozhodovala o udělení nesouhlasu zcela ve své kompetenci územního samosprávného celku, a jakožto vlastník pozemku (město Hořovice) p. č. 122/19 k. ú. Hořovice vyslovila svůj nesouhlas s realizací protipožární zdi zejména z estetického hlediska, kdy navržená výška zdi se vzhledem k okolním stavbám jeví jako nepřijatelná.

Výška zdi a prvotně nutnost její realizace vyplývá z dokumentace, kterou jste doložili odboru výstavby a životního prostředí k předmětnému řízení o dodatečném povolení stavby, kdy tuto dokumentaci měla na svém zasedání rada města Hořovice k dispozici.

S pozdravem

Bc. Michal Hasman, MPA

=====

MUHO/6715/2020

Dotaz:

Žádost o podání informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení, tímto se na Vás obracím v zastoupení společnosti PDH corporation s.r.o., IČ:07107773, se sídlem Valdecká 1247/29, 26801 (dále jen „společnost“), a to se žádostí o poskytnutí informací podle ustanovení § 2 a § 4 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s Vaší činností a činností Městského úřadu Hořovice, kdy společnost žádá o sdělení a zodpovězení následujícího: Vede město Hořovice, resp. jakýkoliv odbor Městského úřadu Hořovice, nějaké soudní spory, v nichž jako protistrana vystupuje některý z těchto subjektů: společnost Cymedica Engineering, s.r.o., IČ: 29413206, se sídlem Pod Nádražím 308/24, 268 01 Hořovice; společnost CYMEDICA, s.r.o., IČ: 61682535, se sídlem Pod Nádražím 308/24, 268 01 Hořovice; společnost Cymedica Holding, s.r.o., IČ 28432819, se sídlem Pod Nádražím 308/24, 268 01 Hořovice; společnost CYMEDICA CZ, a.s., IČ 27419941, se sídlem Pod Nádražím 308/24, 268 01 Hořovice; a fyzická osoba XY?

Pokud ano, pak společnost žádá o informace, o jaké soudní spory se jedná, kterým soudem jsou řešeny a pod jakou spisovou značkou. Prostřednictvím této žádosti Vás zdvořile žádám v souladu se zákonem v krátké době o poskytnutí veškerých informací s ohledem na uvedené otázky.

Odpověď:

Vážený pane magistře,

dne 26. 03. 2020 nám byla doručena žádost Vašeho zmocněnce, jmenovitě PDH corporation s.r.o., IČ: 071 07 773, se sídlem Valdecká 1247/29, 268 01 Hořovice, podaná ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Podané žádosti se vyhovuje a v reakci na dotaz se v zachovalé lhůtě poskytuje tato informace: Město Hořovice ani žádný z odborů Městského úřadu v Hořovicích neneviduje žádné soudní spory, jejichž procesními stranami by byly dotazované subjekty.
S pozdravem

Mgr. Drahomíra TYSLOVÁ
vedoucí odboru

=====

MUHO/6657/2020

Dotaz:

Tímto se na Vás obracím v zastoupení společnosti PDH corporation s.r.o., IČ: 07107773, se sídlem Valdecká 1247/29, 26801 Hořovice (dále jen „společnost“), a to se žádostí o poskytnutí informací podle ustanovení § 2 a § 4 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s Vaší činností a činností Městského úřadu Hořovice, kdy společnost žádá o sdělení a zodpovězení následujícího: Vede město Hořovice, resp. jakýkoliv odbor Městského úřadu Hořovice, nějaké soudní spory, v nichž jako protistrana vystupuje společnost SPV U Hofmannů s.r.o., IČ: 08065411, se sídlem Pod Nádražím 853/17, 26801 Hořovice? Pokud ano, pak společnost žádá o informace, o jaké soudní spory se jedná, kterým soudem jsou řešeny a pod jakou spisovou značkou.

Prostřednictvím této žádosti Vás zdvořile žádám v souladu se zákonem v krátké době o poskytnutí veškerých informací s ohledem na uvedené otázky. V případě jakýchkoli nejasností se na mne neváhejte obrátit. Předem Vám děkuji za spolupráci.

Odpověď:

Vážený pane magistře,

dne 25. 03. 2020 nám byla doručena žádost Vašeho zmocněnce, jmenovitě PDH corporation s.r.o., IČ: 071 07 773, se sídlem Valdecká 1247/29, 268 01 Hořovice, podaná ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Podané žádosti se vyhovuje a v reakci na dotaz se v zachovalé lhůtě poskytuje tato informace: Město Hořovice ani žádný z odborů Městského úřadu v Hořovicích nevede jako žalobce/navrhovatel žádný soudní spor, ve kterém by jmenovaná společnost vystupovala jako žalovaný/odpůrce. Evidujeme soudní spor, ve kterém jmenovaná společnost vystupuje jako žalobce proti žalovanému Městskému úřadu Hořovice, Odboru životního prostředí a plánování, Palackého 2/2, 268 01 Hořovice, o žalobě na ochranu proti nezákonnému zásahu správního orgánu, vedený u Krajského soudu v Praze pod sp. zn. 43 A 9/2020.

S pozdravem

Mgr. Drahomíra TYSLOVÁ
vedoucí odboru

=====

MUHO/5455/2020

Dotaz:

Žádost o podání informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v aktuálním znění. Podatelé se prostřednictvím svého právního zástupce dne 1. 11. 2019 obrátili na Městský úřad v Hořovicích s žádostí poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. K této žádosti od Městského úřadu v Hořovicích obdrželi dne 18. 11. 2019 vnitřní předpis č. 2/2011 ze dne 11. 2. 2011 k aplikaci zákona č. 106/1999 Sb. Podáním ze dne 25. 11. 2019 pak podatelé oznámili, že se s tímto vnitřním předpisem seznámili a že s podmínkami poskytnutí informací souhlasí a jsou připraveni k jejich poskytnutí poskytnout součinnost.

Protože podatelé k jejich žádosti ze dne 1. 11. 2019 již žádné další informace neobdrželi, tak si tuto skutečnost právně vykládají jako vydání negativního fiktivního rozhodnutí správního orgánu s absencí jakéhokoliv odůvodnění, a to je vede k podání této nové žádosti.

V právním zastoupení níže uvedených podatelů – investorů a developerů podnikajících v Hořovicích a subjektu působícího ve veřejné sféře na úseku ochrany přírody a krajiny v souvislosti s výstavbou 2 bytových domů na východním okraji města Hořovice dosud nepravomocným rozhodnutím o dodatečném povolení stavby, které vydal v řízení vedeném pod sp. Zn.: DS-MUHO/102/2018/GRU, č.j.: MUHO/21765 Odbor výstavby a životního prostředí při Městském úřadu v Hořovicích dne 4. 10. 2019, pro bližší identifikaci této stavby přikládáme její současnou fotografii, z důvodu pochopení celé situace, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tímto podáním zdvořile žádám Odbor výstavby a životního prostředí při Městském úřadu v Hořovicích, se sídlem Palackého náměstí 2, 268 01 Hořovice, o poskytnutí následujících informací:

1) Informace o zjištění „černé stavby“

Protokol z místního šetření dne 26. 10. 2018 stanovený výzvou ze dne 4. 10. 2018, č. j.

MUHO/21354/2018. Oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby MUHO/23197/2018. Výzvu ze dne 31. 10. 2018 č. j. MUHO23471/2018 k bezodkladnému zastavení stavby.

2) Informace o přijatých opatřeních k zajištění bezodkladného zastavení „černé stavby“.

Z přiložené fotografie je zřejmé, že stavební nedodržel výzvu k bezodkladnému zastavení prací předmětné stavby, nýbrž tuto dále prováděl a provádí ji i v dnešní den. Z tohoto důvodu nás zajímá: Jaká pokuta byla udělena za provádění stavby bez rozhodnutí stavebního úřadu na základě zjištění dne 26. 10. 2018. Jak byla prováděna kontrola zastavení prací na stavbě stavby od 31. 10. 2018 k dnešnímu dni a jaká byla navržena opatření k zajištění zastavení prací. Zajímají nás protokoly ze stavby, zápisy ve stavebním deníku a související výzvy a nařízení Vašeho úřadu. Jak byla zajištěna informovanost ostatních kontrolních orgánů státní správy (např. Oblastního inspektorátu práce, Krajské hygienické stanice, Hasičského záchranného sboru, ČKAIT, Živnostenského úřadu a dalších). Jaká pokuta byla udělena investorovi za nedodržení výzvy k bezodkladnému zastavení prací ze dne 31. 10. 2018. Byla vydána další výzva k bezodkladnému zastavení prací poté, když bylo zjištěno, že na výzvu ze dne 31. 10. 2018 není brán zřetel? Pokud ano, zdvořile žádáme o její poskytnutí. Jaké byly uděleny následné pokuty při zjištění, že stavba dále pokračuje v plném rozsahu. Jaké sankce byly uděleny stavebnímu podnikateli, který stavbu od 4. 10. 2018 do 4. 10. 2019 prováděl. Jaké sankce byly uděleny stavbyvedoucímu stavby. Odůvodnění prodloužení lhůty k doplnění požadovaných dokladů k dodatečnému stavebnímu povolení do 30. 6. 2019 za současného porušování zákazu stavby. Odůvodnění prodloužení lhůty k doplnění dokladů k dodatečnému stavebnímu povolení do 30. 6. 2019 na základě žádosti podané po uplynutí lhůty dne 1. 7. 2019.

3) Informace k průběhu dodatečného povolování „černé stavby“

Žádost o dodatečné povolení stavby ze dne 28. 11. 2018. Žádost o závazné stanovisko dotčeného orgánu z hlediska odpadového hospodářství. Žádost o závazné stanovisko k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Žádost o závazné stanovisko vodoprávního úřadu ke stavbě vodovodního řádu a kanalizační stoky, jakožto staveb vedlejších, povolovaných se stavbou hlavní. Žádost o zadání zpracování územní studie. Zadání zpracování územní studie. Žádost o schválení územní studie. Žádost o závazné stanovisko úřadu územního plánování. Souhlas vlastníka vodovodu a kanalizace ze dne 18. 10. 2018 a dodatek ze dne 25. 7. 2019. Rozhodnutí silničního správního úřadu o připojení na komunikaci – silnici II/114. Závazné stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany zdraví. Stanovisko vlastníka plynovodu k napojení navrhované stavby. Stanovisko ČEZ k napojení navrhované stavby. Stanovisko krajské hygienické stanice. Závazné stanovisko hasičského záchranného sboru. Žádost o prodloužení lhůty k doplnění požadovaných dokladů ze dne 25. 3. 2019. Žádost o prodloužení lhůty k doplnění požadovaných dokladů ze dne 1. 7. 2019. Upřesnění, k jakému stádiu stavby se Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby ze 4. 10. 2019 vztahuje, zda ke stavbě ve stavu rozestavěnosti ze dne 31. 10. 2018 nebo ke stavbě ve stavu rozestavěnosti ze dne 4. 10. 2019. Kdy stavebník oznámil fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby dle odstavce III bodu 2 dodatečného stavebního povolení. Protokoly o proběhlých prohlídkách Stavebního úřadu nebo jejich zápisy ze stavebního deníku dle odstavce III bodu 2 Dodatečného stavebního povolení. Název stavebního podnikatele, který stavbu v období od 4. 10. 2018 do 4. 10. 2019 prováděl. Název autorského dozoru stavby, který ho v období od 4. 10. 2018 do 4. 10. 2019 prováděl. Název zpracovatele plánu BOZP pro období od 4. 10. 2018 do 4. 10. 2019.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel opakovaně dne 5. 3. 2020 Vaši žádost č. j. MUHO/5455/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení podrobných informací a kopií dokladů ve věci řízení S-MUHO/102/2018/GRU. Dle bodů obsažených ve Vaší žádosti Vám poskytujeme Následující dokumenty: Protokol z místního šetření ze dne 26. 10. 2019 stanovený výzvou ze dne 4. 10. 2018 č. j. MUHO/21354/2018 – kopie. Oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby MUHO/23197/2018 – kopie. Výzvu ze dne 31. 10. 2018 č. j. MUHO/23471/2018 k bezodkladnému zastavení prací – kopie.

Dále na základě Vámi podané žádosti sdělujeme následující informace k předmětu řízení: Informace ve Vámi podané žádosti ve smyslu: “stavebník tuto stavbu dále provádí a provádí ji i v dnešní den“ je nepravdivá, k datu 5. 3. 2020, kdy byla podána žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. již stavebník prováděl stavbu na základě vydaného dodatečného povolení stavby, kdy rozhodnutí nabylo právní moci dne 5. 11. 2019. Od 31. 10. 2018 byla prováděna kontrola na stavbě tak, že dne 9. 11. 2018 byla provedena kontrola spojená s místním šetřením na místě, kdy o této kontrole je sepsán protokol č. j. MUHO/24346/2018. Dále byly prováděny kontroly záznamem do stavebního deníku. Otázku, jak byly informovány ostatní kontrolní orgány např. inspektorát práce, Krajská hygienická stanice, HZS Středočeského kraje, ČKAIT považujeme za poměrně bezpředmětnou. Dotčené orgány v rámci předmětného řízení příslušné dle ust. § 4 stavebního zákona jsou obesílány v rámci řádného řízení, tj. ařízení S-MUHO/102/2018. Není nám znám důvod proč by měla být obesílána komora ČKAIT nebo inspektorát práce. Dotčené orgány byly obesílány řádně ve vedením řízení S-MUHO/102/2018. Další výzva k bezodkladnému zastavení prací vydána nebyla, výzva ze dne 31. 10. 2018 č. j. MUHO/23471/2018 svoji platnost nepozbyla. Stavbyvedoucímu nebyly uloženy žádné sankce. Odůvodnění prodloužení lhůt k doplnění podkladů Vám poskytujeme jako prosté kopie, kde je odůvodnění vydaného usnesení uvedeno.

Dále kopie dokumentů: Žádost o dodatečné povolení stavby – kopie. Žádost o závazné stanovisko odpadového hospodářství - kopie. Žádost o závazné stanovisko ZPF – není příslušný MěÚ Hořovice, příslušný je Krajský úřad Středočeského kraje. Žádost o stanovisko vodoprávního úřadu – kopie. Žádost o zadání územní studie – kopie. Zadání zpracování územní studie – kopie. Žádost o schválení ÚS – není právně vymahatelná, úzdní stgudii schvaluje dle svého uvážení úřad územního plánování a není schvalována na žádost. Žádost o závazné stanovisko úřadu územního plánování – požadováno neoprávněně a v rozporu s příslušným zněním zákona, jelikož, pokud je ÚÚP zároveň stavebním úřadem ORP, vyžádá si takové stanovisko příslušný stavební úřad a ne žadatel – stavebník si stanovisko nepožaduje. Souhlas vlastníka vodovodů a kanalizace – kopie. Rozhodnutí silničního správního úřadu – kopie. Závazné stanovisko z hlediska ochrany veřejného zdraví – kopie. Stanovisko vlastníka plynovodu. Stanovisko ČEZ. Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice. Závazné stanovisko HZS. Žádost o prodloužení lhůty ze dne 25. 3. 2019. Žádost o prodloužení lhůty ze dne 1. 7. 2019. Dále sdělujeme: Upřesnění, k jakému stádiu stavby se rozhodnutí o dodatečném povolení stavby vztahuje – dodatečné povolení je vydáno pro stavbu v rozsahu dle předložené projektové dokumentace zpracované Ing. Ondřejem Nesměrákem. Kdy stavebník oznámil fáze výstavby pro kontrolní prohlídky – pravidelně po nabytí právní moci vydaného rozhodnutí o povolení stavby. Zápisy ze stavebního deníku – povinnost vést stavební deník vyplývá z povinnosti stavebníka a není dokladem, který stavební púřad vyžaduje pro povolení stavby. Stavební deník navíc není majetkem stavebního úřadu, ale uchovává jej stavebník po dobu 10 – ti let. Kopie stavebního deníku je tak nutné si vyžádat u stavebníka, jelikož stavební úřad jej nevlastní. Název stavebního podnikatele, který stavbu prováděql: NH Hospital a. s., Construction team s. r. o., Název autorského dozoru stavby: Ing. Ondřej Nesměrák. Název zpracovatele BOZP: Plán BOZP včetně jeho garanta je třeba si vyžádat u stavebníka, takovouto informací nedisponujeme. Žádost o udělení výše pokuty za stavbu prováděnou bez rozhodnutí stavebního úřadu na základě zjištění ze dne 26. 10. 2018 a výše pokuty za nedodržení výzvy k bezodkladnému zastavení prací zamítáme a takovouto informaci Vám poskytneme. Jelikož žadatel o dodatečné povolení stavby je zároveň stavebním podnikatelem, jedná se o tutěz právnickou osobu, pro kterou nebudou informace o výši pokuty poskytnuty.

S pozdravem

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

Přílohy: kopie dokumentů uvedených ve výčtu tohoto sdělení.

MUHO/5137/2020

Dotaz:

Podatel tímto žádá, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Hořovice o poskytnutí následujících informací:

Smlouvy včetně příloh na vyhodnocení veřejných obchodních zakázek:

1. vybavení učeben od AvMedia, č. zakázky P19V00000002
 2. územní studie dodavatel LUCIDA s. r. o., č. zak. P17V00006786
 3. kybernetická bezpečnost dodavatel Autocont č. zak. P19V00000040
 4. informace o stavebním řízení v ulici Pod nádražím na parcelách č. 1836/1, 1836/2, 1835, 1834/1
- Prosím o poskytnutí výše požadovaných informací buď písemně nebo elektronicky na mailovou adresu. Za poskytnutí informací předem děkuji.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 2. 3. 2020 Vaši žádost č. j. MUHO/5137/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení informací:

Poskytnutí smluv včetně příloh a vyhodnocení veřejných obchodních zakázek pro:

1. Vybavení učeben od AvMedia č. P19V00000002
2. Územní studie dodavatele LUCIDA s. r. o. č. P17V00006786
3. Kybernetická bezpečnost dodavatel Autocont č. P19V00000040

Výše uvedené požadované dokumenty v bodu 1 – 3 Vám poskytujeme jakožto naskenované kopie originálních dokumentů – uvedené podklady poskytl vedoucí finančního odboru Bc. Aleš Trojan.

Dále žádáte o poskytnutí informací o stavebním řízení v ulici Pod Nádražím na parcelách č. 1836/1, 1836/2, 1835 a 1834/1.

K tomuto bodu Vám za odbor výstavby a životního prostředí sděluji, že v této lokalitě Pod Nádražím zahrnující předmětné pozemky je připravován investiční stavební záměr nazvaný v některé dokumentaci Na Tetíně, jinde uváděno jako tzv. Nová Lokalita nebo Nová čtvrť.

Záměrem výstavby v této lokalitě je realizace několika bytových domů, které jsou umístěny ve volné ploše a v tělese svahu pod komunikací jsou navrženy „domy ve svahu“.

Dle platného územního plánu města Hořovice je pro celou tuto lokalitu podmínkou pořízení územní studie, jinak nelze v území rozhodovat. Úřad územního plánování zpracoval zadání územní studie, kde stanovil své požadavky, kdy jednou z podmínek je obousměrný provoz komunikace U Nádraží tak, aby veškerá doprava z této nově navržené lokality byla odvedena touto ulicí a nezatěžovala dopravně ulici Masarykova a Tyršova. Obousměrný provoz s sebou nese nutnou rekonstrukci komunikace U Nádraží, která je v majetku Středočeského kraje.

Kopii plánované výstavby Vám zasíláme jakožto přílohu tohoto sdělení včetně zadání územní studie.

S pozdravem,

Ing. David Grunt

Přílohy:

Zadání územní studie Na Tetíně – Hořovice

Kopie záměru Na Tetíně – situace a pohledy

Kopie smluv na předmětné zakázky finančního odboru

MUHO/5115/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vás žádáme o sdělení následující informace:

V rámci mapování investičních plánů měst, obcí a krajů pro rok 2020 a projektu RSP (registr stavebních projektů), který je určený na podporu stavebníků z celé ČR, vás žádáme o zaslání investičních plánů vašeho města, krajského úřadu či obce pro rok 2020. Resp. seznamu investičních /stavebních projektů či rekonstrukcí, které plánujete uskutečnit v letech 2020 – 2022. Případně jsou dokončovány z předchozích let a budou financovány z rozpočtu města, obce, krajského úřadu nebo z dotačních titulů či za jejich podpory.

U těchto projektů prosím uveďte: název projektu, popis projektu, projektovou kancelář, finanční rozpočet projektu, plánovaný termín započetí projektu, předpokládaný termín výběrového řízení, popř. výherce. Případně nám prosím zašlete rozpočet na rok 2020, pokud obsahuje podrobné informace k daným akcím dle bodů uvedených výše.

Předem Vám děkujeme za spolupráci.

Odpověď:

Vážení,

Město Hořovice v roce 2020 plánuje zahájit následující stavební akce, známé k termínu odeslání této informace:

- 9. května – přechod pro chodce
Jedná se o zřízení nového přechodu pro chodce přes silnice ve vlastnictví Střed. kraje
Projektant: Ing. Robert Juřina (IČ: 88067463)
Rozpočet: 420.000 Kč bez DPH
Termín zahájení: září 2020
VZ: červen až červenec 2020
- Pražská x Příbramská – chodník a přechod pro chodce
Jedná se o vybudování chodníku v délce cca 230 m. zřízení jednoho místa pro přecházení a zřízení jednoho nového přechodu pro chodce přes silnice ve vlastnictví Střed. kraje
Projektant: Jan Sečkař (IČ: 04917227)
Rozpočet: 1.240.000 Kč bez DPH
Termín zahájení: září 2020
VZ: květen až červen 2020
- 1. ZŠ – pavilon 6 – oprava nosné konstrukce
Jedná se o opravu nosné konstrukce pavilonu se školním bazénem a tělocvičnami
Projektant: Ing. Roman Šafař (IČ: 75512556)
Rozpočet: 1.650.000 Kč bez DPH
Termín zahájení: červen 2020
VZ: duben 2020
- Společenský dům - WC
Jedná se o stavební úpravy za účelem modernizace sociálních zařízení a prodeje občerstvení
Projektant: MCR-RR s.r.o.
Rozpočet: 4.200.000 Kč bez DPH
Termín zahájení: květen 2020
VZ: duben 2020
- Domov Na Výsluní – rekonstrukce WC a koupelen a vybudování stropního zvedacího asistenčního systému
Jedná se o stavební úpravy za účelem modernizace koupelen v hořovickém domově důchodců
Projektant: SPEKTRA s.r.o.
Rozpočet: 1.100.000 Kč bez DPH
Termín zahájení: červen 2020
VZ: duben až květen 2020

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

=====

MUHO/3887/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádám o poskytnutí informací o velikosti honebních pozemků jednotlivých členů honebních společenstev všech společenstevních honiteb.

Žádám o zaslání následujících informací emailem ve formě souboru běžně používaného formátu (ideálně *.xls) Velikostní struktura majetků honebních pozemků pro každou společenstevní honitbu v ČR. Bude-li získání informací a jejich následné zpracování zpoplatněno, žádám o včasné

informování o této skutečnosti a částce za vypracování prostřednictvím emailové adresy, abych s tímto faktem mohl vyslovit souhlas či žádost o poskytnutí informace odvolat. Děkuji.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 17. 2. 2020 Vaši žádost č. j. MUHO/3887/2020 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení informací:

Poskytnutí informací o velikosti honebních pozemků jednotlivých členů honebních společenstev všech společenstevních honiteb.

K Vašemu požadavku Vám sdělujeme, že z hlediska výkonu státní správy orgánu myslivosti podstatu dotazu neznáme, ani ji nejsme povinni evidovat (ve smyslu zákona o myslivosti). Podrobné informace o držiteli a uživateli nelze sdělovat z důvodu ochrany osobních údajů GDPR, správnímu orgánu nejsou dále požadované skutečnosti známy a ani nemá zákonnou povinnost je evidovat či zjišťovat.

S pozdravem

Ing. David Grunt

=====

MUHO/4403/2020

Dotaz:

Dobrý den,

Chtěla bych vás poprosit o poskytnutí informace, které se týkají mediace v praxi OSPOD. Informace budu zpracovávat do diplomové práce, která se daného tématu týká. Dle zákona č. 106/199 Sb. o svobodném přístupu k informacím mám následující dotazy:

1. Kolikrát byla rodičům uložena ve správním řízení povinnost účastnit se 1. setkání s mediátorem.
2. Kolik pracovníků OSPOD má nějakou formu mediačního kurzu či výcviku (stačí odhad, případně obecně procentuální vyjádření?)
3. Je pro postup ukládání povinností účastnit se 1. setkání s mediátorem přijat vnitřní pokyn či metodika?

Odpovědi na výše uvedené otázky budou využity pro účely vysokoškolské diplomové práce. Nad rámec uvedeného bych vás chtěla moc poprosit o jakékoliv další názory či informace týkající se využívání mediace v činnosti OSPOD.

Byla bych zejména nesmírně vděčná za jakékoliv informace – byť i velmi stručné, bodové, jednoduše v jakékoliv formě – k následujícím otázkám.

1. Můžete popsat své zkušenosti s využitím mediace ve sporech mezi rodiči?
2. V jakém procentu případů (stačí hrubý odhad) rodičům mediaci doporučujete?
3. Jsou podle Vašeho názoru některé případy pro mediaci vhodnější a některé méně vhodné? 4. Přijde-li řeč na téma mediace, mají rodiče podle Vás povědomí o tom, o čem se vlastně jedná? 5. Jaká jsou podle Vašeho názoru překážky pro širší využití mediace ve sporech mezi rodiči? 6. Máte dojem, že je ve Vašem obvodu dostatek mediátorů, popř. organizací poskytujících mediační služby? Jsou tyto organizace dostatečně pružné a ochotné?

Moc děkuji a přeji hezký den.

Odpověď:

Vážená paní,

Dne 21. 2. 2020 jsme obdrželi Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Vaše dotazy se týkaly mediace v rámci sociálně-právní ochrany dětí. K Vaším dotazům sděluji následující.

- 1) Nebyla
- 2) Tuto informaci nezjišťujeme, neboť není potřeba pro výkon vztahující se k agendě SPOD, ani pro účely kvalifikace sociálního pracovníka.
- 3) Pro tuto činnost nemáme žádný vnitřní předpis.

Na druhou část otázek nemáme povinnost poskytovat informace, neboť se jedná o dotazy na názory ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Přesto Vám svůj názor poskytnu.

- 1) Ve většině případů, kdy jsme mediaci doporučili, nevedla k řešení případu.
- 2) Nedokáží odhadnout.
- 3) Samozřejmě, ale ti, co jsou schopni se dohodnout, ti se dohodnou i bez placené mediace, a za naší podpory nebo podpory psychologa. Ti co se dohodnout nechtějí, se prostě nedohodnou a pokud je

mediátor dovede k nějaké dohodě, většinou nefunguje nebo nemá dlouhého trvání. 4) Většinou se domnívají, že jim mediátor pomůže přesvědčit druhého z rodičů, že ten první má pravdu.

5) Finanční prostředky, neexistující zpětná vazba na orgán SPOD (není možné získat informace o průběhu mediace a k čemu se došlo). Bez informací OSPOD nemá, dle mého názoru, mediace smysl.

6) Není mi známo, že by v našem obvodu nějaký mediátor byl. Pokud jsme mediaci doporučovali, tak jen v Praze.

S pozdravem

Mgr. Olga Kebrlová

Vedoucí odboru sociálních věcí, zdravotnictví a školství

MUHO/1605/2020

Dotaz:

Dobrý den,

Naše společnost Ekoplant, s. r. o. je dodavatelem komponent pro instalaci pachových ohradníků na úsecích shluků dopravních nehod. Ze zkušenosti víme, že při instalaci pachových ohradníků je třeba spolupracovat s místními mysliveckými sdruženími, která spadají do působnosti Vašeho ORP, zároveň musíme provést proškolení osob, které budou instalaci provádět tak, aby byly pachové ohradníky maximálně účinné. Blíží se období 3 – 4. měsíc, kdy je třeba pachové ohradníky instalovat, chceme co nejrychleji předložit místním mysliveckým sdružením metodiku postupu vypracování žádostí o přidělení dotací z Okresních mysliveckých spolků. Obracíme se na Vás se žádostí o poskytnutí kontaktů ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. na příslušná myslivecká sdružení v působnosti Vašeho ORP. Předem děkujeme za kladné vyřízení.

S pozdravem

Ing. Vlastimil Nevrkla, jednatel

Ekoplant, s. r. o., Francouzská 231/12, 120 00 Praha 2

Odpověď:

Vedoucí odboru výstavby a životního prostředí MěÚ Hořovice Ing. David Grunt odpověděl na žádost o informace a zaslal tabulku kontaktů na příslušná myslivecká sdružení ve správním obvodu ORP Hořovice. (viz příloha MUHO 1605).

MUHO/804/2020

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí

Společnost ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář s. r. o., IČO 27636836, se sídlem Praha 1, Truhlářská 13-15, PSČ 110 00 (dále jen „Žadatel“), tímto na základě zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), žádá Městský úřad Hořovice (dále jen „Povinný subjekt“) o poskytnutí následujících informací:

1. Zda město Hořovice, jakožto příjemce poplatku dle ust. § 46 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, podalo návrh dle ust. § 46 odst. 2 téhož zákona na uložení povinností zaplatit poplatek za skládkování odpadu provedené v letech 2014 až 2018 v zařízení „Skládka odpadu S-003 a kompostárna Hořovice – Hrádek“ (zařízení IČZ: CZS 00748 – 1. fáze provozu skládky).

2. Pokud byl návrh dle dotazu 1) podán, žádáme o zaslání jeho znění.

3. Pokud bylo vydáno rozhodnutí o návrhu dle dotazu 1), žádáme o jeho zaslání.

Pokud povinný subjekt dojde k názoru, že danou informací nebo její část nelze považovat za informaci o životním prostředí, žádá tímto Žadatel o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Požadované dokumenty, prosím, zašlete v elektronické podobě v zákonem stanovené lhůtě do datové schránky Žadatele ID datové schránky: fsjynfq. V případě jakýchkoli dotazů či upřesnění ohledně této žádosti se na nás neváhejte obrátit na telefonním čísle 222537500 nebo na e-mailové adrese: jan.lexa@randalegal.com. Předem děkuji za kladné vyřízení této žádosti.

ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář s. r. o., Mgr. Martin Řanda, LL.M., advokát a jednatel.

Odpověď:

Vážení,

Váš dotaz s názvem „Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí“ ve věci poskytnutí informací týkajících se platby poplatků v zařízení „Skládka odpadu S-003 a kompostárna Hořovice – Hrádek“ a doručený na MěÚ Hořovice, byl z naší strany vyhodnocen jako žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kdy v této souvislosti uvádíme následující informace:

- 1) Ano, město Hořovice podalo návrh na uložení povinnosti zaplatit poplatek za skládkování odpadů, a to provedené v letech 2016 a 2018.
- 2) Podány byly celkem dva návrhy – viz příloha 1) a 2).
- 3) Rozhodnutí bylo doručeno doposud pouze v jednom případě – viz příloha 3)

Přílohy:

- 1) Podnět ke KÚ – ELIOD – AVE
- 2) Podnět ke KÚ – AVE – Ostatní
- 3) Rozhodnutí KÚ – ELIOD

S pozdravem

Bc. Aleš Trojan MPA

Vedoucí odboru finančního

MUHO/1291/2020

Dotaz:

Dobrý den, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění informací uvedených v příloze tohoto emailu. Přílohu prosím můžete po vyplnění vytisknout, vyplnit a jeho kopii přílohou zaslat zpět nebo vyplnit přímo do dokumentu a po uložení poslat jako přílohu. Předem děkuji za odpovědi.

Odpověď:

Vážení,

K vašemu dotazu učiněnému dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a doručeném na MěÚ Hořovice dne 16. 1. 2020, lze ve stručnosti uvést následující: Město Hořovice ve vámi identifikovaném období neinvestovalo do žádných vámi definovaných druhů finančních investic, jakožto finančních nástrojů, a nelze tak hovořit ani o souvisejících výnosech.

Přehled o schváleném rozpočtu na rok 2020, rozpočtu na rok 2019 včetně příslušných rozpočtových opatření a také rozpočet roku 2018 včetně závěrečného účtu obce, a to i za roky předcházející, je pak veřejně dostupný na internetových stránkách města, resp. tedy na internetové adrese:

<http://www.mesto-horovice.eu/mestsky-urad/dokumenty/rozpocet-mesta/>. V rámci těchto veřejně dostupných dokumentů jsou pak uvedeny všechny výdaje a příjmy města, avšak logicky bez finančních oblastí – viz výše.

Město Hořovice má účty vedeny u dvou bankovních institucí, a to u České spořitelny, a. s. a také, jako většina obcí, u České národní banky. S ohledem na výše uvedené informace pak považujeme požadované vyplnění vámi zasláné tabulky za nadbytečné.

S pozdravem

Bc. Aleš Trojan MPA

Vedoucí odboru finančního

MUHO/25777/2019

Dotaz:

Dobrý den,

jakožto studentka 3. ročníku Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci Vás ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí informací prostřednictvím tohoto dotazníku.

Dotazník, kde jednoduše vyplníte své odpovědi, naleznete v příloze. Otázky jsou koncipovány tak, aby zabraly opravdu jen pár minut.

V případě jakéhokoliv problému mě neváhejte kontaktovat.

Děkuji za spolupráci.

Odpověď:

Obratem pan tajemník MěÚ Bc. Michal Hasman zaslal žadatelce emailem vyplněný dotazník (viz příloha MUHO/25777/2019).

MUHO/23541/2019

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace

Dle ustanovení zákona 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím, vás žádám o sdělení informací:

- 1) Vychází odbor životního prostředí při vydávání koordinovaného stanoviska pro stavební záměry z:
 - Nálezové databáze ochrany přírody
 - územně analytických podkladů
 - hodnot v území
 - limitů v území
 - vlastních průzkumů?
 - 2) Má odbor životního prostředí přístup do Nálezové databáze ochrany přírody, příp. od kdy (stačí rok)?
 - 3) Jaký přihlašovací údaj (login) má odbor životního prostředí do této databáze? Heslo samozřejmě nepožaduji.
 - 4) Byl přístup do Nálezové databáze OP přidělen odboru nebo fyzické osobě (např. na základě aktivit spjatých s ochranou přírody apod)?
- Informace prosím poskytnout elektronickou cestou na adresu....

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 29. 10. 2019 Vaši žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je sdělení informací:

- 1) Vychází odbor životního prostředí při vydávání koordinovaného stanoviska pro stavební záměry z:
 - Nálezové databáze ochrany přírody
 - územně analytických podkladů
 - hodnot v území
 - limitů v území
 - vlastních průzkumů?
- 2) Má odbor životního prostředí přístup do Nálezové databáze ochrany přírody, příp. od kdy (stačí rok)?
- 3) Jaký přihlašovací údaj (login) má odbor životního prostředí do této databáze? Heslo samozřejmě nepožaduji.
- 4) Byl přístup do Nálezové databáze OP přidělen odboru nebo fyzické osobě (např. na základě aktivit spjatých s ochranou přírody apod)?

K Vámi podané žádosti Vám sděluji, že úřad územního plánování pořídil v roce 2018 aktualizaci územně analytických podkladů, jakožto územně plánovacích podkladů dle ust. § 25 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Při vydávání koordinovaných stanovisek vychází odbor životního prostředí mimo jiné z podkladů uvedených v těchto ÚAP, jejichž součástí jsou limity a hodnoty území.

Z nálezové databáze ochrany přírody nevycházíme, veškerá data o ZCHÚ, případně jiných limitech v rámci území, jsou uvedena právě v ÚAP.

Přístup do nálezové databáze nemáme a žádný přístup nám přidělen nebyl.

S pozdravem

Ing. David Grunt

vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

MUHO/22972/2019

Dotaz:

Žádost dle § 13 zákona č. 106/1999 Sb. o sdělení seznamu vlastníků technické infrastruktury v rámci pověřeného území ORP Hořovice

Dobrý den,

V souladu se zněním § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás touto cestou žádám o informaci ohledně vlastníků technické infrastruktury na území ORP Hořovice formou seznamu ve strojově čitelném formátu (soubor .xls, .xlsx, .csv). Seznam by měl obsahovat výčet vlastníků TI (včetně přiřazeného IČ), kde u konkrétního vlastníka budou uvedena katastrální území, ve kterých se nachází jím spravované sítě. V příloze zasílám pro usnadnění zpracování vzor formátu pro poskytnutí informace.

Žádost je podána k vašemu úřadu právě proto, že váš úřad, jako pořizovatel územně analytických podkladů, by měl mít všechny potřebné údaje dostupné v digitální podobě, jak vyplývá ze znění § 27, 28 a 185 zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, které stanovují povinnost vlastníkům technické infrastruktury poskytnout údaje o poloze sítí v jejich správě pořizovateli územně analytických podkladů, a to v digitální podobě. Vzhledem k výše uvedenému předpokládám, že by váš úřad měl disponovat patřičným seznamem a poskytnutí informace tak nemůže být považováno za „vytváření nových informací“ dle § 2 bodu 4 zákona č. 106/1999 Sb. Spojení již existujících informací do odpovědi žadateli není možné hodnotit jako vytváření nové informace, jak stojí v „Důvodové zprávě k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“.

Z těchto důvodů také nemůže být poskytnutí informace považováno za „mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací“ dle § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“. Vzhledem k povaze požadovaných informací předpokládám, že tyto informace má váš úřad uloženy v nějakém typu relační databáze nebo podobném úložišti a poskytnutí informace by tak nemělo být, případně ve spolupráci s příslušným IT pracovníkem, časově náročné. Informaci prosím, zaslat elektronicky do datové schránky, případně na e-mailovou adresu, v souladu s § 4a zákona č. 106/1999 Sb.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 21. 10. 2019 Vaši žádost č.j. MUHO/22972/2019 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je poskytnutí informací ohledně aktivních správců technické infrastruktury na území ORP Hořovice formou seznamu ve strojově čitelném formátu. Podrobnost seznamu žádáte včetně výčtu jednotlivých k. ú. dle existencí jednotlivých staveb technické infrastruktury včetně přidělení IČ. V podané žádosti dále již predikujete, jak by měl správní úřad v tomto případě postupovat, tj., že nelze toto považovat za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací dle ust. § 17, odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., a nemůže být toto považováno za vytváření nových informací dle § 2 bod 4 tohoto zákona. K tomuto uvádím, že rozsah poskytovaných informací posuzuje příslušný správní úřad a ne žadatel ve svém podání. K Vámi podané žádosti Vám sděluji, že úřad územního plánování pořídil v roce 2018 aktualizaci územně analytických podkladů, jakožto územně plánovacích podkladů dle ust. § 25 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). K tomuto dále uvádím, že tato data v CAD formátu předáváme společnosti HRDLIČKA s. r. o. Praha 5, kdy tato společnost spravuje data pro Středočeský kraj. V příloze Vám zasílám podobu vyplněného evidenčního listu pro část zasílaných dat pro zpracování evidence touto společností. O konkrétně zpracovaný seznam dle jednotlivých katastrálních území a IČ jednotlivých správců, jak uvádíte ve Vaší příloze, je tak nutné požádat výše uvedenou společnost. Databázi staveb technické infrastruktury, v rozsahu v jakém požadujete dle svého podání, jakožto úřad územního plánování nezpracováváme a nelze ji tedy v tomto rozsahu poskytnout a je tedy nutné obrátit se s požadavkem na výše uvedenou společnost, kdy však tento odkaz samozřejmě nepredikuje vyhovění Vaší žádosti ze strany této společnosti. Jako poznámku uvádím, že žádost se stejným obsahem jsme již ve stejném rozsahu vyřizovali jiné osobě dne 30. 9. 2019.

Příloha: Subjekt_data_Středočeský_ORP Hořovice

S pozdravem

Ing. David Grunt

vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

MUHO/21840/2019

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní, vážený pane,

obracím se na Vás v zastoupení společnosti DERYMORE a. s., IČO 24311294, se sídlem Na Příkopě

583/15, 110 00 Praha1. S odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZoPI) zdvořile Vaším prostřednictvím žádám Vaši obec, jakožto povinný subjekt ve smyslu ZoPI, o poskytnutí níže specifikovaných informací.

Žádám o poskytnutí informace o tom, zda Vaše obec byla ke dni 9. května 2008 akcionářem společnosti Středočeská Plynárenská a. s. (dnes innogy Energie, s. r. o.) se sídlem Praha 4, Novodvorská 803/82, PSČ 142 01 (dnes Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10). IČO: 60193158 (dále jen „Společnost“) z titulu vlastnictví akcií z jakéhokoli z emisí akcií emitovaných Společností (ISIN CZ0005078659 a 770950002269). Pokud Vaše obec byla akcionářem Společnosti k datu 9. května 2008, žádám současně o poskytnutí informace o počtu akcií Společnosti, které Vaše obec k uvedenému datu vlastnila. Shora uvedené informace, prosím, poskytněte i v případě, že Vaše obec vlastnické právo ke shora uvedeným akciím Společnosti dne 9. května 2008 pozbyla (tj. i v případě, že dotčené akcie Společnosti byly dne 9. května 2008 převedeny z účtu majitele cenných papírů vedeného pro Vaši obec Střediskem cenných papírů na účet třetí osoby).

Požadované informace, prosím, poskytněte formou dopisu, případně formou kopie výpisu z účtu majitele cenných papírů vedeného pro Vaši obec Střediskem cenných papírů, v nichž budou uvedeny shora požadované informace. Pokud Vaše obec akcie Společnosti ke dni 9. května 2008 vlastnila (resp. vlastnické právo k nim v uvedený den pozbyla), disponuje společnost DERYMORE a. s. informacemi, které by mohly přinést finanční příjem pro Vaši obec a pro společnost DERYMORE a. s. Uvedené je důvodem pro podání této žádosti. V případě obdržení informace o tom, že Vaše obec předmětné akcie Společnosti ke dni 9. května 2008 vlastnila, jsem společností DERYMORE a. s. pověřen obrátit se na Vás s obchodní nabídkou vedoucí k získání finančních prostředků pro Vaši obec a pro společnost DERYMORE a. s. Omlouvám se za případné komplikace spojené s vyhledáním shora požadovaných informací. Postup prostřednictvím žádosti dle ZoPI je pro společnost DERYMORE a. s. v současnosti jediný způsob, jak shora uvedené informace získat.

S pozdravem Mgr. Lukáš Nývlt
Advokát za DERYMORE a. s.

Odpověď:

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.)

Městský úřad Hořovice, odbor vnitřních věcí a právní, obdržel dne 04. 10. 2019 žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb.

Předmětem žádosti je poskytnutí informace ve věci, zda město Hořovice bylo ke dni 09. 05. 2008 akcionářem společnosti Středočeská plynárenská, a.s. (dnes innogy Energie, s.r.o.), se sídlem Praha 4, Novodvorská 803/82, PSČ 142 01 (dnes Limuzská 3135, Strašnice, 108 00 Praha10), IČO:60193158 z titulu vlastnictví akcií z jakékoli z emisí akcií emitovaných Společností (ISIN CZ0005078659 a 770950002269).

V reakci na Váš shora uvedený dotaz, sdělujeme, že město Hořovice nebylo ke dni 09. 05. 2008 akcionářem společnosti Středočeská plynárenská, a.s. (dnes innogy Energie, s.r.o.), se sídlem Praha 4, Novodvorská 803/82, PSČ 142 01 (dnes Limuzská 3135, Strašnice, 108 00 Praha10), IČO:60193158 z titulu vlastnictví akcií z jakékoli z emisí akcií emitovaných Společností (ISIN CZ0005078659 a 770950002269).

Se vstřícným pozdravem

Mgr. Petra Kuštová
samostatná odborná referentka odboru vnitřních věcí a právního
Městský úřad Hořovice

=====

MUHO/20456/2019

Dotaz:

Žádost o sdělení aktivních správců technické infrastruktury v rámci pověřeného území ORP Hořovice dle §13 zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den, v souladu se zněním § 13 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vás touto cestou žádám o informaci ohledně aktivních správců technické infrastruktury na území ORP Hořovice formou seznamu ve strojově čitelném formátu. Pro usnadnění posílám vzor, jelikož ideální seznam by měl obsahovat výčet katastrálních území, kde u každého území bude uveden výčet správců (včetně přiřazeného IČ) nebo naopak, kde u konkrétního správce budou uvedeny katastrální území, kde se nachází jím spravované sítě.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 17. 9. 2019 Vaši žádost MUHO/20456/2019 o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem Vámi podané žádosti je poskytnutí informací ohledně aktivních správců technické infrastruktury na území ORP Hořovice formou seznamu ve strojově čitelném formátu. Podrobnost seznamu žádáte včetně výčtu jednotlivých k. ú., včetně přidělení IČ jednotlivých správců. K Vámi podané žádosti Vám sděluji, že úřad územního plánování pořídil v roce 2018 aktualizaci územně analytických podkladů, jakožto územně plánovacích podkladů dle ust. § 25 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Správci sítí technické a dopravní infrastruktury jsou povinni poskytovat právě pro účely porizení ÚAP pro konkrétní ORP data v digitálním formátu. K tomuto uvádím, že tato data v CAD formátu předáváme společnosti HRDLÍČKA spol. s r. o. Praha 5, kdy tato společnost spravuje data pro Středočeský kraj. V příloze Vám zasílám podobu vyplněného evidenčního listu pro část zasílaných dat pro zpracování evidence touto společností. O konkrétně zpracovaný seznam dle jednotlivých katastrálních území a IČ jednotlivých správců jak uvádíte ve Vaší příloze je tak nutné požádat výše uvedenou společnost.

S pozdravem

Ing. David Grunt

vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

MUHO/19719/2019

Dotaz:

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o zpřístupnění následujících informací:

Informace o celkových mzdových nákladech na pracovníky státní památkové péče spadající pod MÚ Hořovice, a to včetně počtu těchto pracovníků a jejich zařazení do platových tříd. Výše zmíněné informace požaduji za časové období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018.

Odpověď:

Vážený pane,

V rámci městského úřadu Hořovice je pro agendu zabývající se státní památkovou péčí zaměstnán pouze jeden pracovník, a to ještě na tzv. 0,6 měsíčního úvazku. Tento pracovník je zařazen do 10. platové třídy a celkové mzdové náklady za rok 2018 při výše uvedeném úvazku činili 254.888 Kč v rámci hrubé mzdy, a dále náklady ve výši 63.727 Kč na sociální pojištění a 22.940 Kč na zdravotní pojištění.

S pozdravem

Bc. Aleš Trojan MPA

Vedoucí odboru finančního

MUHO/18290/2019

Dotaz:

Vážení,

Obracím se na Vás na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci subjektů: Domistav CZ a.s., se sídlem Foersterova 897, 50002 Hradec Králové, IČO: 27481107 a DOMISTAV HK s. r. o., se sídlem Foersterova 897, 50002 Hradec Králové, IČO: 26007177.

Ke shora uvedeným subjektům Vás žádám o poskytnutí informace, zda uvedený subjekt v minulosti podal vůči Vašemu orgánu veřejné moci nabídku ve smyslu veřejných zakázek,

případně Vás žádám o poskytnutí této nabídky. Ke všem uvedeným písemnostem mi postačí anonymizovaná podoba.

Odpověď:

Vážený pane,

ve věci Vaší žádosti na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, doručené na Město Hořovice dne 17. 8. 2019 a týkající se informací o společnosti Domistav CZ, a. s., resp. společnosti DOMISTSAV HK s. r. o., uvádíme následující:

V rámci archivace bylo dohledáno, že nabídku ve smyslu veřejných zakázek vůči našemu městu byla podána pouze jedna nabídka, a to od společnosti Domistav CZ a.s., se sídlem Foersterova 897, 50002 Hradec Králové, IČO 27481107, kdy kopie z této nabídky posíláme v příloze tohoto dopisu.

Pro informaci ještě uvádíme, že se jednalo o nabídku na realizaci díla s názvem „Starý zámek Hořovice č.p. 30 – rekonstrukce prostor hospodářského křídla na knihovnu“, kdy však nabídka tohoto uchazeče v rámci realizovaného výběrového řízení nebyla vybrána jako nejvhodnější a smlouva o dílo tak byla uzavřena s jinou společností.

S pozdravem

Bc. Aleš Trojan MPA

vedoucí odboru finančního

=====

MUHO/17637/2019

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Přijímání podnětu podle §17 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

Od 1. 1. 2017 mohou obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší provádět kontroly stacionárních zdrojů přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících. Danou problematikou se již léta zabývám, a to v rámci Projektu Emise a v rámci svého výzkumu na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji 2. kolo dotazníkového šetření, jehož účelem je zjistit, jak obce využívají své pravomoci, odhalit slabá místa zákonné úpravy a navrhnout její možná vylepšení. Tímto Vás zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek, a to za období od 1. 9. 2017 do 31. 5. 2018. Pokud není uvedeno jinak, odkazují všechny otázky na zákon č. 201(2012 Sb, o ochraně ovzduší, v platném znění:

- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2)?
- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst.2)?
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Děkuji Vám za ochotu a vstřícnost při vyřizování této žádosti.

Odpověď:

Vážený pane,
na základě Vaší žádosti ze dne 7.8.2019 o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vám zasíláme Vámi požadované údaje:

V období od 1.9.2018 do 31.5.2019 náš úřad:

- obdržel 6 podnětů týkajících se obtěžování kouřem z lokálních topenišť,
- požadoval 0 informací o provozu stacionárního zdroje podle § 17 odst. 1 písm. d),
- vyžádal si v 6 případech informace o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h),
- zaslal v 6 případech upozornění s poučením o povinnostech podle § 17 odst. 2,
- provedl ve 2 případech kontrolu přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje, v jednom případě byla kontrola ohlášena předem,
- uložil 1 pokutu za porušení ustanovení § 17 odst. 1 písm. c).

S pozdravem

Eva Podubecká
oprávněná úřední osoba

MUHO/17083/2019

Dotaz:

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

Povolení a žádost na kácení dřevin a keřů v rámci projektu: „Projekt obnovy sídelní zeleně ve městě Hořovice – etapa I. Višňovka“ prováděnou společností OK GARDEN s. r. o.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám zaslat datovou schránkou na níže uvedenou adresu. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 31. 7. 2019 žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem žádosti je poskytnutí kopie žádosti a povolení ke kácení dřevin a keřů v rámci projektu: „Projekt obnovy sídelní zeleně ve městě Hořovice, etapa I. Višňovka, prováděnou společností OK GARDEN s. r. o.

Na základě Vámi podané žádosti Vám poskytujeme kopii rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les č. j. MUHO/10063/2016/J.

Dále k dalšímu předmětu Vaší žádosti uvádím, že kopii podané žádosti ze strany města Hořovice nelze poskytnout z důvodu ochrany osobních údajů GDPR, kdy oprávněná úřední osoba pro předmět věci je dlouhodobě ve stavu nemoci a z hlediska citovaného předpisu tak nelze bez souhlasu této osoby odebírat spisy, pro které je určena jako úředně oprávněná osoba a vstupovat bez jejího souhlasu do kanceláře. Za poskytnutí kopie nepožadujeme úhradu nákladů na její pořízení.

S pozdravem

Ing. David Grunt

vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

MUHO/15453/2019

Dotaz:

Dobrý den,

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací: čtvrtletní odměny EKO-KOMU za rok 2018. Pro upřesnění uvádím, že se uvedené dokumenty týkají ukládání odpadu na skládku a třídění odpadu v Hořovicích.

Odpověď:

Přeji hezký den,

V příloze zasílám účetní doklad o přijatých platbách od společnosti EKO-KOM v roce 2018 a předpokládám, že tyto informace budou dostačující. Jinak příště se na mě můžete klidně obrátit rovnou a nemusíte psát ani žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Já ani město rozhodně nemáme co tajit, neboť město stejně svoje účetnictví a rozpočet odesílá do tzv. státní pokladny (viz níže uvedený odkaz), kde lze dohledat hospodaření všech obcí v republice. A sama snad víte, že i když jsme se spolu tak úplně neshodli na definici slova „krása“, tak jsem Vám Vámi požadované informace poskytl, alespoň tedy do míry, co jsem měl k dispozici. Proto mi přijde, že dotaz podle „zákona 106“ je snad zbytečný a navíc i daleko více administrativně náročný, co do lhůt, evidence apod. Zároveň Vás prosím, už právě kvůli formalitě Vašeho dotazu, abyste alespoň stručnou formulací potvrdila přečtení tohoto emailu, aby mohl být Váš oficiální dotaz považován tímto za vyřízený.

Děkuji a jsem s pozdravem.

Bc. Aleš Trojan MPA

Vedoucí odboru finančního

<https://monitor.statnipokladna.cz/2019/>

=====

MUHO/14433/2019

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., ve věci:

Žádám o nahlédnutí do dokumentace týkající se stavebních úprav a využití objektu nacházejícím se v ul. Pod Dražovkou, č.p. 1142. Žádám o nahlédnutí do dokumentace týkající se dopravní obslužnosti, povoleného parkování, rozkreslení křižovatky u tohoto objektu (pozemky města p. č. 757/1, 757/2, 757/3, 341/1, 341/2, 341/3, 454/2, 454/3).

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 24. 6. 2019 žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. Žadatel v podání uvádí: *Žádám o nahlédnutí do dokumentace týkající se stavebních úprav a využití objektu v ul. Pod Dražovkou č. p. 1142, žádám o nahlédnutí do dokumentace týkající se dopravní obslužnosti, povoleného parkování, rozkreslení křižovatky u tohoto objektu (pozemky města p. č. 757/1, 757/2, 757/3, 341/1, 341/2, 341/3, 454/2, 454/3).*

K obsahu Vaší žádosti uvádím:

Podle ust. § 38 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád) mají účastníci a jejich zástupci právo nahlížet do spisu a to i v případě, že je rozhodnutí v právní moci. Jiným osobám lze umožnit nahlížení, pokud k tomuto prokáží právní zájem. Pokud tedy splníte právní ustanovení citované v § 38 správního řádu, tj. odstavci výše, můžete do spisového materiálu nahlížet v úřední dny MěÚ Hořovice, tj. pondělí a středu od 8 – 17 hod., konkrétně v kanceláři u pí. Gebriánové, č. p. 640, Palackého náměstí.

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru výstavby a životního prostředí MěÚ Hořovice

=====

MUHO/14432/2019

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb. ve věci:

Žádám o nahlédnutí do dokumentace týkající se kontrol provozovny nacházející se v objektu umístěném v ul. Podlužská ve městě Hořovice (parc. č. 798, č. p.č. 645/6) datované 27. 7. 2017 do dnešní doby. Ráda bych viděla záznamy kontrol této provozovny. Především záznamy týkající se případných nedostatků v provozovně, jejich odstranění, následné kontroly úřadu.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 24. 6. 2019 žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb.

K podání uvádím, že k předmětu žádosti, tj. rekolaudace a nahlížení do spisového materiálu tohoto objektu č. p. 798 k. ú. Hořovice, jsme Vám již poskytli informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím a to dne 16. 11. 2018 pod č.j. MUHO/24774/2018.

V podané žádosti opět uvádíte: *Žádám o nahlédnutí do dokumentace týkající se kontroly provozovny od 27. 7. 2017 do dnešní doby včetně nahlédnutí do záznamů o kontrole.*

K tomuto uvádím, že jakožto vlastník sousední nemovitosti máte právo nahlížet do spisu dle ust. § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a to v této věci konkrétně u paní Podubecké – odpadové hospodářství kancelář č. 215, č. p. 640 Palackého náměstí.

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru výstavby a životního prostředí MěÚ Hořovice

MUHO/13714/2019

Dotaz:

Podle zákona č. 106/1999 Sb., žádám o poskytnutí informací, ke kterému dni, za kolik dní od zahájení řízení a jak byl vyřízen přestupek, vedený pod PRE 24/2019, kterého se měl dopustit XY a který byl přestupkové komisi města Hořovice oznámen AB, včetně druhu a případné výši uložených sankcí.

Odpověď:

Vážená paní,

Dne 13. 6. 2019 byla Městskému úřadu Hořovice doručena Vaše žádost o poskytnutí informací. K Vaší žádosti sdělujeme, že návrh na projednání přestupku byl na Městský úřad Hořovice doručen 28. 1. 2019. Ústní jednání v této věci bylo správním orgánem nařízeno na den 18. 3. 2019. V dané věci nebylo dosud vydáno rozhodnutí ve věci. Dne 15. 7. 2019 dostanou účastníci řízení možnost seznámit se s podklady rozhodnutí.

S pozdravem

Za komisi k projednávání přestupků

Romana Nováková

MUHO/12739/2019

Dotaz:

Dobrý den,

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací:

- Roční hlášení ISPOP za rok 2018
- Dotazník EKO-KOM 2018.

Pro upřesnění uvádím, že se uvedené dokumenty týkají ukládání odpadu na skládku a třídění odpadu v Hořovicích.

Odpověď:

Žádost o poskytnutí informací

na základě Vaší žádosti ze dne 3. 6. 2019 o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vám v příloze zasíláme Vámi požadované dokumenty:

- roční hlášení o produkci a nakládání s odpady Města Hořovice v roce 2018,
- dotazník EKO-KOM za rok 2018.

S pozdravem

Eva Podubecká
oprávněná úřední osoba

MUHO/13147/2019

Dotaz:

Vážení,

Obracím se na Vás ve věci dotazu dle zákona 106/1999 Sb.

S odkazem na §41 odst. 1 zákona o přestupcích § 125f, odst. 2 písm. a) zákona o provozu na pozemních komunikacích, § 125f odst. 1 silničního zákona, § 2, odst. b) silničního zákona, § 2 odst. 15 zákona o podmínkách provozu na pozemních komunikacích a § 125f, odst. 4 zákona o provozu na pozemních komunikacích bych rád obdržel následující informace:

1. V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání, kde řidič není ztotožněn na místě, by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?
2. Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?
3. Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „Virtuálního Provozovatele“ (například www.VirtualniProvozovatel.cz), tj. subjekt, který využívá tzv. společného řízení, kdy je například za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000 Kč, kdy na základě výše uvedené právní úpravy musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?
4. Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?
5. Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přestupků provozovatele popsaných výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem Vaší obce z uvedených rozhodnutí?

Odpověď:

Vážení,

Dne 7. 6. 2019 jsem k vyřízení obdržel Vaši žádost o podání informace, koncipovanou dle zákona č. 106/1999 Sb. Ve Vaší žádosti je celkem uvedeno pět otázek. Na otázky č. 1 až 4 odmítáme odpovědět. Zdůvodnění našeho odmítnutí najdete v příloženém rozhodnutí.

Na otázku č. 5, která zní „**Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přestupků provozovatele popsaných výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem Vaší obce z uvedených rozhodnutí?**“ Vám sděluji, že v roce 2018 MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní pravomocně rozhodl ve věci, na kterou se ptáte, v jednom případě. Sankce byla uložena ve výši 2.500 Kč. Příjem města byl ve výši 3.500 Kč.

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

R O Z H O D N U T Í

- I. Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ se část žádosti společnosti SuperDoručovatel.cz, s.r.o., IČ:06802923, se sídlem U Hřiště 334, 252 67 Tuchoměřice, o poskytnutí informace v bodě 1., 2., 3. a 4. odmítá, jelikož podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**

Odůvodnění

Dne 6. 6. 2019 obdržel Městský úřad Hořovice žádost společnosti SuperDoručovatel.cz, s.r.o., IČ:06802923, se sídlem U Hřiště 334, 252 67 Tuchoměřice, o poskytnutí informací, která obsahuje celkem 5 bodů. V bodě 5. byla městským úřadem informace poskytnuta.

K výroku I.

V bodě 1. až 4. žadatel uvedl:

1. V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání kde řidič není ztotožněn na místě by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?
2. Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?
3. Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „Virtuálního Provozovatele“ (například www.VirtualniProvozovatel.cz), tj. subjekt, který využívá tzv. společného řízení, kdy je například za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000 Kč, kdy na základě výše uvedené právní úpravy musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?
4. Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?

Dle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Městský úřad Hořovice není povinen činit si názor na svá budoucí rozhodnutí, resp. na nekonkrétní, hypotetické případy vyplývající z dotazů. Jak vyplývá z výše citovaného ustanovení § 2 odst. 4 InfZ, povinnost poskytovat informace na obsah bodů 1. až 4. žádosti nedopadá, a proto Městský úřad Hořovice svým rozhodnutím v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ předmětnou část žádosti o poskytnutí informace odmítl.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, do 15 ti dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to podáním u Městského úřadu Hořovice, odbor technický a dopravní.

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

=====

MUHO/12320/2019

Dotaz:

Dobrý den,

V souladu s par. 13 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí informace ohledně dopravního omezení na mostě přes Červený potok v ulici U Svatého Jana, jelikož na městském webu jsem požadovanou informaci nenašel. Zajímá mne z jakého důvodu k omezení došlo, jaký je výhled do budoucna (délka trvání omezení, oprava mostu, setrvalý stav do vybudování obchvatu města...) a také proč platnost dopravní značky B20a (nejvyšší do volená rychlost, aktuálně 30 km/h) není ve směru od Klostermannovy ulice (od bazénu) zrušena značkou B20b (Konec nejvyšší dovolené rychlosti),

případně čím je platnost této značky v současné chvíli zrušena. Děkuji Vám za odpověď a přeji hezký den.

Odpověď:

Vážený pane,

K vyřízení jsem obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., týkající se dopravního omezení na mostě přes Červený potok v ulici Svatý Jan. V roce 2018 si město Hořovice nechalo zpracovat tzv. diagnostický průzkum a statický výpočet zatížitelnosti mostu. Potřeba podrobné diagnostiky stávajícího mostu vyplynula z tzv. hlavních ročních prohlídek. Diagnostický průzkum mostu nedopadl dobře. Dopravní zařízení umístěné na mostě jsou důsledkem doporučení, které z dokumentu vyplynulo. Pokud budete mít zájem, mohu Vám diagnostický průzkum v elektronické verzi zaslat. Jedná se však o cca 90ti stránkový dokument.

K otázce výhledu do budoucna je v této chvíli těžké říci něco konkrétního. Snad akorát to, že stávající politická reprezentace města, tak jak jsem z jejich jednotlivých vyjádření pochopil, uvažuje o výstavbě nového mostu a nikoliv o opravě stávajícího. Konkrétní důvody, proč stávající radní uvažují o výstavbě nového mostu najdete ve zprávě z diagnostického průzkumu. Jednoduše řečeno, poměr životnost versus cena vychází lépe pro výstavbu nového mostu než pro opravu stávajícího.

Důvod, proč zatím nelze ani rámcově stanovit, do kdy bude dopravní omezení na mostě platit, lze vyjádřit jednoduše. Peníze. Pro letošní rok již v rozpočtu města nezbyly žádné finanční prostředky, za které by se mohl most začít projektovat. Město momentálně potřebuje dofinancovat investiční akce v Hořovicích, které byly nasmlouvané již v roce 2018 a které se momentálně realizují. A ani peníze na zpracování všech potřebných stupňů projektové dokumentace bohužel nebudou malé, ať se bude stavět nově nebo opravovat. Předpokládám, že finanční prostředky na projektové práce budou k dispozici nejdříve v roce 2020. Teoreticky se dá říci, že někdy v průběhu druhé poloviny roku 2021 by mohli začít stavební práce na mostě. Rozhodující však bude, zda město Hořovice sežene dostatečné množství finančních prostředků na stavbu. Ty v této chvíli odhadujeme na 15 až 20 mil. Kč.

K Vaší připomínce ohledně ukončení platnosti dopravní značky B20a musím uznat, že máte pravdu. DZ B20b ve směru do sídliště Višňovka bude na silnici doplněna.

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

=====

MUHO/12174/2019

Dotaz

Žádám o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
Žádám o zaslání kompletní kopie spisového materiálu, a to ve lhůtě do 15 dnů.

Odpověď:

Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

V přílohách tohoto dopisu Vám zasílám požadovaný spis zn. TAD v elektronické podobě.

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

=====

MUHO/6107/2019

Dotaz:

Poskytnutí údajů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění

Na základě výše uvedeného zákona vás tímto žádáme o poskytnutí informace, kolik bylo v letech 2016 – 2019 řešeno přestupků ve vaší přestupkové komisi, které se týkaly našich občanů a o jaké přestupky se jednalo.

Prosíme o přehled v jednotlivých rocích.

Děkuji vám za spolupráci.

Odpověď:

Vyhovění žádosti o poskytnutí informací podle zák.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme počty přestupků, týkajících se obce Rpety, které Komise k projednávání přestupků města Hořovice obdržela v níže uvedeném časovém období.

Přestupky komise projednává na základě Veřejnoprávní smlouvy uzavřené městem Hořovice a obcí Rpety podle ust. §63 odst.1 zák.č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, dne 6. 1. 2015 a dne 8. 10. 2018.

Druh přestupku	2016	2017	2018	2019
proti občanskému soužití 6 (dle zák. č. 200/1990 Sb., a zák.č. 251/2016 Sb.)	6	1	7	0
proti majetku (dle zák. č. 200/1990 Sb., a zák.č. 251/2016 Sb.)	1	0	0	0
dle speciálního zákona (dle zák. 246/1992 Sb.,)	0	1	0	0

S pozdravem

Za komisi k projednávání přestupků:

Jitka Švamberská

=====

MUHO/6025/2019

Dotaz:

Žádost o podání informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

V souladu s příslušným ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí informací o výsledku rozboru skládkové vody, které byly zpracovány Českou inspekcí životního prostředí, oblastním inspektorátem Praha pod sp. Zn, ČIŽP/41/2019/1439 a další informace, které byly ČIŽP v roce 2019 zaslány Městskému úřadu Hořovice ve věci skládky.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 12. 3. 2019 č. j.

MUHO6025/2019 Vaši žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, zákon o svobodném přístupu k informacím.

Předmětem žádosti je poskytnutí informací o výsledku rozboru skládkové vody, které byly zpracovány Českou inspekcí životního prostředí, oblastním inspektorátem Praha pod sp. zn. ČIŽP/41/2019/1439 a další informace, které byly ČIŽP v roce 2019 zaslány Městskému úřadu Hořovice ve věci skládky.

K tomuto Vám sděluji, že Městskému úřadu nebyly poskytnuty žádné výsledky rozboru skládkové vody, které byly zpracovány Českou inspekcí životního prostředí, oblastním inspektorátem Praha.

S pozdravem,

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

MUHO/6366/2019

Dotaz:

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám:

a) o poskytnutí kopie nájemní smlouvy, na jejímž základě využívá prostory budovy bývalého Městského kina Farní charita Starý Knín.

Dále žádám o poskytnutí těchto informací:

b) na základě jakého rozhodnutí město Hořovice přispívá na činnost nízkoprahového centra částkou 150 000 Kč ročně,

c) kdo a v jaké výši hradí náklady na údržbu budovy a bývalého Městského kina v Hořovicích?

Děkuji.

Odpověď:

Dne 18. 3. 20109 jsme obdrželi Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Vaše dotazy se týkaly budovy bývalého kina v Hořovicích a Nízkoprahového zařízení pro děti a mládež. K vašim dotazům sděluji následující:

a) Nájemní smlouva na dobu neurčitou – viz příloha.

b) Město Hořovice v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů, vyhláší program pro poskytování dotací z rozpočtu města, popř. posuzuje žádosti o individuální dotace. O dotaci mají možnost podat žádost právnické nebo fyzické osoby, které poskytují služby, pro které je dotační řízení vyhlášeno: jedním z programů je i poskytování sociálních služeb (Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež spadá pod zákon 108/2006 Sb. o sociálních službách). Tyto žádosti po uplynutí lhůty k podání, posuzuje určená komise /komisi určuje rada, resp. zastupitelstvo), navrhuje výši dotace a předkládá svůj návrh radě města. Následně vše, včetně smluv, schvaluje zastupitelstvo města. Individuální dotace se poskytují na základě žádosti v rámci příslušného roku. Posuzuje je odbor sociálních věcí, zdravotnictví a školství a předkládá návrh radě města. V případě částek vyšších než Kč 50.000, je postup stejný jako u dotačních programů.

c) Správu budovy kina zajišťuje Městská správa bytového a nebytového fondu. Běžná údržba pronajaté části jde za nájemcem. Ostatní části budovy se v současné době neudržují, pokud nejde o havarijní stav. Před rokem 2014 se opravovala na náklady města střecha objektu.

S pozdravem

Mgr. Olga Kebrlová

Vedoucí odboru sociálních věcí, zdravotnictví a školství

MUHO/5959/2019 Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dotaz:

Dobrý den,

V souladu s § 13 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí zprávy o činnosti Městské policie Hořovice za rok 2018. Na webu města Hořovic je seznam úkolů, které Městská policie plní. Mne zajímá konkrétní stav plnění těchto úkolů v uplynulém roce – jejich jednotlivé druhy a počty.

Děkuji.

Odpověď:

Dobrý den,

reaguji na vaši žádost o poskytnutí zprávy o činnosti Městské policie za rok 2018. Uvedení početního stavu jednotlivých druhů úkolů za rok 2018 činností Městské policie Hořovice je veřejně přístupný <https://www.mesto-horovice.eu/mestsky-urad/organizacni-struktura/mesto-horovice/zvlastni-organy-mesta/mestska-police/informace-vyzadane-od-mp-1/>

Hezký den



Bc. Světlá Dardová
velitel městské policie

telefon: 311545382
email: velitel.mp@mesto-horovice.cz
www: http://www.mesto-horovice.cz
DS: yjmbxfn

=

MUHO/5386/2019

Dotaz:

Dobrý den, pane Grunte,

Žádám dle zákona 106/99 o sdělení a zaslání informací, týlajícího se rozboru skládkové vody, report „Potenciální skládková voda – výsledky“.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, obdržel dne 5. 3. 2019 žádost o poskytnutí

informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, zákon o svobodném přístupu k informacím.

Předmětem žádosti je poskytnutí informací ve věci výsledků rozborů potenciální skládkové vody pod skládkou odpadů Hořovice – Hrádek.

K této věci uvádím:

Příslušný správní orgán obdržel od společnosti AQUATEST a. s., protokol o zkouškách č. 541/19, kdy

objednávka na odběr vzorku byla provedena městem Hořovice, IČ: 00233242, Palackého náměstí 2/2,

268 01 Hořovice, kdy na základě této objednávky byl proveden odběr vzorku z potenciálně skládkových

vod stavby – Skládky odpadů Hořovice – Hrádek.

Vzhledem k tomu, že již u České inspekce životního prostředí probíhalo řízení s provozovatelem skládky

odpadů Hrádek Hořovice, kdy prošetření možných průsakových vod se předmětu skládky týká, Vám zasíláme jako podklad pro posouzení dané věci citovaný protokol č. 541/19.

Dle předběžného posouzení vodoprávního úřadu MěÚ Hořovice protokolu o zkouškách č. 541/19 v porovnání s Metodickým pokynem MŽP – Indikátory znečištění z roku 2013 byly naměřené ukazatele

posouzeny s překročením přípustných limitů u těchto ukazatelů: (viz dokument „příloha MUHO 5386 2).

Dle porovnání výsledků protokolu č. 541/19 je v porovnání s citovanou metodikou výrazně překročen

limit pro ukazatele: **Arsen, Kobalt, Mangan.**

Ostatní ukazatele uvedené ve výčtu protokolu v porovnání s Metodikou, nepřekračují limitní hodnoty pro

podzemní vody.

Odběr vzorku potenciální skládkové vody byl proveden z cestního příkopu ve vzdálenosti cca 100 m od

stavby jímky zachycující skládkové vody v areálu Skládky Hořovice – Hrádek.

Kompletní výsledky rozboru s uvedením všech požadovaných prvků zejména těžkých kovů a ropných látek jsou uvedeny v příloze k této poskytnuté informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. ve znění

pozdějších

předpisů.

S pozdravem,

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

=====

**MUHO/3787/2019 Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím**

Dotaz:

Z důvodu zpracovávání Plánu prevence kriminality žádáme o poskytnutí následujících údajů z evidence přestupků pro obec Zaječov:

- počet přestupků proti veřejnému pořádku
- počet přestupků proti občanskému soužití
- počet přestupků proti majetku
- počet přestupků proti OZV v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku
- počet přestupků na úseku ochrany před alkoholismem
- a absolutní počet přestupků

Údaje žádáme za rok 2015, 2016, 2017 a 2018.

Děkuji. S pozdravem Vladimír Havlík, starosta obce

Odpověď:

Vyhovění žádosti o poskytnutí informací podle zák.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme počty přestupků týkající se obce Zaječov, které Komise k projednávání přestupků města Hořovice obdržela v níže uvedeném časovém období:

Druh přestupku

	2015	2016	2017	2018
proti veřejnému pořádku	0	0	0	0
proti občanskému soužití	8	7	16	8
proti majetku	1	0	3	3
proti OZV v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku	0	0	2	0
na úseku ochrany před alkoholismem	0	0	0	0
absolutní počet přestupků	9	7	21	11

S pozdravem

Za komisi k projednávání přestupků:

Jitka Švamberková

=====

MUHO/3823/2019

Dotaz:

Žádost o podání informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

Materiály k integraci autobusové dopravy do systému PID, zápis jednání mezi IDSK/ROPIDem, KÚ Stř. kraje a městem Beroun, Hořovice a dalšími, ve věci integrační projekt Berounsko I. (Praha-Beroun-Zdice, regionální linky Berounska a Hořovicka + MHD Beroun a MHD Hořovice)

Podle § 13, odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon“), podávám žádost o sdělení výše uvedených informací, a to v takovém rozsahu, v jakém je vám dostupná. Informace nemusí být omezena pouze na požadovaný případ, pokud zašlete takový soubor informací, z nichž je tento případ možno vytržít.

Odpověď:

Vážený pane,

K vyřízení jsem obdržel Váš dotaz, podaný ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, který se týkal požadavku o zpřístupnění **materiálu k integraci autobusové dopravy do systému PID, konkrétně zápisu z jednání mezi IDSK/ROPIDem, KÚ Stř. kraje a městem Beroun, Hořovice a dalšími, ve věci integračního projektu Berounsko I.**

Na velmi podobný dotaz jsem Vám odpovídal cca před půl rokem a i nyní musím konstatovat, že ani já, jako vedoucí Odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice, ani pan starosta a ani pan místostarosta, jsme se neúčastnili žádného jednání ve výše uvedené věci, nebyli jsme na žádné jednání pozváni a ani jsme neobdrželi žádné dokumenty z takového jednání. Bohužel Vám tedy nemohu **zápis z jednání mezi IDSK/ROPIDem, KÚ Stř. kraje a městem Beroun, Hořovice a dalšími, ve věci integračního projektu Berounsko I** zaslat.

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

=====

MUHO/2782/2019

Dotaz:

Dobrý den,

V souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Smlouvu o nájmu skládky odpadů TKO Hrádek ze dne 12. 3. 2009.
2. Dodatek č. 2 k výše uvedené smlouvě o nájmu skládky odpadů.

Odpověď:

Vážený pane,

obdržela jsem k vyřízení Vaši žádost, podanou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

V příloze posílám Smlouvu o nájmu skládky odpadů TKO Hrádek a Dodatek č. 2 k této smlouvě.

S pozdravem
JUDr. Dana Maříková
vedoucí odboru

=====

MUHO/ 2783/2019

Dotaz:

Vážení,

Žádám Vás tímto, dle zákona o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí následující informace:

1. Existuje metodický pokyn pro projednávání přestupků spočívajících v umístění reklamního sdělení, případně slevového kuponu, na kliku vstupních dveří nemovitosti, případně kliku dveří „předzahrádky“?
2. Po kom je v takovém případě, dle příslušného metodického pokynu, vymáhána uložená sankce, respektive kdo je za toto jednání odpovědný? Reklamní agentura, která je na „visačce na kliku“ vyznačena, nebo subjekt, který na této „visačce na kliku“ inzeruje vlastní produkt či službu?
3. Pokud by v obvodu, který spadá pod Váš správní orgán takováto inzerce byla poskytována, respektive pokud by reklamní agentura umístila „visačku na kliku“, na které by byla inzerce na jeden či více subjektů třetích stran, zahájil by Váš správní orgán správní řízení pro porušení některého ze závazných právních předpisů, či nikoli?
4. Podle jakého závazného právního předpisu a právní kvalifikace by Váš správní orgán shora uvedenou inzerci posuzoval, případně zda vůbec Váš správní orgán ve shora uvedeném jednání spatřuje znaky správního deliktu či přestupku.

Odpověď:

Obdržela jsem k vyřízení Vaši žádost, podanou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. K Vaším dotazům sděluji:

- 1) Metodický pokyn pro projednávání přestupků spočívajících v umístění reklamního sdělení, případně slevového kuponu, na kliku vstupních dveří nemovitosti, případně kliku dveří „předzahrádky“ neexistuje.
- 2) Viz odpověď pod bodem 1).
- 3) Dotaz není žádostí o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- 4) Dotaz není žádostí o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

S pozdravem

JUDr. Dana Maříková
vedoucí odboru

=====

MUHO/2648/2019

Dotaz:

Vážení,

Obracím se na Váš úřad se žádostí o poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Statistické údaje využiji pro výzkum v rámci své diplomové práce. Zajímá mě, kolik bylo vydáno rozhodnutí o vyvlastnění na základě následujících vyvlastňovacích titulů.

1. Vyvlastnění nemovité kulturní památky (dle ustanovení § 15 odst.3 památkového zákona) včetně vyvlastnění nemovité věci nacházející se v ochranném pásmu nemovité kulturní památky (dle ustanovení §17, odst. 2 památkového zákona).
2. Vyvlastnění za účelem využívání nebo ochrany přírodního léčivého zdroje a zdroje přírodních minerálních vod (dle ustanovení § 33 odst. 2 písm. b lázeňského zákona).

3. Vyvlastnění za účelem realizace veřejně prospěšných staveb pro ochranu před povodněmi, veřejně prospěšných opatření spočívajících ve snižování ohrožení území povodněmi nebo zvyšování retenčních schopností území (dle ustanovení § 55 a vodního zákona, případně dle ustanovení § 170 odst. 1, písm. a,b stavebního zákona).
4. Vyvlastnění za účelem realizace veřejně prospěšných opatření spočívajících ve zřízení územních systémů ekologické stability (dle ustanovení § 170, odst. 1 písm a stavebního zákona).
5. Vyvlastnění za účelem realizace veřejně prospěšných opatření spočívajících ve zřízení územních systémů ekologické stability (dle ustanovení § 170 odst. 1 písm. b stavebního zákona).
6. Vyvlastnění za účelem sanace území (dle ustanovení § 170 odst. 1 písm. d stavebního zákona).

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 1. 2. 2019 žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., kdy žádost podal xy, (dále jen žadatel).

Předmětem žádosti je poskytnutí informací ohledně počtu řešených správních postupů v období 1. 1. 2014 až 31. 12. 2018 ve věci:

1. Vyvlastnění nemovité kulturní památky (dle ustanovení § 15 odst. 3 památkového zákona) včetně vyvlastnění nemovité věci nacházející se v ochranném pásmu nemovité kulturní památky (dle ustanovení § 17 odst. 2 památkového zákona)
2. Vyvlastnění za účelem využívání nebo ochrany přírodního léčivého zdroje a zdroje přírodních minerálních vod (dle ustanovení § 33 odst. 2 písm. b lázeňského zákona)
3. Vyvlastnění za účelem realizace veřejně prospěšných staveb pro ochranu před povodněmi, veřejně prospěšných opatření spočívajících ve snižování ohrožení území povodněmi nebo zvyšování retenčních schopností území (dle ustanovení § 55 a vodního zákona, případně dle ustanovení § 170 odst. 1 písm. a, b stavebního zákona)
4. Vyvlastnění za účelem výstavby čistírny odpadních vod (dle ustanovení § 170 odst. 1 písm. a stavebního zákona)
5. Vyvlastnění za účelem realizace veřejně prospěšných opatření spočívajících ve zřízení územních systémů ekologické stability (dle ustanovení § 170 odst. 1 písm. b stavebního zákona)
6. Vyvlastnění za účelem asanace území (dle ustanovení § 170 odst. 1 písm. d stavebního zákona)

K Vámi podané žádosti, Vám sděluji, že příslušný odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný k řešení uvedených bodů, nezahajoval žádné vyvlastňovací řízení a ani nevydal žádné rozhodnutí o vyvlastnění v uvedeném období.

S pozdravem,
Ing. David Grunt
Vedoucí odboru

=====

MUHO/2623/2019 Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dotaz:

V rámci mapování investičních plánů měst, obcí a krajů a projektu RSP (registr stavebních projektů), který je určený na podporu stavebníků z celé ČR, Vás žádáme o zaslání investičních plánů Vašeho města, Krajského úřadu či obce pro rok 2019. Resp. seznamu investičních/stavebních projektů či rekonstrukcí, které plánujete uskutečnit v letech 2019 – 2022. Případně jsou dokončovány z předchozích let a budou financovány z rozpočtu města, obce, krajského úřadu nebo z dotačních titulů či za jejich podpory.

U těchto projektů prosím uveďte: název projektu, popis projektu, projektovou kancelář, finanční rozpočet projektu, plánovaný termín započetí projektu, předpokládaný termín výběrového řízení, popř. výherce. Případně nám prosím zašlete rozpočet na rok 2019, pokud obsahuje podrobné informace k daným akcím dle bodů uvedených výše.

Odpověď:

Vážení,

Město Hořovice v roce 2019 plánuje provést či zahájit následující akce:

- Dlážděná, Vilová – komunikace
 Jedná se o rekonstrukci komunikačních systémů v ulicích
 Projektant: Ing. Lubomír Křížák (IČ: 11262702)
 Rozpočet: 5.036.123 Kč bez DPH
 Termín zahájení: duben 2019
 VZ: vybraný uchazeč – STRABAG a.s.
- Sběrný dvůr - výstavba
 Jedná se o výstavbu nového sběrného dvora.
 Projektant: Ing. Jiří Presl
 Rozpočet: 5.398.920 Kč bez DPH
 Termín zahájení: srpen 2018
 VZ: vybraný uchazeč - AQUATEST
 a.s.
- Sběrný dvůr - dodávky
 Jedná se o dodávku vybavení sběrného dvora
 Projektant: Ing. Jiří Presl
 Rozpočet: 1.399.300 Kč bez DPH
 Termín zahájení: duben 2019
 VZ: vybraný uchazeč – MEVA-TEC s.r.o.
- Vaclverk – revitalizace rybníka
 Jedná se o úpravu hrází rybníka, zřízení bezpečnostního přelivu a celkové odbahnění.
 Projektant: Inženýrské a stavební práce s.r.o.
 Rozpočet: 6.241.818 Kč bez DPH
 Termín zahájení: srpen 2018
 VZ: vybraný uchazeč – VEKREMAN,
 s.r.o.
- 2. ZŠ a GVH – půdní vestavba
 Jedná se o vestavbu do půdy hlavní budovy školy.
 Projektant: MCT-RR, spol. s r.o.
 Rozpočet: 31.199.738 Kč bez DPH
 Termín zahájení: červen 2018
 VZ: vybraný uchazeč – DEREZA
- Višňovka - obnova sídelní zeleně
 Jedná se o úpravu, kácení a výsadbu stromů v sídlišti, parkovou úpravu chodníků atd.
 Projektant: Living In Green s.r.o. (IČ: 24828301)
 Rozpočet: 2.979.280 Kč bez DPH
 Termín zahájení: květen 2018
 VZ: vybraný uchazeč – OK GARDEN s.r.o.

S pozdravem

Ing. Milan Šnajdr

Vedoucí odboru technického a dopravního MěÚ Hořovice

MUHO/1930/2019 Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb.

Dotaz:

Žádáme o informaci, jak bylo ze strany Městského úřadu Hořovice postupováno ve věci opěrné zdi u nemovitosti č.p. xy ve vlastnictví manželů AB. Jedná se o veřejný zájem, aby byla komunikace opět zprovozněna bez obavy z ohrožení životů a majetku občanů místních i ostatních. Obci již nyní vznikly s celou záležitostí nemalé škody, které hodlá vymáhat soudně. Dne 14. 2. 2018 byl Městskému úřadu Hořovice zaslán podnět k výše uvedené věci, kdy obec vyjádřila obavu z nakloněné opěrné zdi a upozornila, že se jedná o nepovolenou stavbu. Vzhledem k tomu, že se situace nemění a již třetím rokem je v obci uzavřena veřejná komunikace, žádáme vás o informace, jaké konkrétní kroky byly učiněny, zda byl pořízen statický posudek a jaký byl jeho výsledek, případně, jaká byla na jeho základě učiněna opatření.

Odpověď:

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 23. 1. 2019 žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., kdy žádost podala obec Malá Víska, IČ: 00509744, Malá Víska 44, 267 62 Komárov, zastoupena starostkou obce Martinou Šitnerovou (dále jen žadatel). Předmětem žádosti je poskytnutí informací ve věci opěrné zdi u nemovitosti č. p. xy ve vlastnictví manželů AB, kdy se jedná o veřejný zájem, aby byla komunikace podél této zdi opět zprovozněna bez obavy z ohrožení životů a majetku občanů místních i ostatních.

K této věci posouzení stability opěrné zdi, zejména k jejímu odchýlení od svislé osy směrem ke komunikaci Vám sděluji, že stavební úřad objednal zpracování statického posudku, kdy zpracovatelem posudku je: Doc. Ing. HanA Gattermayerová CSs, ČKAIT 0003577, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb. Dle ohledání předmětné stavby touto autorizovanou osobou bylo stanoveno, že pro stanovení posudku zda stavba svým konstrukčním stavem ohrožuje okolní nemovitosti či stavby je nutné, provést v periodě 1x za 2 měsíce po dobu 6 – ti měsíců zaměření opěrné zdi a z opakujícího měření stanovit, zda se stavba odchýlila od své svislé osy a pokud ano, o jakou hodnotu. Toto zaměření provádí geodetická kancelář Václav Heppner – Hořovice, kdy první měření bylo provedeno v září 2018 a druhé měření v měsíci listopad 2018, svislá odchylka při měření činila 1 mm směrem od komunikace, třetí měření bude provedeno v měsíci únor 2019.

Po dokončení měření budou podklady předány autorizované osobě k vypracování statického posudku na předmětnou stavbu.

S pozdravem,

Ing. David Grunt

Vedoucí odboru

MUHO/1856/2019

Dobrý den,

momentálně studuji čtvrtý ročník oboru Management ve stavebnictví (Fakulta stavební). V tomto roce pracuji na bakalářské práci s názvem: "Možnosti stanovení ceny objektu pro sport nebo rekreaci".

Ke své bakalářské práci hledám informace o výstavbě sportovních, či rekreačních objektů z vašeho města či okolí v hodnotě **vyšší** jak 20 000 000,- Kč (sportovní hala/tělocvična). Dle informací na internetových stránkách vašeho města, budovu která by splňovala tyto požadavky máte. Bylo by skvělé jí zahrnout do mé práce a proto se chci zeptat, pokud by bylo možné získat následující informace.

Informace které hledám jsou:

- vyplněný položkový **rozpočet**
- Souhrnnou i průvodní **technickou zprávu**
- základní dokumentace (**půdorysy, řezy, vizualizace...**)

Pro pochopení mé žádosti: Váš projekt (informace) budu porovnávat co se týče financí a typem rozpočtů s projekty jiných hal a pomocí těchto údajů budu vytvářet cenové indexy, které v budoucnu pomůžou s předprojektovým odhadem nákladů na podobné prostory. Pokud se ptáte, proč jsem zrovna vybral Váš projekt, tak v tom není nic zajímavého. Tvořím databázi hal/tělocvičen postavených v posledních letech v rámci celé ČR.

Všechny informace, či podklady budou samozřejmě využity pouze **k účelům školní práce**.

Pokud si nejste jisti, zda požadovanou informaci můžete sdělit, tak můžete.

dle : **Zákona č. 106/199 Sb.**

§ 9 Ochrana obchodního tajemství

(2) Při poskytování informace, která se týká používání veřejných prostředků, se nepovažuje poskytnutí informace o rozsahu a příjemci těchto prostředků za porušení obchodního tajemství.

Mockrát děkuji za jakoukoliv odpověď, či budoucí spolupráci a přeji příjemný den.

Informace žádané dle 106/1999

Odpověď:

Vážený pane,

Na základě Vaší žádosti ze dne 20. 1. 2019, zaslané na základě zákona č. 106/1999 Sb., a vzhledem k velikosti požadovaných dokumentů Vám tyto, uvedené v seznamu níže, zasílám pomocí úschovny.

Seznam:

A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

C.1 SITUAČNÍ VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ 1 750 156

C.2 CELKOVÝ SITUAČNÍ VÝKRES STAVBY 1 200 155

D.1.1.7. PŮDORYS SUTERÉNU - N.S. 126

D.1.1.10. PŮDORYS PŘÍZEMÍ - ZÁZEMÍ - N.S. 115

D.1.1.11. PŮDORYS PŘÍZEMÍ - ZÁZEMÍ - N.S. 1 75 152

D.1.1.11a PŮDORYS PŘÍZEMÍ - SPORTOVNÍ HALA - N.S. 1 75 154


D.1.1.13. PŘÍČNÝ ŘEZ A-A - SPORTOVNÍ HALOU - N.S. 120

D.1.1.14. PODÉLNÝ ŘEZ B-B - N.S. 137

D.1.1.15. POHLEDY - NAVRHOVANÝ STAV 159

Sportovní hala - výstavba - 20160615 - Ch&T, a.s. - 02 oceněný výkaz výměr

S pozdravem

	Ing. Milan Šnajdr
	vedoucí odboru technického a dopravního MĚÚ Hořovice
	telefon: 311 545 322
	email: snajdr@mesto-horovice.cz
	www: http://www.mesto-horovice.cz
	DS: yimbxfn

MUHO/957/2019 Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dotaz:

1. Kdy a kým byl projednáván návrh na přijetí daru od pana Franka Lizce ve výši 10.000 USD.
2. Kdy byl tento dar přijat Městským úřadem a kam byl zaúčtován.
3. Kdy a kým bylo rozhodnuto, jakým způsobem bude s tímto darem nakládáno.

Odpověď:

Vážený pane,

obdržela jsem k vyřízení Vaši žádost, podanou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. K Vaším dotazům sděluji:

- 5) Přijetí daru od pana Františka Lizce ve výši 10.000,- USD schválila Rada města Hořovice dne 18. 11. 2015 usnesením č. 21/2015.

- 6) Dar byl přijat Městským úřadem Hořovice dne 7. 12. 2015 a byl zaúčtován na veřejné pohřebiště, tj. paragraf funkčního třídění 3632 – hřbitovy, a to pod položkou 2321 – přijetí darů. Finanční částka byla v rámci přijetí daru přepočtena na tuzemskou měnu, a to ve výši 248.434,- Kč.
- 7) Rada města Hořovice dne 18. 11. 2015 rovněž rozhodla, že dar bude využit na zvelebení hřbitova. Pro Vaši informaci ještě uvádím, že výše výdajů, které byly v roce 2015 zaúčtovány pod paragraf funkčního třídění 3632 – hřbitovy, resp. pod položku 5171 – opravy, dosáhla celkové výše 414.100,60 Kč, tj. zjevně převýšila částku poskytnutého daru, a zle tak konstatovat, že předmětný dar byl pro účely zvelebení hřbitova v Hořovicích v celé své výši.

Z výše uvedeného vyplývá, že Rada města Hořovice o dispozicích s předmětným darem byla informována. Tato skutečnost je uvedena v zápise ze schůze rady města č. 21/2015 ze dne 18. 11. 2015, který je uveřejněn na stránkách města www.mesto-horovice.cz.

S pozdravem

JUDr. Dana Maříková
vedoucí odboru vnitřních věcí a právní

=====

MUHO/139/2019 Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dotaz:

Žádám o poskytnutí informace, zda Váš správní orgán v minulosti využil nebo uvažoval využít služeb moderování, pořádání kulturní akce, vystupování jako zpěvák, vystupování jako klaun či další role osoby XY, či v současnosti disponuje jakoukoliv smlouvou s touto osobou. Dále žádám o informaci o počtu obyvatel Vaší obce k 31. 12. 2018.

Odpověď:

Vážený pane,
odpovídám na Váš dotaz podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů:

Město Hořovice zřídilo pro účely organizování kulturních akcí příspěvkovou organizaci Městské kulturní centrum Hořovice. Dle sdělení současného ředitele Mgr. Přemysla Landy, který je ve funkci více než dva roky, MKC nevyužívá, neplánuje využít ani v minulosti nevyužívalo služeb pana XY.

K dnešnímu dni máme k dispozici pouze počet občanů ČR hlášených v Hořovicích k trvalému pobytu k 31. 12. 2018, což je 6307. Informace o počtu cizinců s pobytem v Hořovicích k 31. 12. 2018 bude teprve zveřejněn na stránkách Ministerstva vnitra ČR.