

**Zápis č. 1**  
**z veřejného zasedání Zastupitelstva města Hořovice,**  
**které se konalo 11. února 2010**  
**v zasedací místnosti radnice**

**Přítomni:**

Mgr. Luboš Čížek, starosta  
Ing. Jiří Auterský, místostarosta  
Jana Šrámková, místostarosta  
JUDr. Dana Heřboltová  
Mgr. Zdeňka Ulčová  
PhDr. Jiří Vlček  
Ing. Jindřich Lukavský  
MUDr. Marta Jedličková  
Ing. Jaroslav Vyhnal  
Bohumil Taraba  
MVDr. Jan Tůma  
Ing. Vladimír Votruba  
Ing. Václav Pomma  
Miroslav Veverka  
Ing. Ladislav Žalud

**Omluveni:** Ing. Jan Skopeček, Ondřej Vaculík, MUDr. Richard Švamberk,  
Ing. Michal Palouš, Miloš Koželuh, MVDr. Miloš Urban.

**Program:**

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise, ověření zápisu z předchozího jednání, kontrola úkolů
2. Bezúplatný převod Panské zahrady na město Hořovice
3. Diskuse, usnesení a závěr

Jednání zahájil a řídil starosta města.

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise.  
Ověřovateli byli jmenováni: Mgr. Zdeňka Ulčová a PhDr. Jiří Vlček.  
Členy návrhové komise byli: MUDr. Marta Jedličková, JUDr. Dana

Heřbořtová a Ing. Jiří Auterský.

Pro ověřovatele a složení návrhové komise hlasovalo všech 15 zastupitelů jednomyslně.

2. Nabytí nemovitosti – tzv. Panské zahrady, parcelní číslo 5 – ostatní plocha – zeleň o výměře 8244 m<sup>2</sup> .

Jedná se o bezúplatný převod z majetku České republiky - Vojenských lesů a statků ČR, s. p. do vlastnictví města Hořovice. Program byl pouze jednobodový – pro návrh bylo hlasováno opět jednomyslně.

Předseda návrhové komise Ing. Auterský přečetl návrh usnesení, pro které hlasovalo všech 15 zastupitelů.

**Usnesení**  
**Zastupitelstva města Hořovice**  
**ze dne 11. února 2010**  
**č. 1/2010**

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb.,  
o obcích v platném znění

**A**  
**podle § 85, písm. a)**  
**schvaluje**

nabytí nemovitosti, tzv. Panskou zahradu – parcelní číslo 5 -ostatní plocha – zeleň  
o výměře 8244 m<sup>2</sup>. Jedná se o bezúplatný převod z majetku České republiky - Vojenských  
lesů a statků ČR, s. p. do vlastnictví města Hořovice.

Mgr. Zdeňka Ulčová, PhDr. Jiří Vlček

Mgr. Luboš Čížek

**Zápis č. 2**  
**z veřejného zasedání Zastupitelstva města Hořovice,**  
**které se konalo 11. března 2010**  
**v Klubu Labe**

**Přítomni:**

Mgr. Luboš Čížek, starosta

Ing. Jiří Auterský, místostarosta

Jana Šrámková, místostarosta

JUDr. Dana Heřboltová

Mgr. Zdeňka Ulčová

PhDr. Jiří Vlček

Ing. Jindřich Lukavský

MUDr. Marta Jedličková

Ondřej Vaculík

Ing. Jan Skopeček

Ing. Michal Palouš

MVDr. Miloš Urban

Miloš Koželuh

Ing. Jaroslav Vyhnal

MVDr. Jan Tůma

Ing. Vladimír Votruba

Ing. Václav Pomma

Miroslav Veverka

Ing. Ladislav Žalud

**Omluveni:** MUDr. Richard Švamberk, Bohumil Taraba

**Program:**

Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise, ověření zápisu z předchozího jednání, kontrola úkolů

Závěrečný účet města za rok 2009

Rozpočet na rok 2010

Majetkoprávní úkony

Diskuse, usnesení a závěr

Jednání zahájil a řídil starosta města.

Na začátku jednání bylo přítomno 18 zastupitelů.

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise.

Program byl schválen jednomyslně. Pro návrhovou komisi ve složení: PhDr. Vlček,

Ing. Pomma a p. Vaculík bylo hlasováno: 16 pro, 0 proti a 2 se zdrželi. Ověřovateli byli zvoleni jednomyslně: Ing. Žalud a p. Koželuh.

Bylo konstatováno, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen a nebyly v něm uloženy žádné úkoly.

## 2. Závěrečný účet

Upřesnění návrhu 3. rozpočtového opatření za rok 2009.

Ing. Votruba za kontrolní výbor konstatuje, že by se měly omezit projekty na nezbytně nutné množství a také by se mělo šetřit při objednávání prací technickým odborem. Kontrolní výbor doporučuje závěrečný účet k přijetí zastupitelstvem. K projektům dr. Urban vysvětlil, že aby město mohlo žádat o dotace z Evropské unie, musí mít připravené projekty.

Přišla JUDr. Heřbořtová, celkem je přítomno 19 zastupitelů.

Pro závěrečný účet a doplnění 3. rozpočtového opatření bylo hlasováno jednomyslně.

## 3. Rozpočet na rok 2010

Ing. Votruba si myslí, že v rozpočtu byla podceněna daň z nemovitostí a nebylo navýšeno nájemné gymnáziu po provedené nástavbě. Také Hořovická teplárenská má velmi nízké nájemné a navíc loňská splátka má být placena až letos. Dále konstatuje, že když město získává prodejem pozemků finance, mělo by za ně opět pořizovat majetek, např. zvažovaný Starý zámek. V rozpočtu je velká položka plánována na zimní údržbu. Navrhuje jít spíše cestou optimalizace údržby a například některé ulice vůbec nesolit. Také za městské periodikum se vydává dost peněz a ne každý ho čte. Ing. Votruba navrhuje spíše prodávat za symbolickou částku, než rozdávat do schránek. Myslí si také, že by město mělo jednat s Hořovickou teplárenskou o ceně tepla. Reaguje pan starosta. Hořovická teplárenská má cenu tepla schválenou Státním regulačním úřadem a pokud má město v této společnosti minoritu, nelze dělat nic, pouze jednat o vystoupení ze společnosti či změně výše podílu. Pan starosta také konstatoval, že se ve městě solilo tolik, protože sníh ležel dlouho a mrzlo. Dr. Tůma byl sám několikrát svědkem přílišného solení ulic. Pan starosta odpověděl, že je důležité, aby chodníky byly schůdné a bezpečné i když náklady na zimní údržbu jsou vysoké. Dr. Vlček řekl, že nájemné bylo gymnáziu zvýšeno asi před dvěma lety. Ing. Pomma vystoupil s dotazem, jak je kontrolováno plnění smlouvy mezi městem a občanským sdružením Digitus. Digitus má dle smlouvy předkládat zprávy o hospodaření 2x ročně. Pan starosta odpověděl, že pan Křížek přijde na radu 31. 3. 2010 a bude radu informovat o činnosti společnosti. Ing. Pomma navrhuje vyjmout z rozpočtu na letošní rok částku 730 tis. Kč do zjednání nápravy plnění povinností ze strany Digitusu. Pro tento návrh bylo hlasováno: 0 pro, 16 proti a 3 se zdrželi hlasování. Poté bylo hlasováno pro rozpočet na rok 2010 tak, jak byl předložen zastupitelstvu s výsledkem. 17 pro, 1 proti a 1 se zdržel.

## 4. Majetkoprávní úkony

Prodej nemovitosti – bytové jednotky 754/4 v ulici 1. Máje. Pan zastupitel Vaculík před přítomnými otevřel jednu doručenou obálku s nabídkou na odkoupení bytu od manželů Miluše a Františka Markových, bytem Hořovice, Modřínová 1305 za cenu 1.001.000,- Kč + 40.000,- Kč za znalecký posudek a daň z převodu nemovitosti. Hlasováno jednomyslně pro. Nabytí nemovitosti – úplatný převod parcel ve vlastnictví ČR – Pozemkového fondu Praha na město Hořovice. Jedná se o pozemkové parcely 2207/2 a 2206/5 o celkové výměře 15 m<sup>2</sup> za celkovou cenu přibližně 1.000,- Kč.

Pro návrh bylo hlasováno jednomyslně.

Změna zřizovací listiny Městské správy bytového a nebytového fondu – novou zřizovací listinou přibyla MSBNF do správy kašna.

Pro tento návrh bylo opět hlasováno jednomyslně.

## 5. Diskuse

Ing. Votruba konstatuje, že po zimě jsou komunikace ve špatném stavu a doporučil opravit ulici Hradební a Tichou.

Reagoval Ing. Skopeček s tím, že dopravní komise by měla vypracovat pořadí komunikací, které se budou opravovat, podle jejich důležitosti.

Ondřej Vaculík má obavy, aby ze seznamu oprav nevypadly chodníky, v zimě byly lépe udržovány silnice než chodníky.

MUDr. Jedličková upozorňuje, že v ulici Na Okraji je v silnici propadlý kanál a ptá se, zda je možno vyřešit jeho opravu ještě v záruce vozovky.

Pan Veverka také připomíná čištění kanálů po zimě, jsou zaneseny hlínou.

Pan starosta odpovídá, že jsou kanály pravidelně po zimě čištěny.

Dále pan Veverka oznamuje, že jejich společenství vlastníků na Západním sídlišti dostalo výhrušný dopis z Hořovické teplárenské, že musí odebírat teplo minimálně dalších 10 let. Ing. Auterský odpověděl, že Hořovická teplárenská se snaží chránit své investice. Stalo se v minulosti, že se bytový dům odpojil. Navíc musí společnost investovat do rozvodného potrubí. Ke zvýšení ceny za teplo pan místostarosta konstatoval, že nedošlo sice k navýšení ceny za plyn, ale za jeho distribuci. Pan starosta doplnil, že Hořovická teplárenská vydává velké částky nejen za plyn, ale také za údržbu rozvodů. Paní místostarostka podotkla, že jednatel Hořovické teplárenské pan Bureš skutečně často nejedná seriózně. Poté padnul návrh, aby Ing. Auterský, jako předseda dozorčí rady Hořovické teplárenské zajistil jednatelem řečené společnosti absolvování kursu asertivity a interpersonálního chování a to na náklady Hořovické teplárenské. Pro tento návrh bylo hlasováno: 14 pro, 1 proti a 4 se zdrželi. Poté odešel MVDr. Tůma, celkem je přítomno 18 zastupitelů. Ing. Pomma měl připomínku k evidenci majetku. Proč má např. kašna hodnotu 1,- Kč? Odpověděla paní Šumerová. Podle zákona o účetnictví z roku 2009 máme povinnost zavést do evidence majetku i památky a to za doporučenou hodnotu 1 Kč. Dále dostala v diskusi prostor veřejnost. Přihlásil se pan Křížek, ředitel o. s. Digitus s reakcí na kritiku ze strany Ing. Pommy: „Vašíku, Vašíku, před několika lety jsem napsal, že bych Tě dal k soudu. A jen proto, že jsi v invalidním důchodu, bych nechtěl z Tebe tahat peníze. Za 730 tisíc se sotva zaplatí mzdy. Částky na péči jsou mnohem vyšší. Tato částka byla spočtena na cca 45 klientů. Dnes jich máme v evidenci 91. Děláme službu lidem, není to na zbohatnutí. Až budeš zase něco dávat do tisku, zjisti si řádně informace, ať jsou relevantní.“ Dále pan Křížek konstatoval, že se letos skutečně hodně solilo a je třeba zajistit údržbu města po zimě. Ing. Pomma: „Mně nejde o ty peníze. Prosta je ve smlouvě dáno, že se má dělat komunitní plán a pořád ho doplňovat. Já Ti ty peníze přeju, někdo to dělat musí. Ing. Skopeček řekl, že i finanční výbor měl dotazy k Digitusu. Doporučil, aby zprávy z rady byly doručovány i výborům a všem zastupitelům. Pan starosta znovu zopakoval, že pan Křížek přijde na radu a výstup z jednání bude předán zastupitelům. Další připomínky byly ke způsobu zimní údržby. Bylo řečeno, že by měl někdo kontrolovat pracovníky údržby, aby neničili majetek města. Posypové vozy vjížděly na chodník a dlažba je poničena. Další dotaz byl, zda budou na novém parkovišti v Pražské ulici také veřejné

záchodky. Pan starosta odpověděl, že ne, protože jsou projektovány 200 m dál na náměstí. Další byla kritika firmy, která vyklízí koše na psí exkrementy. Vjíždí autem přes zelené plochy a trávník je zničený. Poslední připomínku měl Ing. Pomma. Má za to, že most u Lidového domu by se neměl opravovat, ale postavit znova dál po proudu až proti vjezdu na stadion. Pan starosta odpověděl, že toto je dle jeho názoru investice nad možnosti města.

Poté bylo předsedou návrhové komise přečteno usnesení, pro které bylo hlasováno jednomyslně.

**Usnesení  
Zastupitelstva města Hořovice  
ze dne 11. března 2010  
č. 2/2010**

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění

**A  
podle § 84, odst. 2, písm. b)  
schvaluje**

doplnění 3. rozpočtového opatření města Hořovice na rok 2009 dle písemného návrhu a závěrečný účet města Hořovice za rok 2009 bez výhrad

**B  
podle § 84, odst. 2, písm. b)  
schvaluje**

rozpočet města Hořovice na rok 2010 v paragrafovém znění jako schodkový, přičemž schodek je vyrovnán výsledkem hospodaření r. 2009.

**C  
podle § 85, písm. a)  
rozhoduje**

o majetkoprávních úkonech takto:

a) Prodej nemovitostí – pozemkových parcel

1) pozemkové parcely č. 223 o výměře 114 m<sup>2</sup> v k. ú. Hořovice Panu Miroslavu Rýdlovi, Hořovice, Dlouhá 134 za účelem majetkoprávního vypořádání zřízení zahrádky za kupní cenu 300 Kč / m<sup>2</sup>.

2) pozemkové parcely č. 139 o výměře 94 m<sup>2</sup> v k. ú. Hořovice Paní Bohumile Štěpničkové, Záluží 89 za účelem majetkoprávního vypořádání za kupní cenu 300 Kč / m<sup>2</sup> se zřízením věcného břemene vedení inženýrských sítí VO.

3) části pozemkové parcely č. 73/3 o výměře 283 m<sup>2</sup> v k. ú. Velká Víska (zastavěná plocha pod bytovým domem „E“ v ul. Na Okraji v Hořovicích) budoucím kupujícím bytové jednotky v obytném domě „E“ p. Vladimíru Tejčkovi, bytem Strašice 549/1 a Editě Heřmánkové, bytem Sedlčany 695 – podíl 81 / 1009 za kupní cenu 47.680 Kč za účelem prodeje ideálního podílu pozemku pod obytným domem „E“ v návaznosti na souběžně probíhající prodej bytové jednotky v tomto domě.

b) Prodej nemovitosti – bytové jednotky č. 754 / 4 v domě č. p. 754 v ulici 1. Máje v Hořovicích (byt 2+1 s přísl.) Miluši a Františku Markovým, bytem Hořovice, Modřínová 1305, za účelem bydlení za kupní cenu 1.001.000,- Kč + 40.000,- Kč za znalecký posudek



a převodní daň, při splnění následující podmínky: úhrada kupní ceny včetně nákladů spojených s prodejem nejpozději do 90-ti dnů od podpisu smlouvy.

**D**  
**podle § 85, písm. a)**  
**rozhoduje**  
**o nabytí nemovitostí**

Úplatný převod pozemkových parcel z vlastnictví ČR – Pozemkového fondu Praha na město Hořovice. Jedná se o pozemkové parcely v k. ú. Hořovice:  
p. p. 2207 / 2 o výměře 13 m<sup>2</sup>, prodej dle znaleckého posudku v cenách dle platné vyhlášky, tj. cca 900,- Kč celkem a p. p. 2206/5 o výměře 2 m<sup>2</sup> za cenu cca 100,- Kč.

**E**  
**podle § 84, odst. 2, písm. d)**  
**schvaluje**

aktualizovanou zřizovací listinu příspěvkové organizace města Městské správy bytového a nebytového fondu Hořovice.

Ing. Ladislav Žalud, Miloš Koželuh

Mgr. Luboš Čížek

**Zápis č. 3**  
**z veřejného zasedání Zastupitelstva města Hořovice,**  
**které se konalo 22. dubna 2010**  
**v Klubu Labe**

**Přítomni:**

Mgr. Luboš Čížek, starosta  
Ing. Jiří Auterský, místostarosta  
Jana Šrámková, místostarosta  
JUDr. Dana Heřboltová  
Mgr. Zdeňka Ulčová  
MUDr. Marta Jedličková  
Ondřej Vaculík  
Bohumil Taraba  
MVDr. Miloš Urban  
Miloš Koželuh  
Ing. Jaroslav Vyhnal  
MVDr. Jan Tůma  
Ing. Vladimír Votruba  
Ing. Václav Pomma  
Miroslav Veverka  
Ing. Ladislav Žalud

**Omluveni:** MUDr. Richard Švamberský, PhDr. Jiří Vlček, Ing. Jindřich Lukavský, Ing. Michal Palouš, Ing. Jan Skopeček

**Program:**

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise, ověření zápisu z předchozího jednání, kontrola úkolů
2. Vyhodnocení návrhů na změny územního plánu
3. Majetkoprávní úkony
4. Diskuse, usnesení a závěr

Jednání zahájil a řídil starosta města.

Na začátku jednání bylo přítomno 16 zastupitelů.

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise.

Ověřovateli byli zvoleni: JUDr. Dana Heřboltová a MVDr. Jan Tůma

Návrhová komise je ve složení: Ing. Vladimír Votruba, MUDr. Marta Jedličková a Ondřej Vaculík. Ing. Pomma navrhl doplnění usnesení z minulého jednání zastupitelstva o bod: o. s. Digitus předloží radě a následně zastupitelstvu plnění smlouvy o zajištění pečovatelské služby. Pan starosta dal hlasovat o programu doplněném o výše formulovaný bod.

Výsledek hlasování: 9 pro, 0 proti a 7 se zdrželo.

Dále se hlasovalo o původním programu jednání s výsledkem: 7 pro, 0 proti a 9 se zdrželo.

Ing. Votruba navrhuje uvést výše zmíněný bod pouze v zápisu z tohoto jednání zastupitelstva a jednat dle předem navrženého programu:

Pro tento návrh bylo hlasováno s výsledkem: 15 pro a 1 proti.

## 2. Vyhodnocení návrhů na změny územního plánu

Zastupitelé se dohodli, že budou schvalovat návrhy k zapracování do územního plánu postupně. Jednotlivé návrhy prezentoval MVDr. Urban.

### 1. návrh:

zařazení pozemků parc. č. 248/10, 749/1, 749/5, 749/6, 749/7/7 v k. ú. Velká Víška do ploch bydlení – rodinné domy

návrh zastupitelstvu - doporučuje se k dalšímu posouzení, ale je třeba vzít v úvahu, že pozemky jsou v ochranném pásmu lesa, napojení na stávající komunikaci Příbramské ulice, je dopravně problematické (nepřehledný úsek těsně za horizontem) cesta k pozemkům slepou ulicí „za zády“ rodinných domů v Pionýrské ulici

Hlasováno jednomyslně pro. Závěr: návrh byl schválen.

### 2. dva návrhy:

zařazení pozemků parc. č. 2165/11 a 2165/9 v k. ú. Hořovice do ploch výroby a skladů  
návrh zastupitelstvu - doporučuje se vč. pozemků mezi současnými areály výroby OTK a Cintlovky, po doplnění p. Tarabou – zohlednit stávající výstavbu, ale nezadávat celou plochu až k trati pro sklady.

Hlasováno jednomyslně pro. Závěr: návrhy byly schváleny.

### 3. návrh:

přeřazení pozemku parc. č. 912/4 v k. ú. Velká Víška z ploch pro veřejná a nezisková zařízení do ploch bydlení

návrh zastupitelstvu – doporučuje se k dalšímu posouzení, ale je třeba vzít v úvahu, že se jedná v nivě potoka o cennou zemědělskou půdu v záplavovém území, zvážit rozsah jakékoli zastavitelnosti v této lokalitě.

Hlasováno: 15 pro a 1 proti. Závěr: návrh byl schválen.

### 4. návrh:

přiřazení pozemku parc. č. 769 v k. ú. Velká Víška k sousedním plochám komerčních občanských zařízení

návrh zastupitelstvu - nedoporučuje se, ponechat stávající využití – zeleň.

Hlasováno: 15 pro a 1 se zdržel. Závěr: návrh nebyl schválen.

### 5. návrh:

přeřazení pozemků parc. č. 2281/2, 2281/6, 2282/104, 2282/105, 2282/109, 2282/110 a 2282/188 v k. ú. Hořovice z ploch technické infrastruktury do ploch smíšených obytných

návrh zastupitelstvu – doporučuje se, ale při určování nového účelu posoudit, jakým způsobem zajistit potřebnou občanskou vybavenost.

Hlasováno jednomyslně pro. Závěr: návrh byl schválen.

### 6. návrh:

přiřazení pozemku parc. č. 1500 a 15001 v k. ú. Hořovice k areálu dopravy (plochy výroby a skladování)

návrh zastupitelstvu – doporučuje se.

Hlasováno: 15 pro a 1 proti. Závěr: návrh byl schválen.

7. návrh:

přeřazení návrhové plochy výroby a skladů v Masarykově ulici mezi stávajícími plochami výroby a skladů (Kostal – Probotrans) do ploch bydlení

návrh zastupitelstvu - nedoporučuje se s tím, že bude větší podíl zeleně v této lokalitě, (která není zastavěna fotovoltaickou elektrárnou).

Protinávrh: doporučit rodinné domky v lokalitě 7. Hlasováno: pro pouze 2 – návrh nepřijat.

Hlasováno pro původní návrh: 15 pro a 1 proti. Závěr: návrh nebyl schválen.

8. návrh:

přeřazení pozemků parc. č. 2348/1 a 2348/10 v k. ú. Hořovice z plochy chat na ZPF do ploch rekreace

návrh zastupitelstvu - nedoporučuje se.

Hlasováno: 14 pro, 1 proti a 1 se zdržel. Závěr: návrh nebyl schválen.

9. návrh:

zařazení pozemků parc. č. 865/13 a 867/16 v k. ú. Velká Víška do zastavitelných ploch se smíšenou funkcí.

návrh zastupitelstvu - nedoporučuje se.

Hlasováno: 15 pro a 1 proti. Závěr: návrh nebyl schválen.

10. návrh:

zrušení územní rezervy pro zřízení komunikace na pozemcích parc. č. 830/2, 830/4 a 835/1 v k. ú. Velká Víška.

návrh zastupitelstvu - doporučuje se částečně vyhovět upřesněním trasy a zmenšením plochy rezervy.

Protinávrh – vyjmout celou lokalitu z územní rezervy bez omezení. Hlasování: 1 pro – návrh nepřijat.

Hlasováno pro původní návrh: 15 pro a 1 proti. Závěr: návrh byl schválen.

Odešel p. Taraba, celkem je 15 zastupitelů.

11. návrh:

zrušení zařazení pozemků parc. č. 311/3, 312/1, 313, 314, 315/1, 320 a 321 v k. ú. Velká Víška do ploch veřejné zeleně.

návrh zastupitelstvu – doporučuje se.

Hlasováno: 13 pro a 2 proti. Závěr: návrh byl schválen.

12. návrh:

povolit stavbu rodinných domů na pozemcích parc. č. 2348/25, 2348/33, 2347/27, 2348/36, 2348/34 a 2348/38 v k. ú. Hořovice

návrh zastupitelstvu - nedoporučuje se.

Hlasováno: 13 pro, 1 proti a 1 se zdržel. Závěr: návrh nebyl schválen.

13. návrh:

povolit bytovou výstavbu mezi ulicemi Pod Nádražím a Fügnerova

návrh zastupitelstvu – doporučuje se vyhovět v rámci nové koncepce sídelní zeleně,

a pokud budou stanoveny takové regulativy pro celou plochu, které zajistí optimální počet a velikost objektů a zachování co nejvíce vzrostlé zeleně.

Hlasováno: 14 pro a 1 se zdržel. Závěr: návrh byl schválen.

14. návrh:

zařadit pozemek parc. č. 2208/4 v k. ú. Hořovice jako stavební pozemek

návrh zastupitelstvu – doporučuje se k dalšímu posouzení s tím, že se požaduje

regulativem řešit odclonění od plochy skladů a posuzování jako celku s rod. domem na sousedním pozemku. Také vzít v úvahu ochranné pásmo trati.

Hlasováno: 14 pro a 1 se zdržel. Závěr: návrh byl schválen.

15. 2 návrhy:

zařadit pozemky parc. č. 1378, 1379/2, 1392/5, 1392/6, 1392/7, 1392/8, 2279/1 a 2279/10 v k. ú. Hořovice do zastavitelných ploch bydlení.

návrh zastupitelstvu – doporučuje se další posouzení, ale je nutné zvážit, proč v těchto místech původní územní plán ponechal proluku, a prostor mezi potokem a zastavěnými a zastavitelnými plochami řešit jako celek

Hlasováno: 14 pro a 1 se zdržel. Závěr: návrh byl schválen.

16. návrh:

zařadit pozemky parc. č. 2268/6 a 2272/34 v k. ú. Hořovice do ploch zastavitelných rodinnými domy.

návrh zastupitelstvu - nedoporučuje se - z krajinářského hlediska (výhled od hranice lesa).

Protinávrh Ing. Pommy – zastavit rodinnými domy. Hlasováno: pro 1 – návrh nepřijat.

Hlasováno pro původní návrh: 14 pro a 1 proti. Závěr: návrh nebyl schválen.

17. návrh:

změna a rozšíření zastavitelné plochy BRD1 (západně od Západního sídliště, od potoka až k vodojemu)

návrh zastupitelstvu – doporučuje se, posuzovat zároveň s návrhem č. 15, vzhledem k rozsahu ploch uvážit etapizaci, u návrhu č. 17 zmenšit zastavovanou plochu tak, aby nedosahovala až k pozemku vodojemu.

Protinávrh: zarovnat linii lokality 17. současně s linií lokality 16. Hlasováno: 1 pro:

Pro původní návrh hlasováno: 14 pro a 1 proti. Závěr: návrh byl schválen.

18. návrh:

rozšíření zastavitelných ploch bydlení na celý pozemek parc. č. 2296/20 v k.ú. Hořovice

návrh zastupitelstvu - nedoporučuje se vybíhá příliš do krajiny, přiléhá k lesu a není přístupný z veřejné komunikace

Hlasováno: 14 pro a 1 se zdržel. Závěr: návrh nebyl schválen.

19. návrh:

podél komunikace na pozemku parc. č. 909/2 v k.ú. Velká Víska v úseku mezi náhonem a Červeným potokem zařadit protihlukovou stěnu jako veřejně prospěšnou stavbu  
návrh zastupitelstvu – nedoporučuje, nadbytečné, protihluková opatření hlídají hygienické předpisy v technickém řešení staveb; částečně by mohly vyhovět obecné úpravy regulativů nařizující umístění ochranné zeleně po okrajích všech nebytových ploch

Hlasováno: 14 pro a 1 proti. Závěr: návrh nebyl schválen.

20. návrh:

změna funkčního využití pozemků 2331/72, 2332/22, 2344/15, 2345/10 v k.ú. Hořovice z orné půdy na pozemky k obytné zástavbě

návrh zastupitelstvu – doporučuje se, požadovat nastavení regulativů tak, aby nová zástavba v první řadě navazovala na již zastavěné území.

Hlasováno: 14 pro a 1 proti. Závěr: návrh byl schválen.

21. návrh:

změna využití plochy p.č. 892/5 v k.ú. Velká Víska v prostoru východně od nemocnice (podle st. ÚP plocha pro veřejné a neziskové zařízení) do ploch občanského vybavení a ploch smíšených umožňujících i obytnou zástavbu

návrh zastupitelstvu – doporučuje se za předpokladu stanovení regulativu odcloňujícího výstavbu od východního obchvatu.

Hlasováno: 14 pro a 1 se zdržel. Závěr: návrh byl schválen.

Rada doporučuje zastupitelstvu formulovat pro zadání územního plánu tyto vlastní záměry:

A )

Při řešení nového územního plánu vycházet ze schváleného Strategického plánu rozvoje města Hořovice

B)

Střed města řešit podle regulativů navržených ve studii arch. Pocheho,

C)

Dopravu řešit v souladu se studií dopravy v Hořovicích navrženou ing. Vondřichem (včetně systému cyklostezek)

D)

Dořešit návaznost druhé etapy východního obchvatu

E)

Vyřešit systém sídelní zeleně města

F)

Řešit regulativ zeleně a parkovacích ploch v sídlištích Višňovka (vyjít ze studie Ing. Vondřicha) a Západní sídliště

G)

Řešit parkovací plochy u vlakového nádraží

H)

Řešit možnost umístění rozhledny v lesoparku Dražovka.

CH)

10 KPZ = pěší zóna podzámčí - řešit v souladu s realitou a studií řešení Panské zahrady arch. Velinského

Odešla pí Šrámková, celkem je 14 zastupitelů.

Návrhy na vyjmutí či odstranění.

Ondřej Vaculík žádá rozšíření bodu C) – dopravu na okrajích města – v souvislosti s rostoucí výstavbou - řešit s ohledem na hustotu dopravy v centru města.

Pro návrh hlasováno: 13 pro a 1 se zdržel.

Pí Šrámková se vrátila, celkem je opět 15 zastupitelů.

Další návrh byl vyjmout bod C) jako celek ze záměru.

Pro tento návrh hlasovali pouze 2 zastupitelé – návrh nebyl přijat.

Pro bod C) v původním návrhu včetně dodatku O. Vaculíka hlasováno: 14 pro a 1 proti.

Závěr: záměr byl schválen.

Pro záměry A) – CH) jako celek hlasováno: 13 pro, 1 proti a 1 se zdržel.

Závěr: záměry byly schváleny.

3) Majetkoprávní úkony

Schválení postupů k majetkoprávní úpravě vztahů k pozemkům ve vlastnictví města Hořovice dotčených výstavbou východního obchvatu.

Hlasováno: 14 pro, 0 proti a 1 se zdržel.

4) Stanovení celkového počtu členů zastupitelstva na volební období 2010 – 2014 na 21 dle § 67 zákona č. 128/2000 Sb. s přihlédnutím k § 68 odst. 1 zákona o obcích.

Hlasováno jednomyslně pro.

Odešla pí Šrámková, celkem je 14 zastupitelů.

5) Diskuse

O. Vaculík měl příspěvek o černých skládkách, tvrdí, že okolí města je hezčí než město samotné a je třeba ho chránit. Zastupitelé se dohodli, že předseda komise životního prostředí vypracuje do Měšťana článek o nutnosti ochrany ŽP.

Dále p. Veverka chce vyřešit odstranění vozidel ze Západního sídliště.

Ing. Pomma požaduje na o. s. Digitus plnění smlouvy o zajištění pečovatelské služby, odst. 1, bod 8 – výkaz o službách a jejich úhradách – nejméně 2x ročně, a to pololetně od r. 2008. Zastupitelstvo ukládá radě města, aby na své nejbližší schůzi, tj. 28. 4. 2010, projednala plnění smlouvy s o. s. Digitus – zastupitelstvo je jednomyslně pro.

Proběhla také diskuse o nutnosti východního obchvatu a zlepšení dopravní situace ve městě, o vandalismu a jeho řešení, městské policii a kontrolách Policíí ČR.

Mgr. Wachtlová se domnívá, že nebyla dostatečně zapracována a schválena petice občanů z Vrchlického ulice do usnesení zastupitelstva. Občané chtějí záruky, že nedejde k převedení dopravy do této lokality.

Pan starosta ujistil občany z této lokality, že jako vlastníci části pozemků budou účastníky stavebního řízení. Pan starosta se ohradil proti tvrzení, že by usnesení zastupitelstva nebylo přesné. Je možné, že v diskusi není popsána každá věta, ale usnesení je přesně tak, jak bylo na jednání přečteno předsedou návrhové komise a následně zastupiteli odhlasováno a ověřovateli ověřeno a toto potvrdil i pan místostarosta. Pan starosta řekl, že „kope“ za všechny zastupitele a nechce, aby zůstal stín pochybnosti nad zápisy ze zastupitelstva. Ing. Pomma se ohradil s tím, že nechce, aby za něho p. starosta kopal, protože on je v opozici.

Pan starosta tuto debatu uzavřel tím, že by se pan Ing. Pomma divil, ale starosta „kope“ i za něho.

Následně bylo přečteno usnesení, pro které hlasovali jednomyslně všichni zastupitelé.



**Usnesení  
Zastupitelstva města Hořovice  
ze dne 22. dubna 2010  
č. 3/2010**

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění

**A  
schvaluje  
podle § 84, odst. 2, písm. a)**

program rozvoje obce dle přílohy originálu zápisu

**B  
schvaluje  
podle § 85, písm. a)**

navržené Postupy k majetkoprávní úpravě vztahů k pozemkům ve vlastnictví města Hořovice dotčených stavbou „II/114 – II/117 HOŘOVICE, OBCHVAT MĚSTA“ za podmínky, že bude současně řešeno přemostění obchvatu tak, aby byla zachována tzv. knížecí cesta (přes pozemkové parcely 893/1, 893/3 a 893/4 v k. ú. Velká Víska ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR Praha).

**C  
Zastupitelstvo města Hořovice v souladu s § 67 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) stanovuje na volební období r. 2010 – r. 2014 celkový počet členů zastupitelstva na 21 s přihlédnutím k § 68 odst. 1 zákona o obcích.**

**D  
pověřuje**

předsedu Komise životního prostředí Ing. Žaluda k vypracování článku o nutnosti vhodného chování občanů vzhledem k ochraně životního prostředí ve městě a jeho okolí.

**E  
ukládá**

radě města, aby na své nejbližší schůzi, tj. 28. 4. 2010, projednala plnění smlouvy o zajištění pečovatelské služby mezi městem Hořovice a o. s. Digitus.

JUDr. Dana Heřboltová, MVDr. Jan Tůma

Mgr. Luboš Čížek

## **Příloha č. 1 zápisu č. 3/2010**

*Vyhodnocení návrhů na změny územního plánu*

*1. zařazení pozemků parc. č. 248/10, 749/1, 749/5, 749/6, 749/7/7 v k. ú. Velká Víška do ploch bydlení – rodinné domy - doporučuje se k dalšímu posouzení, ale je třeba vzít v úvahu, že pozemky jsou v ochranném pásmu lesa, napojení na stávající komunikaci Příbramské ulice je dopravně problematické (nepřehledný úsek těsně za horizontem) cesta k pozemkům slepou ulicí „za zády“ rodinných domů v Pionýrské ulici  
Závěr: návrh byl schválen.*

*2. zařazení pozemků parc. č. 2165/11 a 2165/9 v k. ú. Hořovice do ploch výroby a skladů - doporučuje se vč. pozemků mezi současnými areály výroby OTK a Cintlovky, po doplnění p. Tarabou – zohlednit stávající výstavbu, ale nezadávat celou plochu až k trati pro sklady.  
Závěr: návrhy byly schváleny.*

*3. přeřazení pozemku parc. č. 912/4 v k. ú. Velká Víška z ploch pro veřejná a nezisková zařízení do ploch bydlení – doporučuje se k dalšímu posouzení, ale je třeba vzít v úvahu, že se jedná v nivě potoka o cennou zemědělskou půdu v záplavovém území, zvážit rozsah jakékoli zastavitelnosti v této lokalitě.  
Závěr: návrh byl schválen.*

*4. přiřazení pozemku parc. č. 769 v k. ú. Velká Víška k sousedním plochám komerčních občanských zařízení- nedoporučuje se, ponechat stávající využití – zeleň.  
Hlasováno: 15 pro a 1 se zdržel. Závěr: návrh nebyl schválen.*

*5. přeřazení pozemků parc. č. 2281/2, 2281/6, 2282/104, 2282/105, 2282/109, 2282/110 a 2282/188 v k. ú. Hořovice z ploch technické infrastruktury do ploch smíšených obytných – doporučuje se, ale při určování nového účelu posoudit, jakým způsobem zajistit potřebnou občanskou vybavenost.  
Závěr: návrh byl schválen.*

*6. přiřazení pozemku parc. č. 1500 a 15001 v k. ú. Hořovice k areálu dopravy (plochy výroby a skladování) – doporučuje se.  
Závěr: návrh byl schválen.*

*7. přeřazení návrhové plochy výroby a skladů v Masarykově ulici mezi stávajícími plochami výroby a skladů (Kostal – Probotrans) do ploch bydlení - nedoporučuje se s tím, že bude větší podíl zeleně v této lokalitě (která není zastavěna fotovoltaickou elektrárnou).  
Závěr: návrh nebyl schválen.*

*8. přeřazení pozemků parc. č. 2348/1 a 2348/10 v k. ú. Hořovice z plochy chat na ZPF do ploch rekreace- nedoporučuje se.  
Závěr: návrh nebyl schválen.*

9. zařazení pozemků parc. č. 865/13 a 867/16 v k. ú. Velká Víška do zastavitelných ploch se smíšenou funkcí - nedoporučuje se.

Závěr: návrh nebyl schválen.

10. zrušení územní rezervy pro zřízení komunikace na pozemcích parc. č. 830/2, 830/4 a 835/1 v k. ú. Velká Víška - doporučuje se částečně vyhovět upřesněním trasy a zmenšením plochy rezervy.

Závěr: návrh byl schválen.

11. zrušení zařazení pozemků parc. č. 311/3, 312/1, 313, 314, 315/1, 320 a 321 v k. ú. Velká Víška do ploch veřejné zeleně – doporučuje se.

Závěr: návrh byl schválen.

12. povolit stavbu rodinných domů na pozemcích parc. č. 2348/25, 2348/33, 2347/27, 2348/36, 2348/34 a 2348/38 v k. ú. Hořovice- nedoporučuje se.

Závěr: návrh nebyl schválen.

13. povolit bytovou výstavbu mezi ulicemi Pod Nádražím a Fügnerova – doporučuje se vyhovět v rámci nové koncepce sídelní zeleně, a pokud budou stanoveny takové regulativy pro celou plochu, které zajistí optimální počet a velikost objektů a zachování co nejvíce vzrostlé zeleně.

Závěr: návrh byl schválen.

14. zařadit pozemek parc. č. 2208/4 v k. ú. Hořovice jako stavební pozemek – doporučuje se k dalšímu posouzení s tím, že se požaduje regulativem řešit odclonění od plochy skladů a posuzování jako celku s rod. domem na sousedním pozemku. Také vzít v úvahu ochranné pásmo trati.

Závěr: návrh byl schválen.

15. zařadit pozemky parc. č. 1378, 1379/2, 1392/5, 1392/6, 1392/7, 1392/8, 2279/1 a 2279/10 v k. ú. Hořovice do zastavitelných ploch bydlení – doporučuje se další posouzení, ale je nutné zvážit, proč v těchto místech původní územní plán ponechal proluku, a prostor mezi potokem a zastavěnými a zastavitelnými plochami řešit jako celek

Závěr: návrh byl schválen.

16. zařadit pozemky parc. č. 2268/6 a 2272/34 v k. ú. Hořovice do ploch zastavitelných rodinnými domy - nedoporučuje se - z krajinářského hlediska (výhled od hranice lesa).

Závěr: návrh nebyl schválen.

17. změna a rozšíření zastavitelné plochy BRD1 (západně od Západního sídliště, od potoka až k vodojemu) – doporučuje se, posuzovat zároveň s návrhem č. 15, vzhledem k rozsahu ploch uvážit etapizaci, u návrhu č. 17 zmenšit zastavovanou plochu tak, aby nedosahovala až k pozemku vodojemu.

Závěr: návrh byl schválen.

18. rozšíření zastavitelných ploch bydlení na celý pozemek parc. č. 2296/20 v k.ú. Hořovice - nedoporučuje se vybíhá příliš do krajiny, přiléhá k lesu a není přístupný z veřejné komunikace

Závěr: návrh nebyl schválen.

19. podél komunikace na pozemku parc. č. 909/2 v k.ú. Velká Víška v úseku mezi náhonem a Červeným potokem zařadit protihlukovou stěnu jako veřejně prospěšnou stavbu – nedoporučuje, nadbytečné, protihluková opatření hlídají hygienické předpisy v technickém řešení staveb; částečně by mohly vyhovět obecné úpravy regulativů nařizující umístění ochranné zeleně po okrajích všech nebytových ploch

Závěr: návrh nebyl schválen.

20. změna funkčního využití pozemků 2331/72, 2332/22, 2344/15, 2345/10 v k.ú. Hořovice z orné půdy na pozemky k obytné zástavbě – doporučuje se, požadovat nastavení regulativů tak, aby nová zástavba v první řadě navazovala na již zastavěné území.

Závěr: návrh byl schválen.

21. změna využití plochy p.č. 892/5 v k.ú. Velká Víška v prostoru východně od nemocnice (podle st. ÚP plocha pro veřejné a neziskové zařízení) do ploch občanského vybavení a ploch smíšených umožňujících i obytnou zástavbu – doporučuje se za předpokladu stanovení regulativu odcloňujícího výstavbu od východního obchvatu.

Závěr: návrh byl schválen.

Zadání územního plánu dle těchto vlastních záměrů:

A)

Při řešení nového územního plánu vycházet ze schváleného Strategického plánu rozvoje města Hořovice

B)

Střed města řešit podle regulativů navržených ve studii arch. Pocheho,

C)

Dopravu řešit v souladu se studií dopravy v Hořovicích navrženou ing. Vondřichem (včetně systému cyklostezek)

D)

Dořešit návaznost druhé etapy východního obchvatu

E)

Vyřešit systém sídelní zeleně města

F)

*Řešit regulativ zeleně a parkovacích ploch v sídlištích Višňovka (vyjít ze studie Ing. Vondřicha) a Západní sídliště*

*G)*

*Řešit parkovací plochy u vlakového nádraží*

*H)*

*Řešit možnost umístění rozhledny v lesoparku Dražovka.*

*CH)*

*10 KPZ = pěší zóna podzámčí - řešit v souladu s realitou a studií řešení Panské zahrady arch. Velinského.*

**Zápis č. 4**  
**z veřejného zasedání Zastupitelstva města Hořovice,**  
**které se konalo 17. června 2010 v Klubu Labe**

**Přítomni:**

Mgr. Luboš Čížek, starosta  
Jana Šrámková, místostarosta  
JUDr. Dana Heřboltová  
Mgr. Zdeňka Ulčová  
MVDr. Miloš Urban  
Miloš Koželuh  
MUDr. Marta Jedličková  
PhDr. Jiří Vlček  
Ing. Michal Palouš  
Ing. Jindřich Lukavský  
Ing. Jaroslav Vyhnal  
MVDr. Jan Tůma  
Ing. Vladimír Votruba  
Ing. Václav Pomma  
Miroslav Veverka  
Ing. Ladislav Žalud

**Omluveni:** Ing. Jiří Auterský, místostarosta, MUDr. Richard Švamberský,  
Ing. Jan Skopeček, Ondřej Vaculík, Bohumil Taraba

**Program:**

Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise, ověření zápisu  
z předchozího jednání, kontrola úkolů  
1. rozpočtové opatření  
Majetkoprávní úkony  
Obecně závazná vyhláška č. 1/2010  
Smlouva o poskytnutí dotace na rekonstrukci MŠ  
Smlouva o poskytnutí dotace na modernizaci 2. ZŠ  
Diskuse, usnesení a závěr  
Jednání zahájil a řídil starosta města.

Na začátku jednání bylo přítomno 16 zastupitelů a program byl schválen jednomyslně.

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise.  
Členy návrhové komise byli zvoleni: PhDr. Jiří Vlček, Ing. Jaroslav Vyhnal a Ing. Ladislav Žalud a ověřovateli: Mgr. Zdeňka Ulčová a Ing. Michal Palouš.  
Hlasováno pro 15, 0 proti a 1 se zdržel.

2. 1. rozpočtové opatření města Hořovice na rok 2010 dle písemného návrhu.  
Ing. Palouš konstatoval, že finanční výbor doporučuje předložený návrh ke schválení.  
Hlasováno: 15 pro, 1 proti.

### 3. Majetkoprávní úkony

Ing. Pomma se ptá, zda byla řádně vymáhána pohledávka za firmou HSS.  
P. Šalena odpovídá, že firmě HSS byly zaslány 3 upomínky a pak už MKC obdrželo vyrozumění od správce konkurzní podstaty.  
Hlasováno: 15 pro a 1 proti.

4. Revokace – prodej pozemků pro východní obchvat – řešení přechodu tzv. Knížecí cesty přechodem a semaforey za podmínky, že bude vyprojektováno mimoúrovňové křížení těchto cest Středočeským krajem a ten jej předá bezúplatně městu Hořovice. Ing. Pomma se ptal, jak bude technicky řešeno křížení těchto cest. MVDr. Urban vysvětlil, že východní obchvat bude zapuštěn cca 1,5 m pod úroveň terénu. Ing. Votruba souhlasí s revokací usnesení, protože bude obchvat realizován co nejdříve.  
Hlasováno: 15 pro a 1 se zdržel.

5. Obecně závazná vyhláška č. 1/2010 o úhradě vodného a stočného ve dvousložkové formě.

MVDr. Tůma je toho názoru, že voda z vodovodu je nekvalitní a rezavá.  
K tomu se vyjádřil pan tajemník s tím, že rozbory vody jsou v pořádku, ale rozvody jsou zastaralé a po každé odstávce teče rezavá voda. Na základě předložené vyhlášky by měla firma Vodovody a kanalizace naspořit po 18 letech na kompletní výměnu rozvodů za nové.  
Ing. Žalud konstatuje, že voda z vodovodu je opravdu kvalitnější než voda balená, ale nelíbí se mu fakt, že maloodběratelé, kteří vodou šetří, by měli mít vodu dražší než ti, kteří s ní nešetří.

Hlasováno: 8 pro, 6 proti a 2 se zdrželi. Návrh tedy nebyl přijat.

6. Smlouva o přijetí dotace na rekonstrukci MŠ a smlouva o přijetí dotace na modernizaci 2. ZŠ.

Hlasováno jednomyslně pro.

### 7. Diskuse

Ing. Pomma má dotaz, jak byl splněn závazek pana starosty ze zastupitelstva č. 3/2010 – vysadit 50 stromků a keřů v lokalitě Višňovka?

Pan starosta odpověděl, že zakoupené stromky a keře předal panu Risselovi.  
Ing. Votruba potvrdil, že nějaké nové stromky ve Višňovce jsou. Horší je úklid ulic, firma nečistí silnice kolem chodníků, objíždí zaparkovaná auta a přistavené kontejnery. Dále kritizuje výstavbu Větrné ulice – trvá dlouho a hodně se prodraží. Další připomínku má k firmě, která koupila jatka a dosud nedoplatila cenu pozemku. Sice podepsali splátkový kalendář, ale neplatí. Pan starosta konstatuje, že firma zaplatila 750 tisíc Kč a na zbytek podepsala splátkový kalendář. Dluh bude vymáhán.

Ing. Votruba dále kritizoval firmu, která rekonstruovala bazén. Firma nedodržela termín dokončení a město mělo předepsat penále cca 200 tisíc Kč za nedodržení smlouvy. Pan starosta odpověděl, že firma SKANSKA nemá vše doplacené a přes léto se budou dodělavat záruční opravy a vše se vyřídí i finančně.

Ing. Pomma se tázal, kolik stál projekt Knížecí cesty?

Pan starosta odpověděl, že to bylo 180 tisíc Kč.

Pan Veverka kritizuje kanály, které jsou po vydatných deštích opět ucpané. Pan starosta slíbil, že bude zjednána náprava.

MVDr. Tůma oznámil, že 15. 6. měl být přistaven na Víseckém náměstí kontejner v 11 hodin, a byl tam až ve 13.30. Firma AVE by měla otisknout v městském časopise omluvu.

Ing. Votruba se ptá, zda je možné umístění sběrného dvora ve městě.

Domnívá se, že na skládku někteří lidé s odpadem nepojedou a bude nepořádek ve městě.

Pan starosta vysvětlil, že firma AVE si požádala o umístění sběrného dvora ve svém sídle na Valdecké ulici, ale účastníci řízení toto nepovolili.

JUDr. Heřbořtová doplňuje, že je možno např. bílou techniku vrátit v prodejnách, kde se tato prodává. Ing. Pomma se dále zeptal na zalévání květin ve městě.

Odpověděl přítomný pan Machálek, že o část květin se stará jeho firma a o zbytek se stará úklidová četa Ing. Pelána.

V diskusi pokračovala veřejnost: p. Rissel znovu upozorňuje na nutnost přechodu pro chodce v Příbramské ulici – hodně lidí tudy chodí ke hřbitovu.

Pan starosta odpověděl, že o tomto problému už se jednalo, ale prakticky se tu nedá přechod vybudovat, protože na druhé straně silnice není chodník.

Dále pan Rissel upozorňuje, že ze zastávky v Příbramské ulici zmizela lavička. Další dotaz byl na osud františkánské zahrady a záchodků na náměstí. Pán z Pionýrské ulice konstatuje, že kvůli špatnému stavu kanalizace je v této ulici zákaz vjezdu nákladních automobilů, který pan Opatrný soustavně nedodržuje a projíždí tudy na svůj pozemek. Pan Jelínek z Anýžovy ulice si stěžuje, že pan Nechvilka z jejich bytového domu vede spor s městem kvůli popelnici a oni nemají kam sypat odpad.

Oni sami by popelnici chtěli pořídit a pan Nechvilka ne. Dále si pan Jelínek stěžuje, že za zahrádkami (směrem na Kotopeky) se vrší zemina ze stavby koridoru v mnohem větší vrstvě, než bylo původně určeno a odsouhlaseno. Pan Jelínek si myslí, že ani majitel pole ani stavební firma nedodržují dohodu.

Pan Machálek oznámil, že byl ve středu večer svědkem pádu stromu pod Lázeňským rybníkem. Strom spadl přes celou silnici v Tyršově ulici a strhnul vedení elektrického proudu. Pan Machálek tvrdí, že stromy jsou staré a ve špatném stavu. Pak vystoupila paní Velvarská s připomínkou, že ulice U Školky by měla být označena jako obytná zóna nebo



by tu aspoň měla být omezena rychlost jízdy. Dále paní Velvarská oznámila, že mateřské centrum Hořováček má zájem o hlídání dětí, které nebyly umístěny v mateřské školce. Ptá se, zda tento úmysl MC Hořováček město podpoří. Pan starosta odpověděl, že ano, ale s omezením ze strany vlastníka dotyčné nemovitosti, tj. Vojenských lesů a statků, které nedovolí stavební úpravy v objektu Starého zámku a za podmínky, že si pronajme bytový prostor fyzická osoba. Paní Velvarská odsouhlasila, že s těmito podmínkami souhlasí. Poté ještě paní Velvarská oznámila, že má nabídku modulárních staveb, které by se daly využít nejen na mateřskou školku.

Odešel Ing. Palouš, celkem bylo 15 zastupitelů.

Paní Šestáková Vaculíková měla dotaz na daň z nemovitosti a také na pozvání zastupitelů do Číny. Pan starosta potvrdil, že město obdrželo pozvání do čínského města Suzhou, ale on sám nepojede, protože nerad létá.

Poté odešel MVDr. Tůma, bylo 14 zastupitelů.

Předseda návrhové komise PhDr. Vlček přečetl usnesení, které bylo jednomyslně přijato.

**Usnesení  
Zastupitelstva města Hořovice  
ze dne 17. června 2010  
č. 4/2010**

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění

**A  
podle § 84, odst. 2) písm. b)  
schvaluje**

1. rozpočtové opatření města Hořovice na rok 2010 dle písemného návrhu

**B  
podle § 85, písm. a)  
rozhoduje**

o majetkoprávních úkonech takto:

1) Nabytí nemovitostí:

Bezúplatný převod pozemkové parcely 742 / 2 v k. ú. Velká Víška z vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Praha na město Hořovice za účelem majetkoprávního vypořádání.

Zastupitelstvo souhlasí s bezúplatným převodem pozemkové parcely 742 / 2 v k. ú. Velká Víška od ÚZSVM Praha na město Hořovice.

2) Schválení omezujících podmínek pro bezúplatný převod pozemku z vlastnictví ÚZSVM Praha

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových Praha hodlá na město Hořovice bezúplatně převést pozemek p. č. 1112 / 52 v k.ú. Hořovice (na Západním sídlišti) za účelem majetkoprávního vypořádání s omezujícími podmínkami ve smlouvě o bezúplatném převodu pozemku v následujícím znění:

Město Hořovice – nabyvatel se zavazuje:

Nabyvatel se zavazuje o nemovitost – pozemek p. č. 1112 / 52 v k.ú. Hořovice řádně pečovat, užívat ji pouze k dosavadním účelům jako veřejnou zeleň a přístupové komunikace k bytovým domům v souladu s veřejným zájmem, tj. zejména ji nevyužívat ke komerčním účelům či jiným výdělečným účelům a ani ji nebude k takovým účelům pronajímat, současně prohlašuje, že předmětnou nemovitost nepřevěde třetí osobě, a to vše po dobu 10 let od účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě ve výši ceny, kterou nemovitost měla ke dni

účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně.

Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem vyzván.

Bude-li zjištění sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady.

Převodce je oprávněn kdykoli během lhůty, stanovené v odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.

Zastupitelstvo souhlasí s omezujícími podmínkami bezúplatného převodu p. p. 1112 / 52 v k. ú. Hořovice od ÚZSVM Praha na město Hořovice.

### 3) Revokace usnesení zastupitelstva č. 2 / 2010 ze dne 11. 3. 2010

Zastupitelstvo města revokuje usnesení č. 2/2010 ze dne 11. 3. 2010 v bodě „D“ a současně zastupitelstvo rozhoduje o nabytí nemovitostí v k.ú. Hořovice - pozemkové parcely 2207 / 2

za 1.020 Kč a pozemkové parcely 2206 / 5 za 460 Kč, tj. celkem za 1.480 Kč dle aktuálního znaleckého posudku.

### 4) Revokace usnesení zastupitelstva č. 3/2010 ze dne 22. 4. 2010

Zastupitelstvo města revokuje usnesení č. 3/2010 ze dne 22. 4. 2010 v bodě B: část věty za slovy OBCHVAT MĚSTA se mění takto: „a souhlasí s úrovnovým křížením východního obchvatu a tzv. Knížecí cesty vybaveným světelnou signalizací, s doplněním, že Středočeský kraj na své náklady zpracuje projekt křížení mimoúrovňového a předá jej bezúplatně městu Hořovice, to požádá o dotaci na tuto stavbu.“

## C

### **podle § 85, písm. f) rozhoduje**

o prominutí nedobytné pohledávky příspěvkové organizace MKC Hořovice vůči HSS a.s. Hořovice ve výši 33.066 Kč. Pohledávka bude dále vedena v podrozvahové evidenci MKC Hořovice.

## D

### **podle § 85, písm. j) rozhoduje**

o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace na rekonstrukci mateřské školy v Hořovicích

**E**  
**podle § 85, písm. j)**  
**rozhoduje**

o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace na modernizaci 2. základní školy v Hořovicích

Mgr. Zdeňka Ulčová, Ing. Michal Palouš

Mgr. Luboš Čížek

**Zápis č. 5**  
**z veřejného zasedání Zastupitelstva města Hořovice,**  
**které se konalo 12. srpna 2010 v Klubu Labe**

**Přítomni:**

Mgr. Luboš Čížek, starosta  
Ing. Jiří Auterský, místostarosta  
Jana Šrámková, místostarosta  
Mgr. Zdeňka Ulčová  
MVDr. Miloš Urban  
Miloš Koželuh  
Ing. Jan Skopeček  
PhDr. Jiří Vlček  
MUDr. Richard Švamberk  
Ing. Jindřich Lukavský  
Ondřej Vaculík  
MVDr. Jan Tůma  
Ing. Václav Pomma  
Miroslav Veverka  
Ing. Ladislav Žalud

**Omluveni:** JUDr. Dana Heřboltovej, Ing. Jaroslav Vyhnal, Bohumil Taraba,  
MUDr. Marta Jedličková, Ing. Michal Palouš, Ing. Vladimír Votruba

**Program:**

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise, ověření zápisu z předchozího jednání, kontrola úkolů
2. Schválení zadání územního plánu Hořovice
3. Zamítnutí námítky pana Ing. Tomáše Vrbaty
4. Diskuse, usnesení a závěr

Jednání zahájil a řídil starosta města.

Na začátku jednání bylo přítomno 15 zastupitelů a program byl schválen jednomyslně. Bylo konstatováno, že zápis z předchozího jednání byl ověřen.

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise.

Členy návrhové komise byli zvoleni: PhDr. Jiří Vlček, MUDr. Richard Švamberk a MVDr. Miloš Urban. Ověřovateli byli zvoleni: Ing. Ladislav Žalud a Ing. Jindřich Lukavský. Návrhová komise a ověřovatelé byli zvoleni jednomyslně.

2. Zadání územního plánu, námítka pana Ing. Tomáše Vrbaty a diskuse

Pan starosta konstatoval, že oba body programu spolu souvisí, tudíž budou projednávány a diskutovány současně a na závěr bude hlasováno o usnesení.

Pan MVDr. Urban vysvětlil, že se schvaluje zadání územního plánu se změnami schválenými jednotlivě na jednání zastupitelstva dne 22. dubna t. r. Po schválení tohoto zadání ÚP uspořádá Společnost Petra Parlěře, o. p. s., výběrové řízení na zhotovitele územního plánu města Hořovice a bude zažádáno o dotaci.

Pan Ing. Skopeček se tázal, zda pokud město nedostane dotaci na územní plán, nebude mít finanční závazky k ateliéru. Pan starosta odpověděl, že nikoliv. Ve věci pana Ing. Tomáše Vrbaty Ing. Skopeček řekl, že je proti tomu, aby se někomu degradoval majetek a on sám nemá dostatek informací k posouzení situace, tudíž se zdrží hlasování. Pan starosta se ohradil, že nezařazením pozemku do územního plánu město nikomu pozemek nedegraduje, nýbrž pouze nezhodnotí. Hodnota jeho majetku zůstane stejná. Pan starosta konstatoval, že pokud by se vždy zařadily všechny pozemky do územního plánu bez posouzení stavební komise a úřadu, nemusel by územní plán vůbec existovat. Pan Vaculík měl dotaz na připravovaný plán rozvoje kraje, zda jeho schválení nebude mít dopad na územní plán města Hořovice. Ing. Valečková odpověděla, že oba plány se prolínají časově a město má možnost se ubránit případným změnám.

Ing. Pomma má návrh zařadit lokalitu 16 (pozemek pana Vrbaty) do územního plánu. Pan Vrbata řekl, že v návrhu ÚP byla podmínka zachovat odstup mezi lesem a zástavbou. Tu by majitel dodržel a současně nabízel spolufinancování změny ÚP, která by respektovala jeho záměr. MUDr. Švamberský konstatoval, že by se proces schvalování ÚP vrátil hodně zpět. Pan Vrbata znovu zopakoval, že z jejich strany by byla výhrada zachování výhledu od lesa respektována.

Ing. Valečková reagovala s tím, že po zastavění proluky mezi stávající zástavbou a výše zmíněným pozemkem je možno znovu zažádat o změnu územního plánu. Pan starosta dal hlasovat o návrhu pana zastupitele Ing. Pommy zařadit lokalitu 16 do územního plánu (a tím se vrátit v procesu schvalování ÚP zpět).

Pro návrh hlasoval pouze jeden zastupitel, tudíž návrh nebyl přijat. Poté předseda návrhové komise PhDr. Vlček přečetl návrh usnesení, pro něž hlasovalo 13 zastupitelů, 1 byl proti a 1 se zdržel.

**Usnesení  
Zastupitelstva města Hořovice  
ze dne 12. srpna 2010  
č. 5 / 2010**

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění

**A  
podle § 6, odst. 5, písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování  
a stavebním řádu (stavební zákon)**

schvaluje v samostatné působnosti zadání územního plánu

**B  
zamítá námitku pana Ing. Tomáše Vrbaty**

proti usnesení zastupitelstva ze dne 22. 4. 2010 ve věci částečného zařazení pozemků parc. č. 2268/6 a 2272/34 v k. ú. Hořovice do územního plánu jako pozemky pro bydlení. (O tomto záměru bude město uvažovat až po zastavění lokality č. BRD1 – bytové a rodinné domy za sídlištěm, současně se zohledněním krajinářského hlediska).

Ing. Ladislav Žalud, Ing. Jindřich Lukavský

Mgr. Luboš Čížek

**Zápis č. 6**  
**z veřejného zasedání Zastupitelstva města Hořovice,**  
**které se konalo 30. září 2010**  
**v Klubu Labe**

**Přítomni:**

Mgr. Luboš Čížek, starosta  
Ing. Jiří Auterský, místostarosta  
Jana Šrámková, místostarosta  
Mgr. Zdeňka Ulčová  
MVDr. Miloš Urban  
Miloš Koželuh  
Ing. Jan Skopeček  
PhDr. Jiří Vlček  
MUDr. Richard Švamberský  
Ondřej Vaculík  
MVDr. Jan Tůma  
Ing. Václav Pomma  
Miroslav Veverka  
Ing. Ladislav Žalud  
Bohumil Taraba,  
Ing. Michal Palouš  
MUDr. Marta Jedličková  
Ing. Vladimír Votruba

**Omluveni:** JUDr. Dana Heřboltová, Ing. Jaroslav Vyhnal, Ing. Jindřich Lukavský

**Program:**

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise, ověření zápisu z předchozího jednání, kontrola úkolů
2. Rozpočtové opatření
3. Kontokorentní úvěr
4. Majetkoprávní úkony
5. Obecně závazná vyhláška č. 1/2010
6. Diskuse, usnesení a závěr

Jednání zahájil a řídil starosta města.

Na začátku jednání bylo přítomno 18 zastupitelů a program byl schválen jednomyslně. Bylo konstatováno, že zápis z předchozího jednání byl ověřen.

1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise

Ověřovateli byli jednomyslně zvoleni Ing. Jiří Auterský a MVDr. Jan Tůma. Návrhová komise ve složení PhDr. Jiří Vlček, Ing. Ladislav Žalud a Ing. Michal Palouš byla též zvolena jednomyslně.



## 2. Rozpočtové opatření roku 2010

Pro navržené rozpočtové opatření hlasovalo 17 zastupitelů a 1 se zdržel.

## 3. Kontokorent

Ing. Palouš navrhl zvážit možnost investičního úvěru pro město. Pro tento návrh hlasovalo 7 zastupitelů - návrh tedy neprošel.

Pro původní návrh – navýšení kontokorentu na rok 2011 z 5 mil. na 10 mil. Kč hlasovalo 12 zastupitelů, 6 se zdrželo.

## 4. Majetkoprávní úkony

1a) Bezúplatný převod nemovitostí na pozemcích v k. ú. Lhotka u Terešova

Hlasováno jednomyslně pro.

1b) Úplatný převod pozemků od pana Bakuleho na město.

Hlasováno jednomyslně pro.

1c) Úplatný převod pozemků za účelem vybudování cyklostezky.

Pan Ing. Pomma měl protinávrh, nekupovat pozemky pro cyklostezku v navrhovaných cenách 20 – 50 Kč /m<sup>2</sup>, ale koupit je za cenu 690 Kč/m<sup>2</sup>, jak je tomu v případě odkoupení pozemku od pana Bakuleho pro výstavbu komunikace v Cihlářské ulici. Pro tento návrh hlasoval 1 zastupitel a 17 bylo proti. Poté bylo hlasováno pro původní návrh – odkoupení pozemků za navržené ceny (20 – 50 Kč/m<sup>2</sup>). Pro tento návrh hlasovalo 17 zastupitelů a 1 byl proti.

2) Směny pozemků

2a) a 2b) Směny pozemků pro účely cyklostezky. Hlasováno jednomyslně pro.

3) Prodej pozemků 31 vlastníkům bytových jednotek v domě č. p. 1231 ve Višňové ulici.

Hlasováno 17 pro a 1 se zdržel.

4) Dohoda o předání a převzetí komunikace byla schválena jednomyslně.

5. Obecně závazná vyhláška města Hořovice č. 1/2010 schválena jednomyslně.

## 6. Diskuse

MVDr. Tůma vystoupil s úvahou, zda město velikosti Hořovic vůbec potřebuje mít dva místostarosty. Také se hluboce zamyslel nad budoucností města po komunálních volbách. Pan Veverka by rád, aby se zredukoval počet jabloní ve městě, protože prý nikdo neuklízí padající jablka. Proti tomu se ohradil MVDr. Urban s tím, že by neredukoval jabloně ve městě, protože součástí územního plánu je větší podíl zeleně.

Ing. Pomma konstatoval, že v holobytech žijí nejchudší spoluobčané a mají nejdražší topení a špatné podmínky k bydlení. Pan starosta konstatoval, že vzhledem k výši dluhů nájemníků holobytů vůči městu nemá současné vedení města v úmyslu investovat finanční prostředky do tohoto objektu.

Pan Rissel kritizuje dopravní značku v ulici Komenského, která je umístěna příliš nízko a překáží chodcům. Paní Velvarská žádá město o umístění dopravní značky omezující rychlost jízdy v ulici U Školky. Dále pak kritizuje Ing. Pelána za způsob výměny měřičů tepla v bytech v Podlužské č. p. 585. Pan starosta odpověděl, že toto je záležitost jednání mezi obyvateli domu a Ing. Pelánem. Pokud se nedohodnou, nechť se nájemníci obrátí na soud.

Pan Jelínek znovu otevřel problém kontejneru na odpad bytového domu v Anýžově ulici. Stávající kontejner už dosloužil svému účelu a sdružení vlastníků tohoto domu si odmítá obstarat nový. Pan Nechvilka chce, aby tento kontejner pořídilo na své náklady město. Pan starosta odpověděl, že tento problém již byl řešen právníky města, na schůzi městské rady i na zastupitelstvu a jednoznačně odmítá pořizovat kontejner vlastníkům bytů z prostředků města.

Poté pan starosta ukončil diskusi. Předseda návrhové komise PhDr. Vlček přečetl návrh usnesení, pro něj hlasovali jednomyslně všichni zastupitelé.

**Usnesení  
Zastupitelstva města Hořovice  
ze dne 30. září 2010  
č. 6 / 2010**

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění

**A  
podle § 84, odst. 2, písm. b)  
schvaluje**

kontokorentní úvěr na rok 2011 do výše 10 mil. Kč

**B  
podle § 84, odst. 2 písm. b)  
schvaluje**

2. rozpočtové opatření města Hořovice na rok 2010 dle písemného návrhu v příloze

**C  
podle § 85, písm. a)  
rozhoduje**

o majetkoprávních úkonech takto:

1) Nabytí nemovitostí

a) Nabytí nemovitostí - pozemků

1a) Bezúplatný převod nemovitostí a rekreačních objektů – budovna těchto pozemcích v k. ú. Lhotka u Terešova z vlastnictví Národního institutu dětí a mládeže Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na město Hořovice a to:

st. p. 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208 a 315 (vše na LV č. 211)

Zastupitelstvo souhlasí s bezúplatným převodem (nabytím) pozemků a budov na těchto pozemcích za účelem výlučného užívání k výchově a vzdělávání, ne pro komerční účely.

Podmínkami bezúplatného převodu jsou po dobu 10ti let nepřevést vlastnictví nemovitostí třetí osobě a uhradit správní poplatek za vklad do katastru nemovitosti a náklady na znalecké posudky ve výši 13.542,20 Kč a 16.901 Kč.

1b) Úplatný převod pozemků parcelní číslo 701 / 3 o výměře 174 m<sup>2</sup> a 831 / 102 o výměře 20 m<sup>2</sup> v k. ú. Velká Víška z vlastnictví pana Vlastimila Bakuleho na město Hořovice vypořádání.

Pan Vlastimil Bakule je výlučným vlastníkem pozemků 701 / 3 a 831 / 102 o celkové výměře 194 m<sup>2</sup> v k. ú. Velká Víška za kupní cenu 135.000Kč a úhradu geometrického

plánu a správního poplatku za vklad do katastru nemovitostí.

1 c) Úplatný převod pozemků v k. ú. Hořovice z vlastnictví následujících osob do vlastnictví města Hořovice z důvodu získání dotace na vybudování stavby cyklostezky mezi Západním sídlištěm a zrekultivovanou skládkou Lom  
Zastupitelstvo souhlasí s úplatným převodem (nabytím) částí pozemků v k.ú. Hořovice, potřebných k vybudování stavby cyklostezky dle projektu a úhradou nákladů spojených s veškerými převody pozemků.

Jedná se o:

p.p. 2252 / 10 o výměře 6 m<sup>2</sup> v ceně 120,- Kč ( 20 Kč/m<sup>2</sup> ) ve spoluvlastnictví pana Ing. Otakara Zelenky, bytem Praha – Krč a Pozemkového fondu ČR;

p.p. 2252 / 9 o výměře 6 m<sup>2</sup> v ceně 120,- Kč ( 20 Kč/m<sup>2</sup> ) ve vlastnictví pana Miroslava Rýdla, bytem Hořovice, Dlouhá 134/6;

p.p. 1174 / 24 o výměře 132 m<sup>2</sup> v ceně 2.640,- Kč ( 20 Kč/m<sup>2</sup> ) ve vlastnictví paní Naděždy Pospíšilové, bytem Hořovice, Žižkova 332/8;

p.p. 1174 / 61 o výměře 19 m<sup>2</sup> v ceně 950,- Kč ( 50 Kč/m<sup>2</sup> ) ve vlastnictví paní Václavy Matějkové, bytem Osek 50;

p.p. 1174 / 60 o výměře 25 m<sup>2</sup> v ceně 1250,- Kč ( 50 Kč/m<sup>2</sup> ) ve vlastnictví pana Mgr. Alexandra Štěpničky, bytem Karlovy Vary, Rybáře;

p.p. 1174 / 59 o výměře 5 m<sup>2</sup> v ceně 100,- Kč ( 20 Kč/m<sup>2</sup> ) ve vlastnictví pana Jiřího Šlapáka, bytem Osek 140;

p.p. 2244 / 20 o výměře 2 m<sup>2</sup> a 2244 / 21 o výměře 153 m<sup>2</sup> v ceně 3.100 Kč ( 20 Kč/m<sup>2</sup> ) ve spoluvlastnictví pana Josefa Humla, bytem Osek 251 a Václava Humla, bytem Osek 220;

## 2) Směna nemovitostí - pozemků

2a) Směna pozemkové parcely 2247 / 13 o výměře 124 m<sup>2</sup> a 1174 / 17 o výměře 139 m<sup>2</sup> v k.ú. Hořovice ve vlastnictví pana Jiřího Mařáka, bytem Lochovice, Obora 4 za pozemkovou parcelu 2243/ 2 o výměře 149 m<sup>2</sup> v k.ú. Hořovice v majetku města s doplatkem 20 Kč/m<sup>2</sup> za metry převyšující výměru směňovaného pozemku, tj. 114 m<sup>2</sup> x 20 Kč = 2.280 Kč

Zastupitelstvo souhlasí se směnou nemovitostí za účelem získání dotace na výstavbu cyklostezky.

2b) Směna pozemkové parcely 1174 / 18 v k. ú. Hořovice o výměře 93 m<sup>2</sup> a 1174 / 19 o výměře 202 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Zemědělského družstva Mořina za část pozemkové parcely 2165 / 1 v k. ú. Hořovice o výměře 295 m<sup>2</sup> v majetku města.

## 3) Prodej nemovitostí - pozemků

stavební parcely č. 942 / 45 o výměře 22 m<sup>2</sup> v k. ú. Hořovice.

Zastupitelstvo souhlasí s prodejem pozemku 31 vlastníků bytových jednotek v domě č. p. 1231 v ul. Višňová za účelem majetkoprávního vypořádání za kupní cenu 500 Kč/ m<sup>2</sup>.

#### 4) Schválení dohody o předání a převzetí komunikace

Dne 19. 7. 2010 byla uzavřena mezi Městskou akciovou společností Hořovice a.s. a panem Ing. Petrem Marešem na straně jedné a Městem Hořovice na straně druhé Dohoda o předání a převzetí komunikace, situované na pozemkových parcelách 2282 / 194, 2282 / 247 a 2282 / 250 v k. ú. Hořovice Dodatkem k této dohodě ze dne 20. 7. 2010 bylo stanoveno, že citovaná dohoda nabývá účinnosti jejím schválením zastupitelstvem města. Zastupitelstvo schvaluje Dohodu o předání a převzetí komunikace, situované na pozemkových parcelách 2282 / 194, 2282 / 247 a 2282 / 250 v k. ú. Hořovice.

**D**  
**podle § 84, odst. 2, písm. h)**  
**vydává**

obecně závaznou vyhlášku města Hořovice č. 1/2010,

kteřou se mění Obecně závazná vyhláška Města Hořovice č. 2 / 2007 o poplatku ze psů, poplatku za užívání veřejného prostranství, poplatku ze vstupného, poplatku z ubytovací kapacity a poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj.

Ing. Jiří Auterský, MVDr. Jan Tůma

Mgr. Luboš Čížek

**Zápis č. 7**  
**z veřejného zasedání ustavujícího Zastupitelstva města Hořovice,**  
**které se konalo 2. prosince 2010**  
**v sále radnice**

**Přítomni:**

Mgr. Petr Bakule  
Karel Červený  
Mgr. Luboš Čížek  
JUDr. Dana Heřboltová  
MUDr. Marta Jedličková  
Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.  
Dr. Ing. Jiří Peřina  
Ing. et Ing. Jan Skopeček  
Jana Šrámková  
MUDr. Richard Švamberk  
Bohumil Taraba  
Mgr. Zdeňka Ulčová  
Ondřej Vaculík  
Mgr. Jiří Vavříčka  
Miroslav Veverka  
PhDr. Jiří Vlček  
Mgr. Jana Vlčková  
Jan Voříšek  
Ing. Jaroslav Vyhnal  
Mgr. Renata Wachtlová  
Ing. Ladislav Žalud

**Program:**

Složení slibu zastupitelů  
Jmenování ověřovatelů a zapisovatele, ověření zápisu z předchozího jednání,  
volba návrhové a volební komise, schválení programu a jednacího řádu  
Stanovení počtu místostarostů a rozhodnutí, které funkce budou uvolněné a  
které neuvolněné  
Volba starosty  
Volba místostarosty(ů)  
Volba ostatních členů rady  
Ustavení výboru finančního a kontrolního a volba jejich členů  
Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí dle § 71 a 72 zákona 128/2000 Sb.  
Schválení přisedících u soudu  
Diskuse, usnesení, závěr

1) Dosavadní starosta pan Luboš Čížek zahájil jednání a přečetl návrh programu.  
Pan Skopeček navrhl projednávat bod 4 programu před bodem 3.

S touto změnou souhlasilo 16 zastupitelů a upravený program byl poté schválen jednomyslně.

2) Pan starosta přečetl slib zastupitele a jednotliví zastupitelé ho potvrdili slovem „slibuji“ a podpisem. Starosta složil slib do rukou Ing. Žaluda.

3) Pan starosta upozornil na problém neslučitelnosti funkcí u pana zastupitele pana Peřiny, který je současně zaměstnancem krajského úřadu jmenovaným radou kraje. Dle metodiky ministerstva vnitra má dotyčný zastupitel do 3 dnů zahájit kroky k odstranění neslučitelnosti a do 3 měsíců informovat zastupitelstvo, jak problém vyřešil. Pro tento návrh bylo hlasováno:

4 pro, proti 0 a 17 se zdrželo hlasování.

Pan starosta Čížek konstatoval, že další postup by měl být takový, že město postoupí tuto záležitost řediteli krajského úřadu.

4) Ověřovateli byli jmenováni: pan Skopeček a paní Wachtlová  
Hlasováno 19 pro, 0 proti a 2 se zdrželi hlasování.

Pro návrhovou komisi ve složení: pan Jiří Vlček, paní Heřboltová  
a pan Voříšek bylo hlasováno: 18 pro, 0 proti a 3 se zdrželi hlasování.

Volební komise ve složení: Švamberk, Žalud a Vyhnal,  
byla zvolena poměrem: 18 pro, 0 proti a 3 se zdrželi hlasování.

5) Volba starosty, místostarostů a členů rady

Pan Skopeček navrhl jako kandidáta na starostu pana Ondřeje Vaculíka a pan Vlček navrhl protikandidáta pana Luboše Čížka. Pan Vaculík kandidaturu přijal, ale pan Čížek ji odmítl s tím, že sám podporuje Ondřeje Vaculíka.

Návrh na veřejnou volbu podpořilo jen 5 zastupitelů – návrh tedy nebyl přijat a volilo se tajně.

Volební komise nahlásila výsledek hlasování: 20 pro Ondřeje Vaculíka, 0 proti a 1 se zdržel hlasování. Starostou byl tedy zvolen pan Ondřej Vaculík.

Nový starosta pan Vaculík poděkoval dosavadnímu starostovi panu Čížkovi za vše, co uplynulé čtyři roky pro město udělal. Také poděkoval radě a zastupitelstvu. Pan starosta konstatoval, že v příštím období čeká vedení města za méně peněz více práce.

Uvolněným místostarostou byl navržen pan Petr Bakule, neuvolněného místostarostu paní Jana Šrámková a radními: pan Jiří Peřina, pan Bohumil Taraba, pan Jiří Vavříčka a pan Jan Skopeček.

Paní zastupitelka Wachtlová navrhla jednat o každém kandidátovi zvlášť a navrhuje zvolit jen jednoho místostarostu, protože v podobně velkých městech mají také jen jednoho místostarostu, úřad je dostatečně velký a je potřeba šetřit finanční prostředky.

Pan zastupitel Čížek navrhnul, ať zůstanou 2 místostarostové, ale rozdělí si jedny mzdové prostředky.

Pan Skopeček konstatoval, že 2 místostarostové jsou ve městě už dlouho, ale o snížení finančních prostředků se uvažuje.

Pro návrh paní Wachtlové bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti a 15 se zdrželo.

Pro návrh pana Čížka bylo hlasováno: 3 pro, 11 proti a 7 se zdrželo.

Pro původní návrh – 1 místostarosta uvolněný a 1 neuvolněný bylo hlasováno: 14 pro, 6 proti a 1 se zdržel.

Na uvolněného místostarostu byl tedy starostou navržen Petr Bakule a paní Jedličková navrhla jako protikandidáta Luboše Čížka. Oba pánové souhlasili s kandidaturou.

Volba byla opět tajná a volební komise vyhlásila výsledek hlasování:

Pro pana Bakuleho hlasovalo 17 zastupitelů a pro pana Čížka 4 zastupitelé.

Uvolněným místostarostou byl tedy zvolen Petr Bakule.

Jediným kandidátem na neuvolněného místostarostu byla paní Jana Šrámková.

Volební komise vyhlásila výsledek volby: 16 pro, 3 proti a 2 se zdrželi.

Neuvolněným místostarostou byla zvolena paní Jana Šrámková.

Poté se volili další 4 členové rady. Návrh na veřejnou volbu byl hlasován: 3 pro, 17 proti a 1 se zdržel. Volilo se tedy opět tajně.

Volební komise vyhlásila výsledek hlasování:

pro Jiřího Peřinu bylo hlasováno: 17 pro, 3 proti a 1 se zdržel,

pro pana Bohumila Tarabu bylo hlasováno: 17 pro, 3 proti a 1 se zdržel,

pro Jiřího Vavříčku bylo hlasováno: 21 , 0 proti, 0 se zdržel,

pro Jana Skopečka bylo hlasováno: 20 pro, 1 proti, 0 se zdržel.

Dalším bodem programu byla volba kontrolního výboru. Byla navržena veřejná volba – hlasováno: 21 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Předsedkyní kontrolního výboru byla navržena paní Dana Heřbořtová, protikandidátem byl navržen pan Luboš Čížek.

Bylo hlasováno o panu Čížkovi, jako kandidátovi na předsedu kontrolního výboru: 3 pro, 8 proti a 10 se zdrželo hlasování.

Kontrolní výbor ve složení: předseda paní Dana Heřbořtová, členové:

paní Renata Wachtlová, pan Tomáš Žalud, pan Libor Kaufman,

pan Vladimír Votruba, paní Anna Červená a pan Hynek Jeřábek

byl zvolen poměrem: 18 pro, 0 proti a 3 se zdrželi.

Dále byl navržen finanční výbor ve složení: předseda pan Richard Švamberg

a členové: pan Miroslav Sojka, paní Marcela Kohoutová, pan Miloš Koželuh

a pan Jindřich Lukavský. Pro finanční výbor bylo hlasováno: 20 pro, 0 proti a 1 se zdržel hlasování.

#### 6) Rozhodnutí o odměnách zastupitelů

Pan zastupitel Jeřábek podal návrh, aby neuvolnění zastupitelé nedostávali příplatek za počet obyvatel.

Pro tento návrh bylo hlasováno: 8 pro, 2 proti a 11 se zdrželo hlasování – návrh tedy nebyl přijat.

Poté bylo hlasováno o odměnách zastupitelů, tentokrát dle předloženého písemného materiálu .



Paní zastupitelka Jedličková reagovala dotazem, pokud většina zastupitelů deklaruje, že chce šetřit, jak se může zdržet hlasování v otázce svých odměn?

K tomu reagoval pan zastupitel Jeřábek s tím, že není stanoveno, zda budou odměny stanoveny tou nejvyšší možnou částkou, či souběhem částek za každou funkci konkrétního zastupitele. Bylo tedy přesně formulováno návrhovou komisí znění bodu D usnesení zastupitelstva. Dále bylo hlasováno o návrhu, že rada projedná a navrhne na příští jednání zastupitelstva novou výši odměn, dle skutečně vykonané práce v jednotlivých funkcích.

Pro tento návrh bylo hlasováno: 21 pro, 0 proti a 0 se zdržel.

## 7) Diskuse

Pan zastupitel Čížek měl dotaz na pana místostarostu Bakuleho, jak mívá prosadit bezplatnou lékařskou péči v Hořovicích. Paní zastupitelka Jedličková položila dotaz panu starostovi, jakým způsobem bude analyzována činnost zastupitelů. Paní zastupitelka Wachtlová poděkovala občanům za účast a doufá, že budou hojně navštěvovat i další jednání zastupitelstva.

Pan zastupitel Žalud zopakoval, že dle svého slibu mají zastupitelé činit ve prospěch občanů a nikoliv politikařit. Reagoval pan zastupitel Čížek připomněl panu Žaludovi, že minulé čtyři roky zastupitelé také nepolitikařili.

Další dotazy byly z řad občanů, např. zdražení vody na minimálně 500 Kč/rok. Všude se má šetřit, ale kdo spotřebuje méně vody, zaplatí za m<sup>3</sup> než ten, kdo spotřebuje více. Pan zastupitel Žalud zopakoval, že tato záležitost byla projednána na zastupitelstvu před šesti měsíci a zastupitelstvo vyhlášku o dvousložkové ceně neschválilo.

Poté přečetl předseda návrhové komise usnesení, pro které hlasovali jednomyslně všichni zastupitelé.

**Usnesení ustavujícího  
Zastupitelstva města Hořovice  
ze dne 2. prosince  
č. 7 / 2010**

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění

**A  
podle § 69 odst. 2 a 3 výše uvedeného zákona  
bere na vědomí**

složení slibu všemi členy zastupitelstva

**B  
podle § 104, odst. 1 výše uvedeného zákona  
stanovuje,**

že ve vedení města budou působit dva místostarostové, a to jeden uvolněný a jeden neuvolněný.

A dle § 84 odst. 2, písm. m)  
schvaluje  
sedmičlennou radu města

**C  
podle § 84, odst. 2, písm. m)  
volí**

z řad svých členů

za starostu  
Ondřeje Vaculíka

za místostarostu uvolněného  
Mgr. Petra Bakuleho,

za místostarostu neuvolněného  
Janu Šrámkovou

za další členy městské rady  
Dr. Ing. Jiřího Peřinu  
Bohumila Tarabu  
Mgr. Jiřího Vavříčku  
Ing. Jana Skopečka

**D**  
**podle § 77 a podle § 84, odst. 2, písm. n)**  
**rozhoduje**

o odměnách za výkon funkcí dle předloženého návrhu a akceptuje maximální výši odměn a možnost poskytovat měsíční odměnu až do výše souhrnu odměn za jednotlivé funkce. V této souvislosti zastupitelstvo ukládá radě, aby do příštího jednání zastupitelstva analyzovala konkrétní práci v jednotlivých funkcích a doporučila na základě toho zastupitelstvu případně schválit novou výši odměn.

**E**  
**podle § 84, odst. 4**  
**schvaluje jako přisedící u soudu**

paní Mgr. Olgu Kebrlovou a paní Janu Šrámkovou

**F**  
**Ustavuje výbor finanční a kontrolní a volí za jejich členy:**

Kontrolní výbor: předseda Dana Heřbořtová,  
členové: Renata Wachtlová, Tomáš Žalud, Libor Kaufman,  
Vladimír Votruba, Anna Červená, Hynek Jeřábek.

Finanční výbor: předseda Richard Švamberk,  
členové: Miroslav Sojka, Marcela Kohoutová, Miloš Koželuh, Jindřich Lukavský

Mgr. Renata Wachtlová, Ing. Jan Skopeček

Ondřej Vaculík