



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

### ZÁPIS č. 3/2022

veřejného zasedání Zastupitelstva města Hořovice,  
které se konalo 21. září 2022 v sále radnice od 17:00 hodin.

**Přítomni na základě prezenční listiny:** Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Karel Cajthaml, Karel Červený, Petr Gebrian, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Karel Pelikán, Dr. Ing. Jiří Peřina, Ján Rogos, Ing. et Ing. Jan Skopeček, MDDr. Antonín Spal, Jana Šrámková, Mgr. Zdeňka Ulčová, Ondřej Vaculík, Věra Veverková, Jan Voříšek, Ing. Jaroslav Vyhnal.

#### PROGRAM:

1. Jmenování ověřovatelů, určení zapisovatele, volba návrhové komise, kontrola úkolů, schválení programu
2. Rozpočtové opatření č. 3 ke schválenému rozpočtu města Hořovice na rok 2022 ve znění rozpočtového opatření č. 2
3. Obecně závazná vyhláška města Hořovice o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí
4. Obecně závazná vyhláška města Hořovice k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně
5. Pojmenování nových ulic na území města Hořovice
6. Převod objektu mateřské školy městu ve veřejném zájmu – objekt
7. Převod objektu mateřské školy městu ve veřejném zájmu – komunikace
8. Žádost o odkup části pozemku parc. č. 696/9, konkrétně 1/18 ideálního podílu zahrady v obci Chlumeč nad Cidlinou
9. Žádost o odkup pozemků parc. č. 2133/13, 2133/25, 2134/1, 2134/4 a 2135 v k. ú. Hořovice
10. Změna společenské smlouvy společnosti HOŘOVICKÁ TEPLÁRENSKÁ S.R.O.
11. Plánovací smlouva mezi městem Hořovice a společností LS REAL s.r.o.
12. Smlouva o smlouvě budoucí kupní mezi městem Hořovice a společností STATEK HOŘOVICE s.r.o.
13. Převod objektu budovy č. p. 699 včetně pozemku
14. Diskuse, usnesení a závěr

#### ÚVOD

Starosta města Hořovice Dr. Ing. Jiří Peřina zahájil a vedl jednání zastupitelstva. Jednání zastupitelstva města bylo zahájeno v 17: 00 hodin.

#### Vážení členové zastupitelstva města, vážení občané

dovolte mi, abych Vás přivítal na posledním veřejném jednání Zastupitelstva v tomto volebním období, které bylo svoláno k projednání záležitostí obecního charakteru, řekl starosta. V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích a s jednacím řádem zastupitelstva města (§ 96



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

zákona o obcích) konstatuji, že bylo zasedání řádně svoláno a vyhlášeno. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Hořovice v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“. Z dnešního jednání zastupitelstva se omluvil zastupitel Miroslav Veverka ze zdravotních důvodů a zastupitel Petr Gebrian přijde asi o 30 minut později. Na základě prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva je nyní přítomno **19** členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 21 členů), takže starosta konstatoval, že **zastupitelstvo je usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích), rovnou tedy přešel k jednotlivým bodům dnešního programu.

### **Bod programu číslo 1. Jmenování ověřovatelů, volba návrhové komise, určení zapisovatele, kontrola úkolů, schválení programu.**

#### **1 a) URČENÍ OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A ZAPISOVATELE**

Navrženy byly zastupitelka Věra Veverková a Eva Kaufmanová.

Zapisovatelkou zápisu byla určena paní Lenka Kuniaková.

Nikdo nepodal jiný návrh, následovalo hlasování.

**HLASOVÁNÍ: PRO 19** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc. Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 0**

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni a byl určen zapisovatel.

#### **1 b) VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE**

Byli navrženi: Ing. Petr Karban, Miloš Koželuh a Karel Pelikán, jiný návrh nebyl podán a následovalo hlasování.

**HLASOVÁNÍ: PRO 19** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 0**

**Návrhová komise byla zvolena.** Předsedou byl zvolen: Ing. Petr Karban a za členy zvoleni: Miloš Koželuh a Karel Pelikán

#### **1 c) OVĚŘENÍ MINULÉHO ZÁPISU**

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva města řádně ověřily Věra Veverková a Eva Kaufmanová. Zastupitelé měli možnost nahlédnout do zápisu, nikdo žádnou námitku nepodal. Úkoly z minulého jednání pro kontrolní výbor byly splněny, starosta se zeptal předsedy kontrolního výboru, jestli chce podat zprávu nyní, nebo až později k jednotlivým bodům. Předseda kontrolního výboru JUDr. Jaroslav Ortman seznámil s úkoly a výsledky práce pracovních skupin. Řekl, že všem zastupitelům bylo rozesláno stanovisko k jednotlivým úkolům, a nyní s tím v krátkosti seznámil i veřejnost. A to, že ze strany města a 3 soukromých osob, byla už od počátku vidět účelovost, uvedl předseda kontrolního výboru JUDr. Jaroslav Ortman, vše je podrobně zapsáno ve zprávě KV z 27.8.2022.



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

První úkol se týkal bodu programu č. 13 a druhý úkol se týkal bodu programu č. 4. Oba úkoly byly řádně splněny, konstatoval starosta.

### **1 d) SCHVÁLENÍ PROGRAMU**

Návrh programu všichni obdrželi na své pozvánce.

Starosta podal návrh na stažení bodu programu č. 4 Obecně závazná vyhláška města Hořovice k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně. Následně hned podal další návrh zastupitel Miloš Koželuh na stažení bodů z programu číslo 10, 11, 12 a 13 a ponechat tyto body na nové zastupitelstvo. Starosta navrhl, aby se hlasovalo o každém navrženém bodu programu samostatně. Nejprve se hlasovalo o stažení bodu č. 13.

### **Bod programu č. 13 Převod objektu budovy č. p. 699 včetně pozemku**

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 19** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 0**

**Návrh byl přijat a bod č. 13 byl stažen z programu.**

**V 17.25 hodin přišel zastupitel Petr Gebrian. Počet zastupitelů 20.**

### **Bod programu č. 12 Smlouva o smlouvě budoucí kupní mezi městem Hořovice a společností STATEK HOŘOVICE s.r.o.**

Starosta uvedl, že pokud bude tento bod stažen, tak se pravděpodobně výstavba školky nestihne zrealizovat, a bude to problém do budoucna.

Zastupitelka Věra Veverková navrhla rozšíření stávající školky (myšleno ve školce v ulici Větrná), protože jsme konečně po dlouhé době školku získali. Stalo se tak díky pomoci zastupitele Ing. Jana Skopečka a pana JUDr. Jaroslava Bartoše z Akeso Holding. Zastupitelka Věra Veverková řekla, že nesouhlasí s takto drahým nákupem pozemků, zvláště s pozemkem parc. č. 87, pozemek je bezvýznamný, drahý a nevhodný na vybudování cesty. Navrhla, aby se tento bod vyřadil z programu, a aby byl vypracován nový znalecký posudek. Starosta k tomu jen dodal, že za těchto podmínek nestihneme požádat o dotaci na školku, protože to časově nelze zvládnout, a bez dotace se školka postavit nedá. Zastupitelka Věra Veverková znovu zopakovala, aby se vypustil pozemek parc. č. 87, a vyvolalo se nové jednání o ceně pozemku a vypracoval se nový znalecký posudek. Dále navrhla, aby byla upravena smlouva o právu stavby. Starosta odpověděl, že tato věc se musí samozřejmě dořešit.

Starosta dále řekl, že pokud zadáme vypracovat nový znalecký posudek, tak to bude trvat několik měsíců, nestačí se ani vydat územní rozhodnutí, a tím nestihneme zažádat o dotaci.

Ing. Karban zdůraznil, že se vše dělá na poslední chvíli, a řekl, že pozemky jsou drahé. Stávající vedení to nebylo schopné řešit dříve, a teď nás straší, že se to nestihne. Dále se zeptal, proč město nezadalo vypracovat vlastní znalecký posudek, proč se řídíme posudkem prodávajícího. Starosta k tomu dodal, že se vždy musí dohodnout na podmínkách obě strany, pokud jedna



# MĚSTO HOŘOVICE ZASTUPITELSTVO MĚSTA

strana s tím nebude souhlasit, tak se neuskuteční nic. Starosta dal hlasovat o stažení tohoto bodu z programu.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 9** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 11**

**Návrh nebyl přijat a tento bod zůstane v programu.**

**Bod programu č. 11 Plánovací smlouva mezi městem Hořovice a společností LS REAL s.r.o.**

Starosta jen dodal, že vše se řídí dle schválených zásad, které byly již schváleny. Nechápe, proč tento bod se má stáhnout z programu. Diskuze se dále zúčastnili Ing. Karban, Eva Kaufmanová. Bc. Trojan řekl, že je vše v souladu se schválenými zásadami.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 6** (\*Ing. Jiří Auterský, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček) **PROTI 11 ZDRŽEL SE 3** (\*Ján Rogos, Věra Veverková, Mgr. Petr Bakule)

**Návrh nebyl přijat a tento bod zůstává v programu.**

**Bod programu č. 10 Změna společenské smlouvy společnosti HOŘOVICKÁ TEPLÁRENSKÁ S.R.O.**

Starosta řekl, že tento bod považoval spíše jako formální záležitost, v dnešní době energetické krize se chce společnost zabývat například fotovoltaičkou atd. To byl důvod proč změnit název a rozšíření činností společnosti. Další diskuze neproběhla. Starosta dal tedy hlasovat o vyřazení tohoto bodu z programu.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 9** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 11 ZDRŽEL SE 0**

**Návrh nebyl přijat a bod zůstává v programu.**

Jako poslední se hlasoval návrh starosty na stažení bodu programu č. 4 Obecně závazná vyhláška města Hořovice k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 20** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 0**

**Návrh byl přijat a bod byl vyřazen z programu.**

Po odhlasování protinávrhů dal starosta hlasovat o upraveném programu jako celku. Předseda návrhové komise Ing. Petr Karban přečetl návrh usnesení a řekl, že všechna další usnesení k jednotlivým bodům programu budou průběžně zobrazena na obrazovce.



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

### **USNESENÍ č. 1**

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** program zasedání zastupitelstva města Hořovice.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 11 PROTI 0 ZDRŽEL SE 9** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková)

### **Návrh byl přijat a upravený program schválen takto:**

1. Jmenování ověřovatelů, určení zapisovatele, volba návrhové komise, kontrola úkolů, schválení programu
2. Rozpočtové opatření č. 3 ke schválenému rozpočtu města Hořovice na rok 2022 ve znění rozpočtového opatření č. 2
3. Obecně závazná vyhláška města Hořovice o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí
4. Pojmenování nových ulic na území města Hořovice
5. Převod objektu mateřské školy městu ve veřejném zájmu – objekt
6. Převod objektu mateřské školy městu ve veřejném zájmu – komunikace
7. Žádost o odkup části pozemku parc. č. 696/9, konkrétně 1/18 ideálního podílu zahrady v obci Chlumec nad Cidlinou
8. Žádost o odkup pozemků parc. č. 2133/13, 2133/25, 2134/1, 2134/4 a 2135 v k. ú. Hořovice
9. Změna společenské smlouvy společnosti HOŘOVICKÁ TEPLÁRENSKÁ S.R.O.
10. Plánovací smlouva mezi městem Hořovice a společností LS REAL s.r.o.
11. Smlouva o smlouvě budoucí kupní mezi městem Hořovice a společností STATEK HOŘOVICE s.r.o.
12. Převod objektu budovy č. p. 699 včetně pozemku
13. Diskuze, usnesení a závěr

### **Bod programu č. 2 Rozpočtové opatření č. 3 ke schválenému rozpočtu města Hořovice na rok 2022 ve znění rozpočtového opatření č. 2**

Starosta seznámil s tímto bodem a otevřel diskusi.

#### **Diskuze:**

Předseda finančního výboru Ing. et Ing. Jan Skopeček navrhl protinávrh, aby bylo upraveno rozpočtové opatření v položkách ORJ 200 (snížení) a ORJ 400 (navýšení), o rozdílovou částku budou sníženy výdaje pod ORJ 10.

Bc. Aleš Trojan odpověděl na dotazy. Zastupitelka Věra Veverková navrhla, aby se vše uvedlo do souladu hned a navrhla schválit tento bod. Diskuze se ještě zúčastnil Ing. Petr Karban, který řekl, že je nutné upravit rozpočet správně a navrhl úpravu usnesení. Bc. Aleš Trojan nadiktoval navrhované změny do usnesení.



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Návrh usnesení:

### USNESENÍ č. 2

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění podle § 84 odst. 2, písm. b) **schvaluje** rozpočtové opatření č. 3 ke schválenému rozpočtu města Hořovice na rok 2022 ve znění rozpočtového opatření č. 2. s tím, že pod příjmy ORJ 200 dojde ke snížení o 5 000 000,- Kč a pod příjmy ORJ 400 dojde k navýšení o 4 057 414,- Kč a o rozdílovou částku budou sníženy výdaje pod ORJ 10.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 20** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 0**

Návrh byl přijat.

### Bod programu č. 3 Obecně závazná vyhláška města Hořovice o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí

Starosta seznámil s tímto bodem a otevřel diskuzi. Diskuze k tomuto bodu nebyla žádná.

Návrh usnesení:

### USNESENÍ č. 3

Zastupitelstvo města Hořovice **vydává** podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, Obecně závaznou vyhlášku města Hořovice, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí, a to s účinností od 01.01.2023.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 20** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 0**

Návrh byl přijat.

### Bod programu č. 4 Pojmenování nových ulic na území města Hořovice

Starosta seznámil s tímto bodem a otevřel diskuzi. Diskuze k tomuto bodu nebyla žádná.

Návrh usnesení:

### USNESENÍ č. 4

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** v souladu s § 84 odst. 2 písm. s) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, následující pojmenování nových ulic na území města Hořovice:

1) Stará cihelna 2) K Bažantnici 3) U Knížecí cesty 4) Ječná 5) Ovesná 6) Žitná 7) Pšeničná 8) Kopřivová

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 20** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 0**



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

### Návrh byl přijat.

#### **Bod programu č. 5 Převod objektu mateřské školy městu ve veřejném zájmu – objekt**

Starosta seznámil s tímto bodem a řekl, že je velmi rád, že se tento velice důležitý převod dokončil, a který je zdarma. Poděkoval všem, kdo na tom pracoval, zejména panu JUDr. Bartošovi z Akeso Holding, zastupiteli Ing. Janu Skopečkovi, a všem ostatním. Starosta otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

Zastupitelka Eva Kaufmanová poděkovala zvláště zastupiteli Ing. Janu Skopečkovi za pomoc v této záležitosti, a řekla, že to trvalo tak dlouho, protože se o to Město Hořovice nezajímalo. Na to reagoval starosta Dr. Ing. Jiří Peřina, který řekl, že to není pravda, a řekl, že může doložit korespondenci, e-maily, návštěvy i s právníkem v řešení této věci. V diskuzi ještě řekl Ing. Jan Skopeček, který řekl, že výstavba v nové lokalitě (nikoliv v ulici Větrná) je velmi žádoucí.

Návrh usnesení:

#### **USNESENÍ č. 5**

*Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,*

#### **A) Bezúplatný převod vlastnického práva k nemovitým věcem v k. ú. Hořovice**

- *pozemek parcelní č. 2282/16, druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond*
- *pozemek parcelní č. 2282/20, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha*
- *pozemek parcelní č. 2282/96, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba Hořovice, č.p. 869, obč. vyb., stavba stojí na pozemku p. č. 2282/96*
- *pozemek parcelní č. 2282/97, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha*
- *pozemek parcelní č. 2282/163, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: bez čp/če, garáž, stavba stojí na pozemku p. č. 2282/163*

*z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Hořovice s následujícími omezujícími podmínkami smlouvy o bezúplatném převodu:*

*1. Město Hořovice (dále jen „nabyvatel“) se zavazuje o převáděný majetek řádně pečovat a užívat jej pouze ve veřejném zájmu k účelům vyplývajícím z ustanovení čl. II. odst. 2 této smlouvy. Převáděný majetek nelze využívat k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výtěžné činnosti, nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu, ani takové nakládání strpět. Toto omezení se sjednává na dobu 20 let od právních účinků vkladu vlastnického práva k převáděnému majetku pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí.*

*2. Smluvní strany se dohodly, že porušením podmínky stanovené v odst. 1 tohoto článku není stav, kdy výsledkem níže uvedeného výpočtu bude hodnota nižší než „20“ (%). Výpočet*





# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

skutečné míry hospodářského využití příslušné nemovitosti v daném kalendářním roce bude založen na poměru plochy zaujímající hospodářskou činnost k celkově využitelné ploše převáděného majetku, s přihlédnutím k počtu dnů hospodářského využívání, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\frac{\text{Suma [A1; A365/366]}}{\text{-----}} * 100 \leq 20\%$$

$B * C$

kde údaje ve vzorci znamenají:

A1 až 365/366 plocha nemovitosti z celkové využitelné plochy nemovitosti využita konkrétní den kalendářního roku k hospodářské (ve smyslu komerční či jiné výdělečné) činnosti (v m<sup>2</sup>)

Suma [A1, A365/366] součet A za všechny kalendářní dny kalendářního roku (v m<sup>2</sup>)

B celková využitelná plocha nemovitosti (v m<sup>2</sup>) C celkový počet dnů kalendářního roku (tj. 365 resp. 366 v přechodném roce)

3. Smluvní strany se dohodly, že za hospodářskou činnost se dále nepovažuje taková činnost, která je považována ve smyslu Sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v Čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (2016/C 262/01) za činnost nehopodářskou.

4. Nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy, anebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti anebo bude-li převáděný majetek pronajímán či přenechán do pachtu, nebo bude takové nakládání trpěno, zaplatí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 15 % ceny obvyklé (popř. tržní hodnoty) předmětu převodu ke dni vkladu vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Pakliže by nebylo možné výši smluvní pokuty stanovit tímto způsobem, použije se pro výpočet uvedené procento z ceny zjištěné dle oceňovacího předpisu platného ke dni vkladu vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy, nebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti anebo bude-li převáděný majetek pronajímán či přenechán do pachtu, nebo bude-li takové nakládání trpěno, je převodce oprávněn od smlouvy odstoupit ve smyslu § 2001 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.

5. Nabyvatel je však oprávněn převáděný majetek v nezbytném rozsahu smluvně zatížit věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě.

6. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti uvedené v odst. 1 tohoto článku a v odst. 2 Čl. II. ve vztahu ke každé jednotlivé převáděné věci tvořící převáděný majetek. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli





# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.

7. Úhradu smluvních pokut dle odst. 4 tohoto článku provede nabyvatel ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.

8. Bude-li zjištění smluvní pokuty dle odst. 4 tohoto článku spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.

9. Převodce je oprávněn ode dne vzniku příslušného závazku nabyvatele podle této smlouvy do 365 kalendářních dnů po ukončení doby trvání tohoto závazku provést kontrolu, zda je takový závazek nabyvatele dodržován, respektive zda byl dodržován před ukončením jeho trvání. Nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout součinnost, zejména umožnit převodci šetření na místě a na výzvu převodce mu předložit požadované dokumenty. V případě porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty. Smluvní pokutu dle tohoto odstavce lze uložit i opakovaně.

10. Odstoupení od této smlouvy převodcem se nedotýká povinnosti nabyvatele zaplatit peněžitá plnění, na jejichž úhradu dle této smlouvy vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.

11. Odstoupení od smlouvy musí být v písemné formě a nabývá účinnosti dnem doručení nabyvateli. Odstoupením se závazky z této smlouvy ruší od počátku a smluvní strany si vrátí vše, co si splnily, kromě peněžitých plnění, na jejichž úhradu vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.

### **B) Zřízení věcného práva:**

Město Hořovice (nabyvatel) jako povinný současně touto smlouvou zřizuje v souladu s § 1761 zákona č. 89/2012 Sb., k zajištění účelu převodu vymezeného v Čl. II odst. 2 této smlouvy, ve prospěch převodce jako oprávněného k převáděnému majetku věcné právo, spočívající v závazku nabyvatele jako povinného nezcižit převáděný majetek a nezatížit jej zástavním právem, a to po dobu 20 let od právních účinků vkladu vlastnického práva pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí. Tato povinnost nabyvatele jako povinného se zřizuje jako věcné právo.

Zastupitelstvo zároveň pověřuje starostu města podpisem následné Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. j. UZSVM/SBE/4911/2022-SBEM.



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 20** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 0**

**Návrh byl přijat a usnesení č. 5 schváleno.**

### **Bod programu č. 6 Převod objektu mateřské školy městu ve veřejném zájmu – komunikace**

Starosta seznámil s tímto bodem a otevřel diskuzi. Diskuze k tomuto bodu nebyla žádná.

Návrh usnesení:

#### **USNESENÍ č. 6**

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

#### **A) Bezúplatný převod vlastnického práva k nemovité věci v k. ú. Hořovice**

- pozemek parcelní č. 2282/21, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha

*z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Hořovice s následujícími omezujícími podmínkami smlouvy o bezúplatném převodu:*

*1. Město Hořovice (dále jen „nabyvatel“) se zavazuje o převáděný majetek řádně pečovat a užívat jej pouze ve veřejném zájmu k účelům vyplývajícím z ustanovení čl. II. odst. 2 této smlouvy. Převáděný majetek nelze využívat k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti, nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu, ani takové nakládání strpět. Toto omezení se sjednává na dobu 20 let od právních účinků vkladu vlastnického práva k převáděnému majetku pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí.*

*2. Smluvní strany se dohodly, že porušením podmínky stanovené v odst. 1 tohoto článku není stav, kdy výsledkem níže uvedeného výpočtu bude hodnota nižší než „20“ (%). Výpočet skutečné míry hospodářského využití příslušné nemovitosti v daném kalendářním roce bude založen na poměru plochy zaujímající hospodářskou činnost k celkově využitelné ploše převáděného majetku, s přihlédnutím k počtu dnů hospodářského využívání, a to dle níže uvedeného vzorce:*

*Suma [A1; A365/366]*

*----- \*100 ≤ 20%*

*B \* C*

*kde údaje ve vzorci znamenají:*

*A1 až 365/366 plocha nemovitosti z celkové využitelné plochy nemovitosti využita konkrétní den kalendářního roku k hospodářské (ve smyslu komerční či jiné výdělečné) činnosti (v m<sup>2</sup>)*

*Suma [A1, A365/366] součet A za všechny kalendářní dny kalendářního roku (v m<sup>2</sup>) B celková*



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

využitelná plocha nemovitosti (v m<sup>2</sup>) C celkový počet dnů kalendářního roku (tj. 365 resp. 366 v přechodném roce)

3. Smluvní strany se dohodly, že za hospodářskou činnost se dále nepovažuje taková činnost, která je považována ve smyslu Sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v Čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (2016/C 262/01) za činnost nehopodářskou.

4. Nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy, anebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti anebo bude-li převáděný majetek pronajímán či přenechán do pachtu, nebo bude takové nakládání trpěno, zaplatí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 15 % ceny obvyklé (popř. tržní hodnoty) předmětu převodu ke dni vkladu vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Pakliže by nebylo možné výši smluvní pokuty stanovit tímto způsobem, použije se pro výpočet uvedené procento z ceny zjištěné dle oceňovacího předpisu platného ke dni vkladu vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy, nebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti anebo bude-li převáděný majetek pronajímán či přenechán do pachtu, nebo bude-li takové nakládání trpěno, je převodce oprávněn od smlouvy odstoupit ve smyslu § 2001 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.

5. Nabyvatel je však oprávněn převáděný majetek v nezbytném rozsahu smluvně zatížit věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě.

6. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti uvedené v odst. 1 tohoto článku a v odst. 2 Čl. II. ve vztahu ke každé jednotlivé převáděné věci tvořící převáděný majetek. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.

7. Úhradu smluvních pokut dle odst. 4 tohoto článku provede nabyvatel ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.

8. Bude-li zjištěna smluvní pokuta dle odst. 4 tohoto článku spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.

9. Převodce je oprávněn ode dne vzniku příslušného závazku nabyvatele podle této smlouvy do 365 kalendářních dnů po ukončení doby trvání tohoto závazku provést kontrolu, zda je takový



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

*závazek nabyvatele dodržován, respektive zda byl dodržován před ukončením jeho trvání. Nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout součinnost, zejména umožnit převodci šetření na místě a na výzvu převodce mu předložit požadované dokumenty. V případě porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty. Smluvní pokutu dle tohoto odstavce lze uložit i opakovaně.*

*10. Odstoupení od této smlouvy převodcem se nedotýká povinnosti nabyvatele zaplatit peněžitá plnění, na jejichž úhradu dle této smlouvy vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.*

*11. Odstoupení od smlouvy musí být v písemné formě a nabývá účinnosti dnem doručení nabyvateli. Odstoupením se závazky z této smlouvy ruší od počátku a smluvní strany si vrátí vše, co si splnily, kromě peněžitých plnění, na jejichž úhradu vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.*

### **B) Zřízení věcného práva:**

*Město Hořovice (nabyvatel) jako povinný současně touto smlouvou zřizuje v souladu s § 1761 zákona č. 89/2012 Sb., k zajištění účelu převodu vymezeného v Čl. II odst. 2 této smlouvy, ve prospěch převodce jako oprávněného k převáděnému majetku věcné právo, spočívající v závazku nabyvatele jako povinného nezciť převáděný majetek a nezatížit jej zástavním právem, a to po dobu 20 let od právních účinků vkladu vlastnického práva pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí. Tato povinnost nabyvatele jako povinného se zřizuje jako věcné právo.*

*Zastupitelstvo zároveň pověřuje starostu města podpisem následné Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci a o zřízení věcného práva č. j. UZSVM/SBE/4912/2022-SBEM.*

Výsledek hlasování:

**PRO: 20** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková)

**PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

**Návrh byl přijat a usnesení č. 6 schváleno.**

### **Bod programu č. 7 Žádost o odkup části pozemku parc. č. 696/9, konkrétně 1/18 ideálního podílu zahrady v obci Chlumec nad Cidlinou**

Starosta seznámil s tímto bodem a otevřel diskuzi. Diskuze k tomuto bodu nebyla žádná.

Návrh usnesení:



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

### USNESENÍ č. 7

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, prodej části pozemku parc. č. 696/9, konkrétně 1/18 ideálního podílu, v obci Chlumeč nad Cidlinou, k. ú. Pamětník, a to za účelem narovnání vlastnictví po dědickém řízení. Kupní cena je stanovena dle dohody smluvních stran ve výši 10.000 Kč. K podpisu smlouvy je pověřen starosta města.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 19** (\*Ing. Jiří Auterský, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 1** (\*Mgr. Petr Bakule)

**Návrh byl přijat a usnesení č. 7 schváleno.**

### Bod programu č. 8. Žádost o odkup pozemků parc. č. 2133/13, 2133/25, 2134/1, 2134/4 a 2135 v k. ú. Hořovice

Starosta seznámil s tímto bodem a otevřel diskuzi. Diskuze k tomuto bodu nebyla žádná.

Návrh usnesení:

### USNESENÍ č.8

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, prodej pozemků parc. č. 2133/13, o výměře 953 m<sup>2</sup>, parc. č. 2133/25 o výměře 167 m<sup>2</sup>, parc. č. 2134/1 o výměře 726 m<sup>2</sup>, parc. č. 2134/4 o výměře 127 m<sup>2</sup> a parc. č. 2135 o výměře 1031 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Hořovice, a to panu Milanu Vyštejnovi, Masarykova 161, 268 01 Hořovice, za účelem majetkoprávního sjednocení vlastnictví pozemků. Kupní cena je stanovena dle znaleckého posudku ve výši 140.000 Kč. K podpisu smlouvy je pověřen starosta města.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 18** (\* Ing. Jiří Auterský, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Věra Veverková) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 2** (\* Mgr. Petr Bakule, Ján Rogos)

**Návrh byl přijat a usnesení č. 8 schváleno.**

### Bod programu č. 9 Změna společenské smlouvy společnosti HOŘOVICKÁ TEPLÁRENSKÁ S.R.O.

Starosta seznámil s tímto bodem a otevřel diskuzi. Diskuze k tomuto bodu pravděpodobně proběhla již při schvalování programu. Nikdo už se do diskuze nepřihlásil.

Návrh usnesení:

### USNESENÍ č. 9

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu společenské smlouvy společnosti HOŘOVICKÁ TEPLÁRENSKÁ S.R.O., IČ: 25793187, týkající se změny názvu na společnost na „HOŘOVICKÁ ENERGETICKÁ, S.R.O., a upřesnění předmětu



# MĚSTO HOŘOVICE ZASTUPITELSTVO MĚSTA

*podnikání společnosti doplněním o „obchodní činnost – koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej včetně zprostředkování obchodu a služeb.“*

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 12** (\* Ing. Jiří Auterský) **PROTI 0 ZDRŽEL SE 8** (\* Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková)

**Návrh byl přijat a usnesení č. 9 schváleno.**

## **Bod programu č. 10 Plánovací smlouva mezi městem Hořovice a společností LS REAL s.r.o.**

Starosta seznámil s tímto bodem a otevřel diskuzi.

### **Diskuze:**

Diskuze se zúčastnil Ing. Petr Karban a odpovídal Bc. Aleš Trojan.

Návrh usnesení:

### **USNESENÍ č. 10**

*Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Plánovací smlouvu mezi městem Hořovice a společností LS REAL s.r.o., IČ: 26763460, a to pro projekt vybudování obytné lokality a výstavby rodinných domů včetně potřebné infrastruktury s obchodním označením *Bytové domy Hořovice – Hvozdecká.**

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 12** (\*Věra Veverková) **PROTI 1** (\*Ing. Petr Karban) **ZDRŽEL SE 7** (\* Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos)

**Návrh byl přijat a usnesení č. 10 schváleno.**

## **Bod programu č. 11 Smlouva o smlouvě budoucí kupní mezi městem Hořovice a společností STATEK HOŘOVICE s.r.o.**

Starosta seznámil s tímto bodem a otevřel diskuzi.

### **Diskuze:**

Starosta požádal vedoucího Odboru výstavby a životního prostředí Ing. Davida Grunta o krátké vysvětlení a prezentaci k danému tématu. Ing. Grunt řekl, že město se bude rozvíjet východním směrem. Diskuze se ještě zúčastnil Ing. Petr Karban a JUDr. Jaroslav Ortman znovu připomněl, aby si Město Hořovice nechalo vypracovat svůj nový znalecký posudek. Zastupitelka Věra Veverková znovu připomněla vyřešit právo stavby. Zdůraznila, že rozhodně není proti výstavbě, řekla že „školku potřebujeme jako sůl“, ale chce, abychom se chovali jako řádní hospodáři. Znovu upozornila na cenu pozemku a navrhla, aby se otevřela nová jednání o ceně. Starosta řekl, že když nepožádáme o dotaci na školku, tak to bychom se nechovali jako řádní hospodáři. Bez dotace by nikdy Město Hořovice výstavbu nové školky neufinancovalo, takže jednáme určitě s péčí řádného hospodáře. JUDr. Jaroslav Ortman znovu navrhl tento bod





# MĚSTO HOŘOVICE ZASTUPITELSTVO MĚSTA

stáhnout, nechat vypracovat nový vlastní znalecký posudek, a nechat to na příští zastupitelstvo. Starosta o procedurálním návrhu JUDr. Jaroslava Ortmana nechal hlasovat.

Výsledek hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 9** (\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ing. et Ing. Jan Skopeček, Ján Rogos, Věra Veverková) **PROTI 10 ZDRŽEL SE 1**

### **Návrh nebyl přijat.**

Do diskuze se dále připojila zastupitelka Eva Kaufmanová, která konstatovala, že město Hořovice mohlo oslovit majitele pozemku již třeba před půl rokem, proč až teď na poslední chvíli. Řekla, že nesouhlasí s tím, že byli postaveni před hotovou věc. Ing. Petr Karban se k tomuto názoru také připojil. Jiný protinávrh již nikdo nepodal. Starosta dal tedy hlasovat původní návrh.

Návrh usnesení:

### **USNESENÍ č. 11**

*Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Smlouvu o smlouvě budoucí kupní mezi městem Hořovice a společností STATEK HOŘOVICE s.r.o., IČ: 25638653, týkající se budoucího výkupu pozemků nutných pro výstavbu plánované mateřské školky v lokalitě Nad Statkem.*

Výsledek hlasování:

Hlasování:

**HLASOVÁNÍ: PRO 11 PROTI 8** (\* Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Věra Veverková) **ZDRŽEL SE 1** (\*Ján Rogos)

### **Návrh byl přijat a usnesení č. 11 schváleno.**

### **Bod programu č. 12 Diskuze, usnesení a závěr**

Starosta k tomuto bodu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

JUDr. Jaroslav Ortman ještě přečetl poslední část ze zápisu kontrolního výboru, týkající se MSBNF. Starosta odpověděl, že Rada města Hořovice přijala usnesení. Dále JUDr. Jaroslav Ortman poděkoval jmenovitě všem členům kontrolního výboru za jejich práci.

V poděkování pokračoval Ing. et Ing. Jan Skopeček, který poděkoval členům finančního výboru a vedoucímu finančního odboru Bc. A. Trojanovi. Dále pokračovala zastupitelka Věra Veverková za výbornou spolupráci děvčatům ze sociálního odboru. K poděkování se připojila i místostarostka Jana Šrámková, poděkovala Mgr. Olze Kebrlové, a jejímu odboru za vynikající spolupráci po celou dobu jejího působení. Popřála všem kandidátům do komunálních voleb a do nového volebního období hodně štěstí a dobré spolupráce. Dále poděkovala také paní ředitelka Bc. Nesnídalová. Vedoucí sociálního odboru Mgr. Olga Kebrlová poděkovala všem za





# MĚSTO HOŘOVICE ZASTUPITELSTVO MĚSTA

---

úžasnou spolupráci. Zastupitel Ján Rogos poděkoval členům dopravní komise za jejich práci. A na závěr poděkoval starosta města Dr. Ing. Jiří Peřina všem za jejich práci, popřál všem, kteří kandidují bez rozdílu úspěch.

Zejména pak poděkoval oběma místostarostům Janě Šrámkové a Ondřeji Vaculíkovi, kteří v tomto volebním období končí. Poděkoval za jejich výborně odvedenou práci.

V 18.54 hodin starosta ukončil poslední jednání zastupitelstva tohoto volebního období.

Zapsala v Hořovicích dne 21. 09. 2022

Lenka Kuniaková

Ověřovatelé: 26. 09. 2022

Věra Veverková v. r.

Eva Kaufmanová v. r.

Dr. Ing. Jiří Peřina v. r.  
starosta

**Poznámka:** \*Na žádost devíti zastupitelů z opozice je zveřejněno v zápise při jednotlivých hlasováních jméno. Ostatní zastupitelé nepožádali o zveřejnění jmen u hlasování.

(\*Ing. Jiří Auterský, Mgr. Petr Bakule, Ing. Petr Karban, Eva Kaufmanová, Miloš Koželuh, JUDr. Jaroslav Ortman, CSc., Ján Rogos, Věra Veverková, Ing. et Ing. Jan Skopeček)



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

### Usnesení

Zastupitelstva města Hořovice č. 3/2022

ze dne 21. září 2022

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění

#### **USNESENÍ č. 1**

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** program zasedání zastupitelstva města Hořovice.

Výsledek hlasování:

**PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 9**

**Usnesení č. 1 bylo schváleno**

#### **USNESENÍ č. 2**

Zastupitelstvo města Hořovice po projednání na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění podle § 84 odst. 2, písm. b) **schvaluje** rozpočtové opatření č. 3 ke schválenému rozpočtu města Hořovice na rok 2022 ve znění rozpočtového opatření č. 2. s tím, že pod příjmy ORJ 200 dojde ke snížení o 5 000 000,- Kč a pod příjmy ORJ 400 dojde k navýšení o 4 057 414,- Kč a o rozdílovou částku budou sníženy výdaje pod ORJ 10.

Výsledek hlasování:

**PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

**Usnesení č. 2 bylo schváleno**

#### **USNESENÍ č. 3**

Zastupitelstvo města Hořovice **vydává** podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, Obecně závaznou vyhlášku města Hořovice, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí, a to s účinností od 01.01.2023.

Výsledek hlasování:

**PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

**Usnesení č. 3 bylo schváleno**

#### **USNESENÍ č. 4**

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** v souladu s § 84 odst. 2 písm. s) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, následující pojmenování nových ulic na území města Hořovice:

1) Stará cihelna 2) K Bažantnici 3) U Knížecí cesty 4) Ječná 5) Ovesná 6) Žitná 7) Pšeničná 8) Kopřivová

Výsledek hlasování:

**PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

**Usnesení č. 4 bylo schváleno**



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

### USNESENÍ č. 5

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

#### **A) Bezúplatný převod vlastnického práva k nemovitým věcem v k. ú. Hořovice**

- pozemek parcelní č. 2282/16, druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: zemědělský půdní fond
- pozemek parcelní č. 2282/20, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
- pozemek parcelní č. 2282/96, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba Hořovice, č.p. 869, obč. vyb., stavba stojí na pozemku p. č. 2282/96
- pozemek parcelní č. 2282/97, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha
- pozemek parcelní č. 2282/163, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří součástí je stavba: bez čp/če, garáž, stavba stojí na pozemku p. č. 2282/163

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Hořovice s následujícími omezujícími podmínkami smlouvy o bezúplatném převodu:

1. Město Hořovice (dále jen „nabyvatel“) se zavazuje o převáděný majetek řádně pečovat a užívat jej pouze ve veřejném zájmu k účelům vyplývajícím z ustanovení Čl. II. odst. 2 této smlouvy. Převáděný majetek nelze využívat k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti, nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu, ani takové nakládání strpět. Toto omezení se sjednává na dobu 20 let od právních účinků vkladu vlastnického práva k převáděnému majetku pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí.

2. Smluvní strany se dohodly, že porušením podmínky stanovené v odst. 1 tohoto článku není stav, kdy výsledkem níže uvedeného výpočtu bude hodnota nižší než „20“ (%). Výpočet skutečné míry hospodářského využití příslušné nemovitosti v daném kalendářním roce bude založen na poměru plochy zaujímající hospodářskou činnost k celkově využitelné ploše převáděného majetku, s přihlédnutím k počtu dnů hospodářského využívání, a to dle níže uvedeného vzorce:

Suma [A1; A365/366]

----- \*100 ≤ 20%

B \* C

kde údaje ve vzorci znamenají:

A1 až 365/366 plocha nemovitosti z celkové využitelné plochy nemovitosti využita konkrétní den kalendářního roku k hospodářské (ve smyslu komerční či jiné výdělečné) činnosti (v m<sup>2</sup>)

Suma [A1, A365/366] součet A za všechny kalendářní dny kalendářního roku (v m<sup>2</sup>)

B celková využitelná plocha nemovitosti (v m<sup>2</sup>) C celkový počet dnů kalendářního roku (tj. 365 resp. 366 v přechodném roce)

3. Smluvní strany se dohodly, že za hospodářskou činnost se dále nepovažuje taková činnost,



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

*kteřá je považována ve smyslu Sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v Čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (2016/C 262/01) za činnost nehopodářskou.*

*4. Nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy, anebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti anebo bude-li převáděný majetek pronajímán či přenechán do pachtu, nebo bude takové nakládání trpěno, zaplatí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 15 % ceny obvyklé (popř. tržní hodnoty) předmětu převodu ke dni vkladu vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Pakliže by nebylo možné výši smluvní pokuty stanovit tímto způsobem, použije se pro výpočet uvedené procento z ceny zjištěné dle oceňovacího předpisu platného ke dni vkladu vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy, nebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti anebo bude-li převáděný majetek pronajímán či přenechán do pachtu, nebo bude-li takové nakládání trpěno, je převodce oprávněn od smlouvy odstoupit ve smyslu § 2001 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.*

*5. Nabyvatel je však oprávněn převáděný majetek v nezbytném rozsahu smluvně zatížit věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě.*

*6. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti uvedené v odst. 1 tohoto článku a v odst. 2 Čl. II. ve vztahu ke každé jednotlivé převáděné věci tvořící převáděný majetek. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.*

*7. Úhradu smluvních pokut dle odst. 4 tohoto článku provede nabyvatel ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.*

*8. Bude-li zjištění smluvní pokuty dle odst. 4 tohoto článku spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.*

*9. Převodce je oprávněn ode dne vzniku příslušného závazku nabyvatele podle této smlouvy do 365 kalendářních dnů po ukončení doby trvání tohoto závazku provést kontrolu, zda je takový závazek nabyvatele dodržován, respektive zda byl dodržován před ukončením jeho trvání. Nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout součinnost, zejména umožnit převodci šetření na místě a na výzvu převodce mu předložit požadované dokumenty. V případě porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15*



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

*kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty. Smluvní pokutu dle tohoto odstavce lze uložit i opakovaně.*

*10. Odstoupení od této smlouvy převodcem se nedotýká povinnosti nabyvatele zaplatit peněžitá plnění, na jejichž úhradu dle této smlouvy vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.*

*11. Odstoupení od smlouvy musí být v písemné formě a nabývá účinnosti dnem doručení nabyvateli. Odstoupením se závazky z této smlouvy ruší od počátku a smluvní strany si vrátí vše, co si splnily, kromě peněžitých plnění, na jejichž úhradu vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.*

### **B) Zřízení věcného práva:**

*Město Hořovice (nabyvatel) jako povinný současně touto smlouvou zřizuje v souladu s § 1761 zákona č. 89/2012 Sb., k zajištění účelu převodu vymezeného v Čl. II odst. 2 této smlouvy, ve prospěch převodce jako oprávněného k převáděnému majetku věcné právo, spočívající v závazku nabyvatele jako povinného nezcižit převáděný majetek a nezatížit jej zástavním právem, a to po dobu 20 let od právních účinků vkladu vlastnického práva pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí. Tato povinnost nabyvatele jako povinného se zřizuje jako věcné právo.*

*Zastupitelstvo zároveň pověřuje starostu města podpisem následné Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. j. UZSVM/SBE/4911/2022-SBEM.*

Výsledek hlasování:

**PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

**Usnesení č. 5 bylo schváleno**

### **USNESENÍ č. 6**

*Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,*

#### **A) Bezúplatný převod vlastnického práva k nemovité věci v k. ú. Hořovice**

- *pozemek parcelní č. 2282/21, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha*

*z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Hořovice s následujícími omezujícími podmínkami smlouvy o bezúplatném převodu:*

*1. Město Hořovice (dále jen „nabyvatel“) se zavazuje o převáděný majetek řádně pečovat a užívat jej pouze ve veřejném zájmu k účelům vyplývajícím z ustanovení Čl. II. odst. 2 této smlouvy. Převáděný majetek nelze využívat k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné*



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

výdělečné činnosti, nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu, ani takové nakládání strpět. Toto omezení se sjednává na dobu 20 let od právních účinků vkladu vlastnického práva k převáděnému majetku pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí.

2. Smluvní strany se dohodly, že porušením podmínky stanovené v odst. 1 tohoto článku není stav, kdy výsledkem níže uvedeného výpočtu bude hodnota nižší než „20“ (%). Výpočet skutečné míry hospodářského využití příslušné nemovitosti v daném kalendářním roce bude založen na poměru plochy zaujímající hospodářskou činnost k celkově využitelné ploše převáděného majetku, s přihlédnutím k počtu dnů hospodářského využívání, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\frac{\text{Suma [A1; A365/366]}}{\text{-----}} * 100 \leq 20\%$$

B \* C

kde údaje ve vzorci znamenají:

A1 až 365/366 plocha nemovitosti z celkové využitelné plochy nemovitosti využita konkrétní den kalendářního roku k hospodářské (ve smyslu komerční či jiné výdělečné) činnosti (v m<sup>2</sup>)  
Suma [A1, A365/366] součet A za všechny kalendářní dny kalendářního roku (v m<sup>2</sup>) B celková využitelná plocha nemovitosti (v m<sup>2</sup>) C celkový počet dnů kalendářního roku (tj. 365 resp. 366 v přechodném roce)

3. Smluvní strany se dohodly, že za hospodářskou činnost se dále nepovažuje taková činnost, která je považována ve smyslu Sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v Čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (2016/C 262/01) za činnost nehopodářskou.

4. Nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy, anebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti anebo bude-li převáděný majetek pronajímán či přenechán do pachtu, nebo bude takové nakládání trpěno, zaplatí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 15 % ceny obvyklé (popř. tržní hodnoty) předmětu převodu ke dni vkladu vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Pakliže by nebylo možné výši smluvní pokuty stanovit tímto způsobem, použije se pro výpočet uvedené procento z ceny zjištěné dle oceňovacího předpisu platného ke dni vkladu vlastnického práva nabyvatele do katastru nemovitostí. Nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy, nebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářské činnosti ve smyslu komerční či jiné výdělečné činnosti anebo bude-li převáděný majetek pronajímán či přenechán do pachtu, nebo bude-li takové nakládání trpěno, je převodce oprávněn od smlouvy odstoupit ve smyslu § 2001 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.

5. Nabyvatel je však oprávněn převáděný majetek v nezbytném rozsahu smluvně zatížit věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě.



# MĚSTO HOŘOVICE

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

---

6. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti uvedené v odst. 1 tohoto článku a v odst. 2 Čl. II. ve vztahu ke každé jednotlivé převáděné věci tvořící převáděný majetek. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.

7. Úhradu smluvních pokut dle odst. 4 tohoto článku provede nabyvatel ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.

8. Bude-li zjištění smluvní pokuty dle odst. 4 tohoto článku spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.

9. Převodce je oprávněn ode dne vzniku příslušného závazku nabyvatele podle této smlouvy do 365 kalendářních dnů po ukončení doby trvání tohoto závazku provést kontrolu, zda je takový závazek nabyvatele dodržován, respektive zda byl dodržován před ukončením jeho trvání. Nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout součinnost, zejména umožnit převodci šetření na místě a na výzvu převodce mu předložit požadované dokumenty. V případě porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty. Smluvní pokutu dle tohoto odstavce lze uložit i opakovaně.

10. Odstoupení od této smlouvy převodcem se nedotýká povinnosti nabyvatele zaplatit peněžitá plnění, na jejichž úhradu dle této smlouvy vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.

11. Odstoupení od smlouvy musí být v písemné formě a nabývá účinnosti dnem doručení nabyvateli. Odstoupením se závazky z této smlouvy ruší od počátku a smluvní strany si vrátí vše, co si splnily, kromě peněžitých plnění, na jejichž úhradu vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.

### **B) Zřízení věcného práva:**

Město Hořovice (nabyvatel) jako povinný současně touto smlouvou zřizuje v souladu s § 1761 zákona č. 89/2012 Sb., k zajištění účelu převodu vymezeného v Čl. II odst. 2 této smlouvy, ve prospěch převodce jako oprávněného k převáděnému majetku věcné právo, spočívající v závazku nabyvatele jako povinného nezczit převáděný majetek a nezatížit jej zástavním právem, a to po dobu 20 let od právních účinků vkladu vlastnického práva pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí. Tato povinnost nabyvatele jako povinného se zřizuje jako věcné právo.





# MĚSTO HOŘOVICE ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Zastupitelstvo zároveň pověřuje starostu města podpisem následné Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci a o zřízení věcného práva č. j. UZSVM/SBE/4912/2022-SBEM.

Výsledek hlasování:

**PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

**Usnesení č. 6 bylo schváleno**

## **USNESENÍ č. 7**

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, prodej části pozemku parc. č. 696/9, konkrétně 1/18 ideálního podílu, v obci Chlumeč nad Cidlinou, k. ú. Pamětník, a to za účelem narovnání vlastnictví po dědickém řízení. Kupní cena je stanovena dle dohody smluvních stran ve výši 10.000 Kč. K podpisu smlouvy je pověřen starosta města.

Výsledek hlasování:

**PRO: 19 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1**

**Usnesení č. 7 bylo schváleno**

## **USNESENÍ č. 8**

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, prodej pozemků parc. č. 2133/13, o výměře 953 m<sup>2</sup>, parc. č. 2133/25 o výměře 167 m<sup>2</sup>, parc. č. 2134/1 o výměře 726 m<sup>2</sup>, parc. č. 2134/4 o výměře 127 m<sup>2</sup> a parc. č. 2135 o výměře 1031 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Hořovice, a to panu Milanu Vyštejnovi, Masarykova 161, 268 01 Hořovice, za účelem majetkoprávního sjednocení vlastnictví pozemků. Kupní cena je stanovena dle znaleckého posudku ve výši 140.000 Kč. K podpisu smlouvy je pověřen starosta města.

Výsledek hlasování:

**PRO: 18 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2**

**Usnesení č. 8 bylo schváleno**

## **USNESENÍ č. 9**

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu společenské smlouvy společnosti HOŘOVICKÁ TEPLÁRENSKÁ S.R.O., IČ: 25793187, týkající se změny názvu společnosti na „HOŘOVICKÁ ENERGETICKÁ, S.R.O., a upřesnění předmětu podnikání společnosti doplněním o „obchodní činnost – v těchto oborech činnosti: - zprostředkování obchodu a služeb, - velkoobchod a maloobchod“

Výsledek hlasování:

**PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 8**

**Usnesení č. 9 bylo schváleno**



# MĚSTO HOŘOVICE ZASTUPITELSTVO MĚSTA

---

## **USNESENÍ č. 10**

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Plánovací smlouvu mezi městem Hořovice a společností LS REAL s.r.o., IČ: 26763460, a to pro projekt vybudování obytné lokality a výstavby rodinných domů včetně potřebné infrastruktury s obchodním označením *Bytové domy Hořovice – Hvozdecká*.

Výsledek hlasování:

**PRO: 12 PROTI: 1 ZDRŽEL SE: 7**

**Usnesení č. 10 bylo schváleno**

## **USNESENÍ č. 11**

Zastupitelstvo města Hořovice **schvaluje** dle ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Smlouvu o smlouvě budoucí kupní mezi městem Hořovice a společností STATEK HOŘOVICE s.r.o., IČ: 25638653, týkající se budoucího výkupu pozemků nutných pro výstavbu plánované mateřské školky v lokalitě *Nad Statkem*.

Výsledek hlasování:

**PRO: 11 PROTI: 8 ZDRŽEL SE: 1**

**Usnesení č. 11 bylo schváleno**

Zapsala v Hořovicích dne 21. 09. 2022

Lenka Kuniaková

Ověřovatelé: 26. 09. 2022

Věra Veverková v. r.

Eva Kaufmanová v. r.

Dr. Ing. Jiří Peřina v. r.

starosta