



Město Hořovice

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

č. 1/2018

ze dne 31. 1. 2018

Zastupitelstvo města Hořovice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon"), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona na základě usnesení č. 1/2018 písm. D ze dne 31. 1. 2018 **v y d á v á** jako opatření obecné povahy

Územní plán Hořovice.

Územně plánovací dokumentace je nedílnou součástí této vyhlášky. Závazná část je tvořena textovou částí v rozsahu 62 stran a těmito výkresy grafické části:

číslo	název	měřítko
A1	Výkres základního členění	1 : 5 000
A2	Hlavní výkres	1 : 5 000
A3	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	1 : 5 000

Ke dni účinnosti této vyhlášky pozbývá účinnosti územní plán města Hořovice ve znění po změně č. 4.

ODŮVODNĚNÍ

Zastupitelstvo města Hořovice se usnesením č. 1/2018 písm. D ze dne 31. 1. 2018 usneslo vydat územní plán podle platného stavebního zákona. V souladu s platnou legislativou řeší územní plán celé správní území města Hořovice, tj. katastrální území Hořovice a Velká Víska v hranicích ke dni 20.5.2012.

Pořizovatelem se v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona stal Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí, oprávněná osoba pořizovatele Ing. Jitka Valečková.

Územně plánovací dokumentaci zpracoval Atelier M.A.A.T., s.r.o., zodpovědný projektant Ing.arch. Martin Jirovský, Ph.D., ČKA 03 311, v prosinci 2017. Tato dokumentace je nedílnou



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Projekt Územní plán Hořovice, číslo projektu CZ.1.06/5.3.00/17.08616, je spolufinancován z prostředků EU, Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného operačního programu.

součástí této vyhlášky a obsahuje závaznou část a odůvodnění (vč. části odůvodnění zpracované pořizovatelem).

Odůvodnění územního plánu, které je součástí územně plánovací dokumentace, obsahuje textovou část v rozsahu 64 stran a tyto výkresy grafické části:

<i>číslo</i>	<i>název</i>	<i>měřítko</i>
B1	Koordinační výkres	1 : 5 000
B2	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
C	Veřejná infrastruktura – dopravní a technická	1 : 5 000
D	Prostorový plán	1 : 5 000

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH:

A. po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 byly v zákonné lhůtě uplatněny tyto námitky:

1. Námitku podali

Tomáš Křeček, nar. 14. 1. 1972, Nerudova 196/6, Hořovice

Václav Křeček, nar. 12. 10. 1968, Pod Hájem 275, Králův Dvůr

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 90 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
změnit využití plochy z SC na BI
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
Naším záměrem není výstavba řadových vícepodlažních domů, ale výstavba rodinných domů
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje**.
Pozemek parc. č. 90 v k. ú. Velká Víska bude zařazen do ploch BI-S.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Navržená změna je možná, stejný druh plochy je na druhé straně ulice.

2. Námitku podali

Ing. Jiří Flieger, nar. 19. 7. 1965, Záluží 144

Ing. Iveta Fliegerová, nar. 21. 5. 1967, Záluží 144

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2281/9, 2270/13 a 2283/17 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
změnit na uvedených pozemcích využití z ploch ZV a DSú na BI
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

Většina uvedených pozemků je zařazena do ploch BI v lokalitě Z.HO.36, kde již byla provedena parcelace a vyřešeno umístění dopravní i technické infrastruktury. Chceme všechny pozemky využít pro stavbu rodinného domu.

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se částečně vyhovuje.**

Pozemek parc. č. 2281/9 v k. ú. Hořovice bude zařazen do ploch BI-N, pozemek parc. č. 2270/13 v k. ú. Hořovice bude zařazen do ploch ZS-N.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Z hlediska dopravní koncepce není nutné zachování tohoto úseku komunikace, ale z hlediska krajinářské koncepce je nutné ochránit hodnotu H4; je možné změnit veřejnou zeleň na soukromou.

3. Námitku podal

Josef Lancingr, nar. 18. 6. 1953, Praskolesy 205

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2075/3 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
změnit na uvedeném pozemku využití z ploch zeleně na plochu občanského vybavení
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
uvedená část pozemku slouží jako manipulační plocha k sousednímu objektu na ploše občanské vybavenosti
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Pozemek parc. č. 2075/3 v k. ú. Hořovice bude zařazen do ploch OV-S.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Vzhledem k velikosti pozemku je samostatné stanovení plochy zeleně nevhodné, pozemek funkčně souvisí s občanskou vybaveností.

4. Námitku podal (2x)

NH Hospital, a.s. Hořovice, IČ 27872963

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 917 – 919 v k. ú. Velká Víska (2x)
- Zjednodušený obsah námitky*):
zařadit pozemky do lokality Z.VV.27 do ploch OV-N
východní část této plochy určit pro parkoviště
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
plocha zrušené ČOV by byla nefunkční a východní strana lokality je dlouhodobě určena pro zřízení parkoviště
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitkám **se vyhovuje.**
Pozemky parc. č. 917 - 919 v k. ú. Velká Víska budou zařazeny do ploch OV-N, lokalita Z.VV.27. V podmínkách využití plochy Z.VV.27 bude stanoveno minimální procento plochy pro veřejné parkoviště.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Vzhledem k umístění pozemků je zařazení do sousední plochy OV-N možné s tím, že budou platit podmínky pro lokalitu Z.VV.27 vč. min. % celkové výměry této lokality pro zřízení veřejného parkoviště.

5. Námitku podal (2x)

NH Hospital, a.s. Hořovice, IČ 27872963

- Vymezení území dotčeného námitkou:

ZV-N na a podél pozemku parc. č. 892/4 v k. ú. Velká Víška

- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

změnit ZV na ZO nebo zrušit a zahrnout do ploch OV

- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

jde o soukromý pozemek určený k rozšíření nemocnice, veřejné využití nebude možné

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

Plocha ZV-N na a podél pozemku parc. č. 892/4 v k. ú. Velká Víška bude změněna na ZS-N event. ZO-N.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Není nutné, aby v prostoru pro rozšíření nemocnice (plocha OV-N) byla zezeň veřejná, ale je nutná její revitalizace podél vodoteče vzhledem k základní koncepci sídelní zeleně.

6. Námitku podal

Ing. Tomáš Vrbata, nar. 11. 7. 1973, Brjanská 3012, Kladno – Rozdělov, zastoupený na základě plné moci Ing. Milošem Vrbatou, nar. 17. 12. 1933, Osek 60

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2268/6, 2272/34 a 2286/4 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

zařadit uvedené pozemky do zastavitelných ploch

- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

pozemky sousedí se zastavitelným územím

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Uvedené plochy jsou již součástí důležitých ekosystémů západní partie sídla. Jsou v kolizi s interakčními prvky, ochranou hodnoty H4 a pohledovými hranami VB1. Jsou v rozporu s urbanistickou koncepcí prostorového uzavření sídla - půlkruhové ohraničení s vyloučenými možnostmi rozvoje západním směrem, který má být rekreační a ekologickou základnou pro spádové území obce.

7. Námitku podal

Vojtěch Ekl, nar. 28. 2. 1985, Višňová 1231, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemek parc. č. 1534/1 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

umožnit na uvedeném pozemku stavbu rodinného domu

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
i přes zařazení pozemku do ploch OV-S chci postavit rodinný dům
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Využití ploch OV bude doplněno o podmíněčně přípustné stavby rodinných domů - podmínkou bude max. % ploch pro pozemky rod. domů a splnění hygienických požadavků pro plochy bydlení.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Doplněním podmínek využití ploch OV o podmíněčně přípustné umístění rodinných domů bude požadavku vyhověno. Vzhledem k požadavkům na větší výměry ploch stejného způsobu využití by nebylo vymezení samostatné plochy pro jeden pozemek vhodné.

8. Námitku podal

Josef Diviš, nar. 11.6.19799, Podluhy 43

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2331/88 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas s umístěním PV-N na uvedeném pozemku
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
dojde ke zúžení pozemku, poškodí vlastnická práva a sníží cenu pozemku
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Veřejná prostranství v zastavitelných plochách o rozloze větší než 2 ha jsou podle platných právních předpisů povinná. Umístění plochy ZV-N v zastavitelné ploše BI-N mezi lokalitami Z.HO.41 a Z.HO.38 je dáno základní koncepcí sídelní zeleně. Vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití má vyřešit dohoda o parcelaci; návrh této dohody bude součástí územní studie.

9. Námitku podal

Ludmila Štochlová, nar. 3. 11. 1952, Šeříková 1206, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 872/5 v k. ú. Velká Víška
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas s plochami PV-N na uvedeném pozemku
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
tyto plochy mohou být umístěny na obecních pozemcích v sousedství
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Na pozemcích parc. č. 872/5 a okolo v k. ú. Velká Víška budou zrušeny plocha PV-N. Požadavek na jejich vymezení bude doplněn do pokynů pro územní studii.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Veřejná prostranství v zastavitelných plochách o rozloze větší než 2 ha jsou podle platných právních předpisů povinná. Umístění ploch PV v zastavitelné ploše bude v podmínkách pro územní studii; zabránění pozemků pro veřejné využití bude následně řešit dohoda o parcelaci.

10. Námitku podal

Ludmila Štochlová, nar. 3. 11. 1952, Šeříková 1206, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 872/6 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s plochou ZV-N na uvedeném pozemku podél cesty do polí
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
všude kolem je zeleně dost, zelený pruh nemá opodstatnění
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Veřejná prostranství v zastavitelných plochách o rozloze větší než 2 ha jsou podle platných právních předpisů povinná. Umístění plochy ZV-N v zastavitelné ploše BI-N je dáno základní koncepcí sídelní zeleně. Vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití má vyřešit dohoda o parcelaci. Návrh této dohody bude součástí územní studie.

11. Námitku podal

Římskokatolická farnost Hořovice, IČ 69057087, kterou zastupuje Arcibiskupství Pražské, IČ 00445100

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 879/1 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s využitím tohoto pozemku jako plochy vodní nebo vodohospodářské
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
jedná se o ornou půdu, která je zemědělsky využívána jako pole
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Plocha W-N v k. ú. Velká Víska bude přeřazena do ploch NZt nebo NZo.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Samostatné vymezení této plochy v krajině není nutné, případné zřizování vodních ploch je přípustné i v plochách NZ.

12. Námitku podal

Martin Jílek, nar. 12. 2. 1975, Stašov č. p. 68

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2331/100 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas se zařazením pozemku do ploch územní studie US4 pro lokalitu Z.HO.41
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

pozemek byl oddělený již dříve, je přístupný z přílehlé komunikace, má napojení na el. síť NN a studnu; studie je neúčelná vzhledem k rozsahu území

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Lokalita Z.HO.41 vyžaduje řešení podrobností, které nesmí řešit územní plán, jako např. umístění komunikací uvnitř lokality. Tyto podrobnosti řeší až navazující územní studie, jejíž součástí bude dohoda o parcelaci, která navrhne i vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití. Návrh této dohody bude součástí územní studie.

13. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 9. 10. 1952, Lidická 436, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

nesouhlas s veřejnou zelení na tomto pozemku

- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

charakter a předpokládaná činnost dává předpoklad dostatečné zeleně.

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

Pokyny pro umístění ploch PV a ZV budou v podmínkách pro zpracování územní studie US5.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

V lokalitě Z.HO.3 není konkrétní umístění ploch ZV a PV dáno základní koncepcí sídelní zeleně a je vzhledem k jejich velikosti zbytečné; požadavek na jejich zřízení bude uveden v podmínkách pro územní studii, jejíž součástí bude dohoda o parcelaci, která navrhne i vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití. Návrh této dohody bude součástí územní studie.

14. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 9. 10. 1952, Lidická 436, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 749/1, 749/5, 749/6, 749/7 v k. ú. Velká Víska

- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

nesouhlasím s veřejnou zelení NSp-S na těchto pozemcích

- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

pozemky sousedí s lesem a další zeleň je bezpředmětná a omezuje velikost pozemků; na pozemku parc. č. 749/5 by mohla být místní komunikace

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námitka je bezpředmětná. Nejedná se o návrh na veřejnou zeleň, ale o současný stav – plochy smíšené nezastavěného území, v pásmu 50 m od okraje lesa. Komunikace v tomto

místě by neměla žádný účel a zcela by znehodnotila klidovou část přilehlých zahrad rodinných domů.

15. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 9. 10. 1952, Lidická 436, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s maximální zastavěnou plochou rekreačního objektu a s vymezením velikosti parcel, požadavek na zvýšení na 80 m²
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
plocha 25 m² nezajistí standardní stavbu a užívání rekreačního objektu, nemá oporu v platných předpisech a znehodnocuje pozemek;
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Veškerá omezení v lokalitě Z.HO.3 mají zajistit, aby se nestala samostatným obytným satelitem. Tato lokalita nenavazuje na zastavěné území ani na zastavitelné plochy a předchozím územním plánem byla určena pro zahrádkářskou kolonii jako zázemí pro místní obyvatele bytových domů, se zahrádkářskými chatami původně do 16 m² zastavěné plochy. Protože zahrádkářské chaty nejsou v platných právních předpisech definovány, byla novým územním plánem lokalita zařazena do ploch rekreace individuální, ale se záměrně omezenou velikostí staveb. Výrazně rozvolněné pozemky a stavby, které nebudou samostatným satelitem, zajistí této lokalitě dál převahu přírodního statutu, což je záměr, který by měl být přehodnocen skutečně až tehdy, pokud všechny lokality v obci budou již kapacitně naplněny.

16. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 9. 10. 1952, Lidická 436, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
chybí zakreslení vjezdu na pozemek
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
pozemek má 3 spoluvlastníky a jen jeden má zakreslený vjezd
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
V podmínkách pro lokalitu Z.HO.3 a ÚS5 bude vynechán požadavek na jediné napojení na silnici III/1148
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Vyznačení vjezdů na pozemky svou podrobností přesahuje obsah územního plánu a v uvedené lokalitě již bylo vydáno víc povolení vjezdu. Námitce tedy bude vyhověno jiným způsobem, a sice úpravou textu.

17. Námitku podal

Miroslav Plecítý, nar. 14. 9. 1969, Masarykova 1399, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2208/4 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
přearadit pozemek z ploch VL-N do ploch BI-N, umožnit bydlení dcery
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
jedná se o pozemek, který přímo navazuje na pozemky, na kterých trvale bydlí a společně hospodaří několik příbuzných rodin; pozemek je sice v ochranném pásmu dráhy, ale za protihlukovou stěnou.
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce se vyhovuje částečně.
Jako podmíněčně přípustné (za splnění hygienických předpisů) bude do ploch VL doplněna možnost bydlení správců a majitelů.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Už sousední rodinný dům na ploše BI-S je nevhodně vklíněn mezi plochy dopravy (DZ-S) a výroby a skladů ((VL-S). Rozšiřování plochy BI v ochranném pásmu dráhy je nevhodné. Jako přípustné se jeví bydlení správců a vlastníků objektů výroby.

18. Námitku podal

Jiří Ekl, nar. 22. 12. 1946, Na Radosti 821, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 1533/2, 1534/2, 1538/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
umožnit stavbu rodinného domu
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
v lokalitě už je cca 10 rodinných domů a 2 provozovny
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce se vyhovuje částečně.
Využití ploch OV bude doplněno o podmíněčně přípustné stavby rodinných domů - podmínkou bude max. % ploch pro pozemky rod. domů a splnění hygienických požadavků pro plochy bydlení
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Doplněním podmínek využití ploch OV o podmíněčně přípustné umístění rodinných domů bude požadavku vyhověno. Vzhledem k požadavkům na větší výměry ploch stejného způsobu využití by nebylo vymezení samostatné plochy pro jeden pozemek vhodné.

19. Námitku podal

COOP Hořovice, družstvo, IČ 00031747

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2069 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas se zařazením objektu mezi kulturní hodnoty (H14)
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
nechápeme důvod, přináší to vícenáklady na případné zpracování architektonické části projektové dokumentace

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se **zamítá**.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Stavba je významnou dominantou dané lokality a právě kvůli novodobým plechovým skladům je třeba chránit zejména její hmotové tvarosloví, kterým se rozumí typický charakter stavby, působící svým objemem na okolní prostředí; definice hmotového tvarosloví bude upřesněna a v závazné části ÚP bude upřesněno, v jakých případech bude požadována účast architekta.

20. Námitku podal

Ing. Martin Jindrák, nar. 2. 3. 1964, a Věra Jindráková, nar. 23. 10. 1970, Sklenářka 1410, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2270/15 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):
přeřazení celého pozemku do plochy BI-N

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
nejedná se o intenzivně využívanou zemědělskou půdu, ale o louku, pozemek je vklíněn mezi plochu vodárny a plochy navržené pro občanskou vybavenost a bydlení, dochází k bezdůvodnému narušení kompaktnosti zástavby, vznikne problém s obděláváním, ploch v režimu NZt-S je západním směrem dost; došlo k rozporu se Zadáním

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se **zamítá**.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

K rozporu se zadáním nedošlo, projektant měl za úkol požadavky posoudit. Výsledkem posouzení je, že větší rozsah zástavby by byl v rozporu s urbanistickou koncepcí prostorového uzavření sídla - půlkruhové ohraničení s vyloučenými možnostmi rozvoje západním směrem, který má být rekreační a ekologickou základnou pro spádové území obce. Zástavba celého pozemku je v kolizi s interakčními prvky, ochranou hodnoty H4 a pohledovými hranami VB1. Plocha vodárny je zastavěná jen formálně, ve skutečnost je převážně zatravněná jako sousední plochy NZt a pohledově se neuplatňuje.

21. Námitku podal

Ing. Martin Jindrák, nar. 2. 3. 1964, a Věra Jindráková, nar. 23. 10. 1970, Sklenářka 1410, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2270/15 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):
přeřazení severní části pozemku do plochy BI-N, souhlas s ponecháním jižní části v plochách NZt-S

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
nejedná se o intenzivně využívanou zemědělskou půdu, ale o louku, mezi Z.HO.31 a NSp-S vzniká nezastavitelná plocha s velmi ostrým úhlem ohraničení na nejnižším místě, v zorném poli z výhledového místa CB-1 je pouze jižní část pozemku; došlo k rozporu se Zadáním

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

K rozporu se zadáním nedošlo, projektant měl za úkol požadavky posoudit. Výsledkem posouzení je, že větší rozsah zástavby by byl v rozporu s urbanistickou koncepcí prostorového uzavření sídla - půlkruhové ohraničení s vyloučenými možnostmi rozvoje západním směrem, který má být rekreační a ekologickou základnou pro spádové území obce. Zástavba celého pozemku je v kolizi s interakčními prvky, ochranou hodnoty H4 a pohledovými hranami VB1. Plocha vodárny je zastavěná jen formálně, ve skutečnost je převážně zatravněná jako sousední plochy NZt a pohledově se neuplatňuje.

22. Námitku podal

- Ing. Martin Jindrák, nar. 2. 3. 1964, nar. 23. 10. 1970, Sklenářka 1410, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2270/15, 2270/1, 2270/10 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):

nesouhlas s návrhem okružní komunikace PV-N

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):

komunikace je v tomto rozsahu nereálná, zbytečná a provozně chybná

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Navržené řešení, spočívající v půlkruhovém zakončení sběrné komunikace, je výrazný, urbanisticky jedinečný prvek, který koresponduje s urbanistickou koncepcí plochy. Jeho zachování je zájmem města. Navazující podrobnosti budou obsahem územní studie, na kterou naváže dohoda o parcelaci - ta bude řešit i vypořádání zabrání pozemků pro veřejné využití.

23. Námitku podal

Josef Thůring, nar. 11. 8. 1952, Komenského 47/8, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemek parc. č. 2279/6, k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):

žádost o zařazení pozemku do ploch BI

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):

chceme stavět rodinný dům, zástavba bytovými domy by pozemek znehodnotila

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se vyhovuje.

Lokalita Z.HO.27 bude převedena do ploch BI-N.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Tento požadavek se v námitkách opakuje a vzhledem ke struktuře sousední zástavby je akceptovatelný. Recipročně pro zachování hustoty bydlení nebude v plochách BH-N v lokalitě Z.HO.30 umožněna stavba rod. domů.

24. Námitku podal

Ing. Jiří Patera, nar. 15. 12. 1979, Puchmajerova 959/20, Beroun

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 1378, 1379/2, k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
přearadit pozemky z ploch veřejného prostranství – veřejné zeleně (ZV-N) do ploch BI-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
pozemek nebyl nikdy veřejně používán, je napojen na dopravní i technickou infrastrukturu a navazuje na stávající zástavbu i na zastavitelnou plochu
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje částečně.**
Severní hranice plochy BI-N v lokalitě Z.HO.30 bude upravena, plocha ZV bude změněna na ZS-S.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Veřejnou zeleň lze vymezit i jako zeleň soukromou (ZS), snahou koncepce je udržet svahové partie nad Červeným potokem jako nezastavitelné (vliv zelené osy potoka). Umístění nových veřejných prostranství je obsahem územních studií a navazujících dohod o parcelaci, které jsou podkladem pro rozhodování v území.

25. Námitku podal

Vladimír Jaňour, nar. 12. 4. 1964, Západní 139, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 1311/3, 1281/4, 1251/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s komunikací (PV-N)
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
nerespektuje charakter lokality, šířkou nenavazuje na stávající komunikace, navrhujeme její umístění na pozemek parc. č. 1383/3
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Navržené řešení, spočívající v půlkruhovém zakončení sběrné komunikace, je výrazný, urbanisticky jedinečný prvek, který koresponduje s urbanistickou koncepcí plochy. Jeho zachování je zájmem města. Navazující podrobnosti vč. šířek komunikací budou obsahem územní studie, na kterou naváže dohoda o parcelaci - ta bude řešit i vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití. Součástí územní studie bude návrh dohody o parcelaci.

26. Námitku podal

Vladimír Jaňour, nar. 12. 4. 1964, Západní 139, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 1311/3, 1281/4, 1251/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s bytovými domy, požadavek na BI-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
Navržená plocha navazuje na oblast zastavěnou rodinnými domy.

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

Lokalita Z.HO.27 bude převedena do ploch BI-N.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Tento požadavek se v námitkách opakuje a vzhledem ke struktuře sousední zástavby je akceptovatelný. Recipročně pro zachování hustoty bydlení nebude v plochách BH-N v lokalitě Z.HO.30 umožněna stavba rod. domů.

27. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemek parc. č. 892/1 v k. ú. Velká Víska

- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

nesouhlas s opatřením W-N, požadavek na zachování orné půdy

- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

pozemek má vysokou bonitu, je v rovině a jako retenční prvek slouží sousední les (Bažantnice)

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

Plocha W-N bude zrušena.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Samostatné vymezení této plochy v krajině není nutné, případné zřizování vodních ploch je přípustné i v plochách NZ

28. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 892/1, 894/1, 877/1, 879/5, 879/10, 892/7, 892/2, 892/9 a 894/5 v k. ú. Velká Víska

- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

nesouhlas s koncepcí změn orné na travní porosty, přeřadit NZt-N do NZo-S

- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

pozemky jsou využívány jako pole, ochrana před erozí není v těchto místech nutná

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

Pozemky budou přeřazeny do ploch NZo.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Z hlediska koncepce uspořádání krajiny není v této lokalitě nutné měnit ornou půdu na trvalé travní porosty. Tato změna zůstane v plochách NZo zachována jako přípustné využití.

29. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 892/1, 894/1, 877/1, 879/5, 879/10, 892/7, 892/2, 892/9 a 894/5 v k. ú. Velká Víska

- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
nesouhlas s NSp-N
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
sousedství intenzivně obhospodařovaných pozemků neodpovídá tomuto záměru, mohlo by docházet k zaplevelení
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Z hlediska koncepce uspořádání krajiny je vymezení ploch NSp klíčové pro udržení a posílení ekologické stability podél vodotečí i jejich zatrubněných částí.

30. Námítku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemky parc. č. 912/9 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
nesouhlas se zrušením I. tř. ochrany ZPF na plochách NSp
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
pozemky jsou využívány jako pole
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítce **je vyhověno právními předpisy.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Zařazením pozemků do ploch NSp nedojde ke změně ZPF, ale z hlediska koncepce uspořádání krajiny je vymezení ploch NSp klíčové pro udržení a posílení ekologické stability.

31. Námítku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemky parc. č. 892/1, 912/9 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
nesouhlas s DSÚ-N, nesouhlas s koncepcí nových komunikací na ZPF
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
jde o ornou půdu
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Z hlediska koncepce uspořádání krajiny je účelová komunikace pro pěší a cyklisty vč. polní techniky součástí okružních tras příměstské rekreace a společně s doprovodnou zelení v šířce 5-8 m bude sloužit jako interakční prvek.

32. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 892/1, 894/1, 877/1, 879/5, 879/10, 892/7, 892/2, 892/9 a 894/5 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s hodnotou H8
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
hodnota „Pohledová osa zámku“ je stávajícím stavem plně uchována, ale navrhovanými opatřeními by mohla být poškozena
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Hodnota H8 je klíčová pro pohledové osy zámku – doprovodné aleje. Jde zejména o vymezení ploch NSp-N, kde je potřeba uchovat část těchto ploch pro vzrostlou a kultivovanou zeleň, např. stromořadí. V závazné části bude upřesněno, čím je tato hodnota chráněna, v odůvodnění bude vysvětlena potřeba ochrany.

33. Námitku podal

Ing. Václav Liprt, nar. 5. 6. 1968, Šípková 1535, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 81/1 a 86/1 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
zrušit hodnotu H6 a zrušit podmínky pro sběrný dvůr
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
multifunkční komerční využití nemusí vždy korespondovat s aktuálním vnějším pláštěm statku, využití ploch pro sběrný dvůr bylo schváleno Radou města
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jedná se o urbanistický precedent dvorcové zástavby neobvykle dimenzovaných rozměrů s velkorysým konceptem, který v Hořovicích nemá obdoby. Proto je nutné zachovat základní objemové řešení i pro další komerční využití. Sběrný dvůr je navržen mimo plochu H 6 a je přípustný pouze podmíněčně z hygienických důvodů. V závazné části ÚP bude upřesněno, v jakých případech bude požadována účast architekta, v odůvodnění bude vysvětlena jeho potřeba.

34. Námitku podal

Ing. Jiří Mastný, Ph.D., nar. 6. 11. 1968, a Mgr. Petra Mastná, nar. 20. 1. 1973, Palachova 731/19, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2279/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
změnit BH-N na BI-N, zrušit umístění veřejné zeleně

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
bytové domy vč. související dopravy by výrazně narušily charakter lokality i kvalitu okolního bydlení; umístění zeleně je poplatné zástavbě bytovými domy a nerespektuje trasu vodovodního přivaděče „Želivka“
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje částečně.**
Lokalita Z.HO.27 bude převedena do ploch BI-N.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Požadavek na změnu BH na BI v této lokalitě se v námitkách opakuje a vzhledem ke struktuře sousední zástavby je akceptovatelný. Recipročně pro zachování hustoty bydlení nebude v plochách BH-N v lokalitě Z.HO.30 umožněna stavba rod. domů. Plocha ZV-N musí být zachována pro udržení základní koncepce sídelní zeleně. Navazující podrobnosti (vč. umístění komunikací ve vztahu k existující technické infrastruktuře) budou obsahem územní studie, na kterou naváže dohoda o parcelaci - ta bude řešit i vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití. Návrh dohody o parcelaci bude součástí územní studie.

35. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
přidat do ploch RI občanskou vybavenost jako přípustné využití, umožnit ji na pozemku parc. č. 2348/53
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
podle stavebního zákona je možnost občanské vybavenosti v plochách rekreace přípustná
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje částečně.**
V lokalitě Z.HO.3 bude využití doplněno o plochu OV-N. V podmínkách pro územní studii US5 budou uvedeny pokyny pro umístění ploch OV.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Občanskou vybavenost je možné akceptovat jako služby pro potřeby lokality, ale pouze do velikosti ostatních staveb. Na požadovanou územní studii naváže dohoda o parcelaci - ta bude řešit i vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití a bude podkladem pro rozhodování v území.

36. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
respektovat územní rozhodnutí S-MUHO/21575/2011/GEB, vyčlenit plochu ÚR z ÚS5, zachovat členění parcel, zrušit plochu ZV-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
podle územního rozhodnutí již byly realizovány kabelové sítě elektro
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Vydané územní rozhodnutí pro technickou infrastrukturu není závazným argumentem pro urbanistickou koncepci, ale pokud bude v souladu s touto koncepcí, může být v územní studii akceptováno. Vzhledem k velikosti lokality je plocha ZV povinná v rozsahu 1 000 m²/2 ha.

37. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2347/1, ../4, 2348/53, ../54, ../60 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

nesouhlas s předkupním právem PP18 pro tyto pozemky

- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

předkupní právo není nutné ani vhodné, územní studie může stavby, pro které má být zřízeno, umístit jinde

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se vyhovuje.

Předkupní právo PP18 bude zrušeno.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Předkupní právo není nutné.

38. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2347/1, ../4, 2348/53, ../54, ../60 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

nesouhlas s umístěním plochy ZV-N, změnit umístění při zpracování územní studie

- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

umístění zeleně umožňují šířky cesty a 20% zastavěnost lokality, není prokázána nutnost izolační zeleně; jde o změnu oproti současnému územnímu plánu města

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se vyhovuje.

Pokyny pro umístění plochy ZV budou v podmínkách pro zpracování územní studie US5.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

V lokalitě Z.HO.3 není konkrétní umístění plochy ZV dáno základní koncepcí sídelní zeleně a je vzhledem k její velikosti zbytečné; požadavek na její zřízení bude uveden v podmínkách pro územní studii, která navrhne i vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití. Součástí územní studie bude návrh dohody o parcelaci.

39. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
nesouhlas s maximální zastavěnou plochou 25 m²
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
plocha 25 m² nezajistí standardní stavbu a užívání rekreačního objektu, nemá oporu v platných předpisech a znehodnocuje pozemek
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Veškerá omezení v lokalitě Z.HO.3 mají zajistit, aby se nestala samostatným obytným satelitem. Tato lokalita nenavazuje na zastavěné území ani na zastavitelné plochy a předchozím územním plánem byla určena pro zahrádkářskou kolonii jako zázemí pro místní obyvatele bytových domů, se zahrádkářskými chatami původně do 16 m² zastavěné plochy. Protože zahrádkářské chaty nejsou v platných právních předpisech definovány, byla novým územním plánem lokalita zařazena do ploch rekreace individuální, ale se záměrně omezenou velikostí staveb. Výrazně rozvolněné pozemky a stavby, které nebudou samostatným satelitem, zajistí této lokalitě dál převahu přírodního statutu, což je záměr, který by měl být přehodnocen skutečně až tehdy, pokud všechny lokality v obci budou již kapacitně naplněny.

40. Námítku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
nesouhlas se zákazem jímek
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
chybí možnost volby
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Požadavek na centrální čištění odpadních vod je podmíněn u všech větších lokalit, důvodem je ochrana podzemních vod a jednodušší systém kontroly a prevence.

41. Námítku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
nesouhlas s požadovanou minimální výměrou parcel
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
z územního plánu nevyplývá, proč má být minimální výměra pozemků 3 000 m² při zastavěné ploše max. 25 m²;
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**

Námítce **se vyhovuje částečně.**

Do podmínek lokality bude doplněno, že min. 50% plochy lokality (vč. plochy zastavěných pozemků) bude mít požadovanou minimální výměru.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Vzhledem k již povoleným stavbám bude doplněna možnost menších pozemků na omezené části plochy. Dominantní musí zůstat přírodní charakter lokality. Jedná se o území výrazně separované od souvislé zástavby, obklopené lesem. Stavby mají být pouhým doplňkem v dané ploše.

42. Námítku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas se zákazem staveb pro bydlení
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
po rozšíření zástavby Hořovic jižním směrem může být tato lokalita kompletně připravena pro rozšíření kvalitního bydlení; jedná se o alternativní využití již vymezených zastavitelných ploch
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Vzhledem k urbanistické i krajinářské koncepci, které vycházejí z požadavků na udržitelný rozvoj území, musí zůstat dominantním charakterem lokality spíše přírodní ráz a nikoliv obytný satelit. Jedná se o území výrazně separované od souvislé zástavby, obklopené lesem. Stavby mají být pouhým doplňkem v dané ploše. Tento záměr by měl být přehodnocen skutečně až tehdy, pokud všechny lokality v obci budou již kapacitně naplněny. Obytné satelity ve volné krajině nejsou v souladu s politikou územního rozvoje ČR a s jejími prioritami, obec disponuje řadou dalších ploch k rozvoji.

43. Námítku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2348/4, ../10, ../53, ../63-64 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas s plochou ZP-N na těchto pozemcích, zpřesnění podmínek oplocení a jiných staveb a zařízení řešit v ÚP podmínkami pro stavební povolení
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
navrhovaná zeleň a trasa vodního toku neodpovídá skutečnému průběhu, v platném ÚP je ÚSES řešen jinak
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Plocha podél potoka je součástí a ochranou biokoridoru ÚSES a vychází z podstaty krajinářské koncepce. Požadavky ochrany ÚSES nejsou slučitelné s využitím ploch RI. Plocha ZP vč. ÚSES musí být respektována i v územní studii.

44. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/60 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s předkupním právem PP19 pro tento pozemek
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
předkupní právo není nutné ani vhodné, územní studie může stavby, pro které má být zřízeno, umístit jinde
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje**.
Předkupní právo PP19 bude zrušeno.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Předkupní právo není nutné.

45. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/60 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s plochou PV-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
není důvod určovat plochu PV právě na tomto pozemku; v řešeném území je nutné mimo jiné respektovat ochranné pásmo vodovodního přívaděče
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje částečně**.
Pokyny pro umístění plochy PV budou v podmínkách pro zpracování územní studie US5.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
V lokalitě Z.HO.3 není konkrétní umístění plochy PV dáno základní koncepcí sídelní zeleně a je vzhledem k její velikosti zbytečné; požadavek na její zřízení bude uveden v podmínkách pro územní studii, která navrhne i vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití. Součástí územní studie bude návrh dohody o parcelaci.

46. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s pouze jedním vjezdem do lokality Z.HO.3
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:

již v současnosti jsou do lokality min. 3 vjezdy

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

V podmínkách pro lokalitu Z.HO.3 a ÚS5 bude vynechán požadavek na jediné napojení na silnici III/1148

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Vyznačení vjezdů na pozemky svou podrobností přesahuje obsah územního plánu a v uvedené lokalitě již bylo vydáno víc povolení vjezdu. Námitce tedy bude vyhověno jiným způsobem, a sice úpravou textu.

47. Námitku podal

Václav Pavel Bakule, nar. 5. 6. 1944, Jasmínová 1191, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2348/2, ../15, ../16, ../17, ../18, ../23, ../24, ../26, ../28, ../29, ../30, ../31, ../32, ../35, ../37, ../39 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):

nesouhlas s využitím lokality Z.HO.3 pro rekreaci, přeražení do ploch rodinných domů

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):

nejde o novou zastavitelnou plochu, důvodem je rozvoj města s ohledem na okolní les, je vybudovaná cesta, přívod elektřiny a možnost napojení na vodovod

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Vzhledem k urbanistické i krajinářské koncepci, které vycházejí z požadavků na udržitelný rozvoj území, musí zůstat dominantním charakterem lokality spíše přírodní ráz a nikoliv obytný satelit. Jedná se o území výrazně separované od souvislé zástavby, obklopené lesem. Les není důvodem pro stavby bydlení, naopak by před takovouto zástavbou měl být chráněn. Stavby mají být pouhým doplňkem v dané ploše. Tento záměr by měl být přehodnocen skutečně až tehdy, pokud všechny lokality v obci budou již kapacitně naplněny. Obytné satelity ve volné krajině nejsou v souladu s politikou územního rozvoje ČR a s jejími prioritami, obec disponuje řadou dalších ploch k rozvoji.

48. Námitku podal

Václav Pavel Bakule, nar. 5. 6. 1944, Jasmínová 1191, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2348/2, ../15, ../16, ../17, ../18, ../23, ../24, ../26, ../28, ../29, ../30, ../31, ../32, ../35, ../37, ../39 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):

nesouhlas s urbanistickými požadavky (velikost parcel, procento zeleně, rozvolněná urbanistická struktura)

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):

omezení vlastnictví, nepoměr s požadavky na lokality Z.HO.35, Z.HO.38 a Z.HO.41

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje částečně.**

Do podmínek lokality bude doplněno, že min. 50% plochy lokality (vč. plochy zastavěných pozemků) bude mít požadovanou minimální výměru.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Vzhledem k již povoleným stavbám bude doplněna možnost menších pozemků na omezené části plochy. Dominantní musí zůstat přírodní charakter lokality. Jedná se o území výrazně separované od souvislé zástavby, obklopené lesem. Stavby mají být pouhým doplňkem v dané ploše. Zdánlivý nepoměr mezi požadavky na tuto lokalitu a na lokality Z.HO.35, .38 a .41 je dán rozdílem mezi potřebami regulace ploch rekreace a ploch bydlení.

49. Námitku podal

Václav Pavel Bakule, nar. 5. 6. 1944, Jasmínová 1191, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2348/2, ../15, ../16, ../17, ../18, ../23, ../24, ../26, ../28, ../29, ../30, ../31, ../32, ../35, ../37, ../39 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
doplnit do výkresů existující komunikaci
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
stavba je povolena a zapsaná v katastru nemovitostí
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

V podmínkách pro lokalitu Z.HO.3 a ÚS5 bude vynechán požadavek na jediné napojení na silnici III/1148

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Vyznačení vjezdů na pozemky svou podrobností přesahuje obsah územního plánu a v uvedené lokalitě již bylo vydáno víc povolení vjezdu. Námitce tedy bude vyhověno jiným způsobem, a sice úpravou textu.

50. Námitku podal

Český rybářský svaz, MO Hořovice, IČ 18601481

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 1857/27, 1837/4, 1869/5 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas se zahrnutím zastavitelné plochy lokality Z.HO.42 do plochy přírodních hodnot H2, zmenšit plochu H2 jen na břehové partie rybníka
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
dochází k rozporu mezi zastavitelností plochy a zákazem zástavby v ploše H2
- K námitce uplatnil v zákonné lhůtě Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán toto stanovisko:
nepovolit v ploše H2 stavbu občanské vybavenosti.
- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Jedná se o jednu z mála významných vodních ploch v sídle s břehovými partiemi o vysokém podílu zeleně a vzrostlých stromů, která je součástí sídelní zeleně a je vhodná pro každodenní rekreaci. Vyhovuje se požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje na vyřazení OV z této plochy H2.

51. Námitku podal

Ing. Tomáš Lukavský, nar. 16. 9. 1975, Vrchlického 996, Hořovice, a Pavel Lukavský, nar. 15. 12. 1978, Vrchlického 1312, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2331/72, 2332/22, 2344 a 2345 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
zařadit pozemky do ploch bydlení a zúžit plochu veřejného prostranství na 8 m
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
rozpor s usnesením zastupitelstva z r. 2010, není potřeba tak velká šířka průchodu do krajiny, rozdělení pozemků na část zastavitelnou a část nezastavitelnou je nelogické
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Usnesení zastupitelstva nenařizuje projektantovi, které pozemky mají být zastavitelné, pouze vybrané žádosti postupuje k dalšímu posouzení. Vzhledem k velikosti přilehlých zastavitelných ploch nelze odůvodnit další rozšíření, ale v tomto případě je rozšíření původní zastavitelné plochy odůvodněno využitím části pozemků přiléhající k již existující komunikaci. Z důvodu velké zastavitelné plochy je komunikace do polí doplněna veřejným prostranstvím.

52. Námitku podal

Josef Lisý, nar. 19. 5. 1956, Luční 850, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 1248/1 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s bytovými domy a polokruhovou trasou v lokalitě Z.HO.27
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
bytové domy odporují současnému charakteru zástavby s rodinnými domy se zahradami, komunikace nerespektuje šíři Luční ulice
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje částečně.**
Lokalita Z.HO.27 bude převedena do ploch BI-N.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Tento požadavek se v námitkách opakuje a vzhledem ke struktuře sousední zástavby je akceptovatelný. Recipročně pro zachování hustoty bydlení nebude v plochách BH-N v lokalitě Z.HO.30 umožněna stavba rod. domů. Navazující podrobnosti vč. šířek komunikací budou obsahem územní studie, na kterou naváže dohoda o parcelaci - ta bude řešit i vypořádání zabrání pozemků pro veřejné využití.

53. Námitku podal

Mgr. Jiří Hrabák, nar. 21. 3. 1986, Luční 1330, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 1249/1, k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:

nesouhlas s vymezením polokruhové trasy PV-N

- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
vybudování komunikace dle návrhu by zvýšilo dopravní zátěž v území
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Navržené řešení, spočívající v půlkruhovém zakončení sběrné komunikace, je výrazný, urbanisticky jedinečný prvek, který koresponduje s urbanistickou koncepcí plochy. Jeho zachování je zájmem města. Navazující podrobnosti vč. šířek komunikací budou obsahem územní studie, na kterou naváže dohoda o parcelaci - ta bude řešit i vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití. Dopravní zátěž není dána šířkou komunikace, ale množstvím cílů dopravy.

54. Námitku podal

Mgr. Jiří Hrabák, nar. 21. 3. 1986, Luční 1330, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 1249/1, k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s bytovými domy v lokalitě Z.HO.27
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
nerespektuje stávající charakter zástavby – rodinné domy se zahradami; vybudování bytových domů by výrazně zvýšilo hustotu osídlení vč. dopravní zátěže a potřeby infrastruktury
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

Lokalita Z.HO.27 bude převedena do ploch BI-N.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Tento požadavek se v námitkách opakuje a vzhledem ke struktuře sousední zástavby je akceptovatelný. Recipročně pro zachování hustoty bydlení nebude v plochách BH-N v lokalitě Z.HO.30 umožněna stavba rod. domů.

55. Námitku podal

Mgr. Jiří Hrabák, nar. 21. 3. 1986, Luční 1330, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 1249/1, k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s plochou občanské vybavenosti na tomto pozemku
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
parcelu jsem získal kvůli stavbě rodinného domu podle současného územního plánu
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

V lokalitě Z.HO.16 bude do plochy OV-N rozšířena plocha BI-N.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Po změně lokality Z.HO.27 na plochy BI-N není plocha OV-N v lokalitě Z.HO.16 nutná, OV zůstává v plochách BI přípustná.

B. po opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015 byly v zákonné lhůtě uplatněny tyto námitky:

1. Námitku podal

Miroslav Plecítý, nar. 14. 9. 1969, Masarykova 1399, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2208/4 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
opakovaný požadavek na zařazení pozemku do ploch BI (částečné řešení po veřejném projednání je nedostatečné)
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
rodinné důvody, omezení v území nevádí
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Pozemek bude zařazen do ploch BI-N.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jedná se o pozemek vedle stávajícího objektu bydlení, rozpor s limity využití území bude posuzován až při povolování staveb.

2. Námitku podal

Ing. Tomáš Vrbata, nar. 11. 7. 1973, Brjanská 3012, Kladno – Rozdělov, kterého zastupuje na základě plné moci Ing. Miloš Vrbata, nar. 17. 12. 1933, Osek 60

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2268/6, 2272/34 a 2286/4 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
zařadit uvedené pozemky do zastavitelných ploch
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
pozemky sousedí se zastavitelným územím
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, na těchto pozemcích nedošlo k úpravám návrhu ÚP.

3. Námitku podal

ProboGroup a.s., IČ 25149989

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2379 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
přearadit pozemek z ploch NSp-S do ploch VL-S
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
pozemek je dlouhodobě součástí manipulačních ploch

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námitka není přípustná, na tomto pozemku nedošlo k úpravám návrhu ÚP. Námitka nebyla uplatněna po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

4. Námitku podal

Saint-GobainSekurit ČR, s.r.o., IČ 61856495

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2373/22, 2374, 2375/1, 2376/1 a 2376/4 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):

nesouhlas s přeřazením pozemků z ploch VL do ploch NSp-S, rozšířit VL-S na západní straně až k hranici potoka

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):

hranice lokality Z.HO.22 nejsou v podkladech jednoznačné, není zřejmé, kde je hranice ploch NSp-S; nezastavitelný charakter plochy v tak širokém rozsahu je diskriminační

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje.**

Umístění předepsaného procenta zeleně bude ponecháno na vlastnících.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Vzhledem ke zrušení trasy biokoridoru není konkrétní umístění zeleně nutné.

5. Námitku podal

Ing. Tomáš Lukavský, nar. 16. 9. 1975, Vrchlického 996, Hořovice, a Pavel Lukavský, nar. 15. 12. 1978, Vrchlického 1312, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2331/72, 2332/22, 2344 a 2345 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):

opakovaná námitka - zařadit pozemky do ploch bydlení a zúžit plochu veřejného prostranství na 8 m

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):

rozpor s usnesením zastupitelstva z r. 2010, není potřeba tak velká šířka průchodu do krajiny, rozdělení pozemků na část zastavitelnou a část nezastavitelnou je nelogické

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce **se vyhovuje částečně.**

Zastavitelná plocha BI-N bude rozšířena na celou hloubku pozemků s tím, že budoucí parcelace bude podmíněna přístupností pozemků z již existující komunikace.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Pokud nevznikne nová komunikace, neodporuje rozšíření pozemků současné urbanistické koncepci.

6. Námitku podal

Statek Hořovice, s.r.o., IČ 25638653

- Vymezení území dotčeného námitkou:

kulturní hodnota H6

- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
nesouhlas s omezeními, která vyplývají z popisu hodnot
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
omezení investičních záměrů
- K námítce uplatnil v zákonné lhůtě dotčený orgán toto stanovisko:
ponechat zařazení této lokality mezi kulturní hodnoty území

- **Rozhodnutí o námítce:**

Námítce **se vyhovuje částečně.**

Text na str. 5 výroku bude znít: Cílem ochrany hodnoty je respektování památkových, urbanistických a architektonických hodnot bývalého hospodářského dvora, tj. při řešení nového využití a případného umístování nových staveb preferovat uchování jeho památkově hodnotných staveb v maximálním možném rozsahu, respektování jejich prostorového uspořádání, tj. dvorcové zástavby, a jejího měřítko staveb.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Na základě podané námítky a stanoviska dotčeného orgánu byl posouzen popis hodnoty H6 a následně byla stanovena jeho úprava. Nový popis nebude vymezovat konkrétní prostorové a objemové limity, ale všeobecně formuluje, co má být chráněno

7. Námítku podal

Josef Diviš, nar. 11. 6. 1979, Podluhy 43

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemky parc. č. 2332/2-5, 2334/2-5 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
nesouhlas se zařazením do ploch NSp-N
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
pozemky byly pořízeny za účelem rozparcelování pro rodinné domy
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námítce:**

Námítka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námítka není přípustná, na tomto pozemku nedošlo k úpravám návrhu ÚP. Námítka nebyla uplatněna po veřejném projednání dne 4. 6. 2014. Navíc předmětné pozemky nebyly nikdy určeny k zastavění.

8. Námítku podal

Josef Diviš, nar. 11. 6. 1979, Podluhy 43

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemky parc. č. 2331/88 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
nesouhlas s umístěním plochy PV-N na tomto pozemku, řešit její umístění až v územní studii
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
vymezením této plochy nepřiměřeně zasahuje do vlastnických práv
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námítce:**

Námítce **se vyhovuje částečně.**

Plocha PV-N mezi lokalitami Z.HO.38 a Z.HO.41 zůstane zachována, ale v podmínkách pro zpracování územní studie bude podminěně umožněno její jiné umístění. Podmínkou je prokázání větší výhodnosti a zachování souladu s urbanistickou koncepcí. Na územní studii musí navázat dohoda o parcelaci, která bude řešit i vypořádání zabrání pozemků pro veřejné využití.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Město Hořovice chce umožnit vlastníkům pozemků variabilní umístění navrženého veřejného prostranství, proto byly doplněny podmínky pro územní studii o možnost jiného umístění plochy PV, pokud to bude vhodnější.

9. Námítku podal

Ing. Jiří Mastný, Ph.D., nar. 6. 11. 1968, a Mgr. Petra Mastná, nar. 20. 1. 1973, Palachova 731/19, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2279/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas s rozsahem a umístěním veřejné zeleně na jižní části tohoto pozemku
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
pozemek byl pořízen pro výstavbu rodinného domu na jeho jižní části
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námítce:**

Námítce **se vyhovuje částečně.**

Plocha ZV-N mezi lokalitami Z.HO.30 a Z.HO.27 zůstane zachována, ale v podmínkách pro zpracování územní studie bude podminěně umožněno její jiné umístění. Podmínkou je prokázání větší výhodnosti a zachování souladu s urbanistickou koncepcí. Na územní studii musí navázat dohoda o parcelaci, která bude řešit i vypořádání zabrání pozemků pro veřejné využití.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Město Hořovice chce umožnit vlastníkům pozemků variabilní umístění navrženého veřejného prostranství, proto byly doplněny podmínky pro územní studii o možnost jiného umístění plochy ZV, pokud to bude vhodnější.

10. Námítku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 892/1 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky*):
požadavek na zachování orné půdy
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
pozemek má vysokou bonitu, je v rovině
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námítce:**

Námítka se zamítá.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

V upravením návrhu ÚP byla plocha ponechána v ZPF. Travní porosty více odpovídají krajinářskému pojetí přírodních hodnot a jsou šetrnější k životnímu prostředí. Návrh ÚP

však nepřikazuje měnit současnou ornou půdu ani nemění třídu ochrany ZPF. Námitka je bezpředmětná.

11. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 892/1, 894/1, 877/1, 879/5, 879/10, 892/7, 892/2, 892/9 a 894/5 v k. ú. Velká Víška
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s NSp-N, explicitně určit pro výsadbu stromořadí
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
podle zhotovitele to je možné
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Text bude upraven.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Požadavek není v rozporu s koncepcí území.

12. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 892/1, 912/9 v k. ú. Velká Víška
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
přemístění tras DSÚ-N ke korytu Červeného potoka,
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
trasa je zcela zbytečně vedena prostředkem pozemků orné půdy
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Cyklostezka bude přimknuta k potoku.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Městu Hořovice považuje za nevhodné rozdělovat pozemky vlastníků cyklostezkou.

13. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 894/1 a 892/2 v k. ú. Velká Víška
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas se zařazením těchto pozemků do hodnoty H8
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
podle textové části návrhu jsou hodnotou komunikace s přilehlými plochami NSp-N; zařazení uvedených pozemků neodpovídá této definici
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Došlo k nepřesnému pochopení vypořádání námitky uplatněné po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 (úprava NSp-N na aleje) i toho, co má hodnota H8 ochraňovat. Aleje jsou dominantní, ale bez nezastavěných pozemků mezi nimi nejsou pro pohledovou osu zámku dostačující. Nezastavitelnost pozemků v rámci ochrany hodnoty H8 je zcela v souladu s požadavky vlastníka na využití pozemků jako orné půdy. Námitka je tedy bezpředmětná. Popis hodnoty H8 bude upřesněn (doplněn).

14. Námitku podal

Mgr. Jiří Hrabák, nar. 21. 3. 1986, Luční 1330, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 1249/1 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s vymezením polokruhové trasy PV-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
vybudování komunikace dle návrhu by zvýšilo dopravní zátěž v území
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námitka není přípustná, na tomto pozemku nedošlo k úpravám návrhu ÚP. Námitka byla vypořádána po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

15. Námitku podal

Václav Vinter, nar. 7. 6. 1945, Modřínová 1308, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2346/2 a 799/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
přeradit do ploch BI-N nebo RI-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
sousední pozemek je pro rekreaci navržen
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námitka není přípustná, na tomto pozemku nedošlo k úpravám návrhu ÚP. Kromě toho jde o území, které nikdy nebylo určeno k zastavění, je na něm několik limitů využití a nenavazuje na zastavěné území.

16. Námitku podal

NH Hospital, a.s. Hořovice, IČ 27872963

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 892/4, 891/2, 877/3, 917 a 918 v k. ú. Velká Víška
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
upřesnit, že zákaz parkovišť a podélných komunikací v lokalitě Z.VV.9 se týká jen ploch ZS-N

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
v areálu nemocnice jsou nová parkoviště potřeba
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Text bude upřesněn.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Text, upravený po veřejném projednání, byl nepřesný a nevystihoval výsledek rozhodnutí o námitkách.

17. Námitku podal

NH Hospital, a.s. Hořovice, IČ 27872963

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 892/4, 891/2, 877/3, 917 a 918 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky*):
plochu ZN-S změnit na OV-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
umožnit další výstavbu v areálu nemocnice
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jedná se o změnu námitky, které bylo po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 vyhověno (došlo ke změně ZV na ZS). Vzhledem k základní koncepci sídelní zeleně je její zachování a revitalizace nutná. Vodoteč s doprovodnou zelení najde uplatnění i v areálu nemocnice.

18. Námitku podal

NH Hospital, a.s. Hořovice, IČ 27872963

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 892/4, 891/2, 877/3, 917 a 918 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky*):
v lokalitě Z.VV.9 připustit pro plochy OV i větší než malometrážní byty
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
nemocnice potřebuje služební byty i pro lékaře s rodinami
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Bude upraven text.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
V případě služebních bytů na pozemcích (v areálu) zaměstnavatele není požadavek malometrážních bytů, stanovený pro plochy OV, nutný. Město Hořovice považuje požadavek za oprávněný.

19. Námitku podal

Vladimír Jaňour, nar. 12. 4. 1964, a Jarmila Jaňourová, nar. 28. 4. 1971, Západní 139, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 1281/4, 1311/3 a 1251/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas s komunikací (PV-N)
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
nerespektuje charakter lokality, šířkou nenavazuje na stávající komunikace,
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, na těchto pozemcích nedošlo k úpravám návrhu ÚP. Jedná se o opakovanou námitku, o které bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

20. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
zkrátit lhůtu na pořízení územní studie US5
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
proti lhůtám pro pořízení ostatních územních plánů je lhůta pro tuto lokalitu diskriminační
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jedná se o území s velkou mírou problémů, jejich rychlé vyřešení se nedá předpokládat. V případě nezpracování územní studie kvůli marnému uplynutí lhůty by některé z problémů nešly vůbec vyřešit.

21. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas se zákazem jímek
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
chybí možnost volby
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, u tohoto požadavku nedošlo k úpravám návrhu ÚP. Jedná se o opakovanou námitku, o které bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

22. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
respektovat územní rozhodnutí S-MUHO/21575/2011/GEB z 23. 1. 2013
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
rozhodnutí je pravomocné a vykonatelné
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Bude vyznačeno zastavěné území a ostatní podmínky územního rozhodnutí budou zapracovány do požadavků na územní studii.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Územní plán musí respektovat vydaná rozhodnutí.

23. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s požadovanou minimální výměrou parcel
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
z územního plánu nevyplývá, proč má být minimální výměra pozemků 3 000 m² při zastavěné ploše max. 25 m²;
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka se **zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jedná s o opakovanou námitku, které bylo po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 částečně vyhověno. Do podmínek lokality bylo doplněno, že min. 50% plochy lokality (vč. plochy zastavěných pozemků) bude mít požadovanou minimální výměru. I nadále platí, že dominantní musí zůstat přírodní charakter lokality, že se jedná o území výrazně separované od souvislé zástavby, obklopené lesem, a že stavby mají být pouhým doplňkem v dané ploše.

24. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/63 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
změna plochy ZP-N na ZS-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
nepřiměřený a neproporcionální zásah do vlastnických práv
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **je vyhověno současným návrhem.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námítka je bezpředmětná, pro pozemek parc. č. 1348/63 není navrženo zařazení do ploch ZP-N.

25. Námítku podal

Stanislav Bubník, nar. 2. 4. 2011, Pod Dražovkou 1059, Hořovice, kterého zastupují zákonní zástupci: Stanislav Bubník, nar. 5. 2. 1980 a Romana Bubníková, nar. 19. 4. 1981, Pod Dražovkou 1059, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
zkrátit lhůtu na pořízení územní studie US5
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
proti lhůtám pro pořízení ostatních územních plánů je lhůta pro tuto lokalitu diskriminační
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jedná se o území s velkou mírou problémů, jejich rychlé vyřešení se nedá předpokládat. V případě nezpracování územní studie kvůli marnému uplynutí lhůty by některé z problémů nešly vůbec vyřešit.

26. Námítku podal

Stanislav Bubník, nar. 2. 4. 2011, Pod Dražovkou 1059, Hořovice, kterého zastupují zákonní zástupci: Stanislav Bubník, nar. 5. 2. 1980 a Romana Bubníková, nar. 19. 4. 1981, Pod Dražovkou 1059, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas se zákazem jímek
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
chybí možnost volby
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námítka není přípustná, u tohoto požadavku nedošlo k úpravám návrhu ÚP. Jedná se o opakovanou námítku, o které bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

27. Námítku podal

Stanislav Bubník, nar. 2. 4. 2011, Pod Dražovkou 1059, Hořovice, kterého zastupují zákonní zástupci: Stanislav Bubník, nar. 5. 2. 1980 a Romana Bubníková, nar. 19. 4. 1981, Pod Dražovkou 1059, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas s minimální výměrou zastavitelné plochy

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
plocha 25 m² nezajistí standardní stavbu a užívání rekreačního objektu, nemá oporu v platných předpisech a znehodnocuje pozemek
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, u tohoto požadavku nedošlo k úpravám návrhu ÚP. Jedná se o námitku, o které bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

28. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 2. 4. 2011, Pod Dražovkou 1059, Hořovice, kterého zastupují zákonní zástupci: Stanislav Bubník, nar. 5. 2. 1980 a Romana Bubníková, nar. 19. 4. 1981, Pod Dražovkou 1059, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas s umístěním PV-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
umístění znehodnocuje část pozemku
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **je vyhověno upraveným návrhem.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka je bezpředmětná. Stejně námitce bylo vyhověno po veřejném jednání dne 4. 6. 2014 tím, že pokyny pro možnost jiného umístění ploch PV budou v podmínkách pro zpracování územní studie US5.

29. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 2. 4. 2011, Pod Dražovkou 1059, Hořovice, kterého zastupují zákonní zástupci: Stanislav Bubník, nar. 5. 2. 1980 a Romana Bubníková, nar. 19. 4. 1981, Pod Dražovkou 1059, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
zakreslit vjezd na pozemek
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
nesrozumitelné rozhodnutí po veřejném projednání dne 4. 6. 2014
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **je vyhověno současným návrhem.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Na základě požadavku SÚS Kladno na zřízení jen jednoho vjezdu do lokality Z.HO.3 reagovali jednotliví vlastníci požadavky na zakreslení svých již povolených vjezdů. Vzhledem k tomu, že jde o podrobnost nenáležící územním plánům, byly v návrhu zrušeny všechny vjezdy do zastavitelných ploch a v textu byl v požadavcích pro územní

studii vynechán požadavek na jeden vjezd. Tím se ve výkresu sice námitce nevyhovělo, ale v textu byl účel splněn.

30. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 9. 10. 1952, Lidická 436, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 749/1, ../5, ../6, ../7 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas s veřejnou zelení NSp-S
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
pozemky bezprostředně sousedí s lesoparkem Dražovka a v jiných lokalitách není NSp navrhována
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, na těchto pozemcích nedošlo k úpravám návrhu ÚP. Jedná se o opakovanou námitku, o které bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

31. Námitku podal

Ing. Luboš Vondráček, nar. 17. 1. 1963, Libocká 7/45, Praha 6, kterého zastupuje JUDr. František Hrudka ml., advokát AK Hrudka & partneři, Vodičkova 30, Praha 1

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 912/4 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky*):
zařadit pozemek do ploch „výroba a sklady“
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
navrácení do stavu, kdy byly pozemky zakoupeny (ÚPO po změně č. 2)
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, na tomto pozemku nedošlo po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 k úpravám návrhu ÚP.

32. Námitku podal

Ing. Luboš Vondráček, nar. 17. 1. 1963, Libocká 7/45, Praha 6, kterého zastupuje JUDr. František Hrudka ml., advokát AK Hrudka & partneři, Vodičkova 30, Praha 1

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 877/4 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky*):
zařadit část pozemku do ploch smíšených obytných a část do ploch veřejných a neziskových zařízení
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
přizpůsobení stavu, kdy byly pozemky zakoupeny (r. 2005)
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námitka není přípustná, na tomto pozemku nedošlo po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 k úpravám návrhu ÚP.

C. po druhém opakovaném veřejném projednání dne 27. 2. 2017 byly v zákonné lhůtě uplatněny tyto námitky:

1. Námitku podal

Ing. Jiří Patera, nar. 15. 12. 1979, Puchmajerova 959/20, Beroun

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 1378, 1379/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
zařadit do ploch BI-N pozemek parc. č. 1378 a severní část pozemku parc. č. 1379/2
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
výhodnější využití pozemků pro 2 rodinné domy.
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námitka není přípustná, na tomto pozemku nedošlo po opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015 k úpravám návrhu ÚP. Úprava byla provedena po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

2. Námitku podal

Ing. Jiří Mastný, Ph.D., nar. 6. 11. 1968, a Mgr. Petra Mastná, nar. 20. 1. 1973, Palachova 731/19, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2279/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas s rozsahem a umístěním veřejné zeleně
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
zablokuje jediný současný přístup na pozemek
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námitka není přípustná, na tomto pozemku nedošlo po opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015 k úpravám návrhu ÚP. Stejná námitka byla zamítnuta a zamítnutí odůvodněno po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 (pozemek je součástí lokality, kde bude umístění veřejných prostranství a na ně navazující novou parcelaci řešit územní studie).

3. Námitku podal

Václav Opatrný, nar. 20. 2. 1950, Milinovského 891, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 831/137 v k. ú. Velká Víska

- Zjednodušený obsah námítky*):
zakreslit celou budovu na tomto pozemku a na zbytku ponechat plochu zeleně nebo celý pozemek převést do ploch bydlení v rodinných domech
- Zjednodušené odůvodnění námítky*):
budova je součástí zemědělského areálu na zastavitelných plochách
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Stavba v současném rozsahu nebyla povolena, plocha ochranné zeleně mezi rodinnými domy a zemědělským areálem je nutná. Opravou hranice mezi plochou zeleně ZO-N a plochou zemědělské výroby VZ se respektoval právní stav.

4. Námítku podal

Josef Diviš, nar. 11. 6. 1979, Podluhy 43

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemek parc. č. 2131/88 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námítky*):
opakovaný nesouhlas s umístěním plochy PV-N
- Zjednodušené odůvodnění námítky*):
navržení plochy PV je diskriminační a účelově snižuje hodnotu pozemků
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jedná se o opakovanou námítku přesto, že po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 byly do požadavků na územní studii doplněny podmínky parcelace a po opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015 byla podmíněně připuštěna možnost odlišného umístění PV-N. Úplné zrušení umístění této plochy není možné. Nutnost zpracování územní studie vč. nové parcelace byla opakovaně na všech veřejných projednáních vysvětlována.

5. Námítku podal

Josef Diviš, nar. 11. 6. 1979, Podluhy 43

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemek parc. č. 2332/2 – 2332/5 a 2334/ 2 – 2334/5 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námítky*):
umožnit výstavbu rodinných domů nebo ponechat ornou půdu
- Zjednodušené odůvodnění námítky*):
navržení plochy NSp je diskriminační a účelově snižuje hodnotu pozemků
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námítce:**
Námítka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námítka není přípustná, netýká se upravených ploch. Kromě toho pozemky nenavazují na zastavěné území ani na zastavitelné plochy.

6. Námitku podal

Josef Diviš, nar. 11. 6. 1979, Podluhy 43

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2153/4, 2154, 2155, 2156/1, 2156/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
nesouhlas se zařazením do ploch ZV-S, přeradit do RI-N nebo SC-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
navržení plochy ZV-S je diskriminační a účelově snižuje hodnotu pozemků
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce se vyhovuje částečně.
Plocha ZV-S bude opravena na ZS-S
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, netýká se upravovaných ploch. Měla být podána už po veřejném projednání dne 4. 6. 2014. Přesto bude akceptován požadavek na změnu ZV na ZS, protože jde o opravu podle současného stavu.

7. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

jméno, datum nar., adresa

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 894/1, 879/5, 879/10, 892/7, 892/2, 892/9, 894/5 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky*):
ponechat NZo
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
jde o pozemky 1. třídy bonity ZPF, mělo být opraveno po veřejném projednání dne 4. 6. 2014
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka se zamítá.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, netýká se upravovaných ploch. Byla podána a zamítnuta vč. odůvodnění už po veřejném projednání dne 4. 6. 2014. Citovaná změna ploch na ornou se týkala zrušení plochy W-N a na ni navazujících ploch NZt-N, tj. ploch, které nebyly zahrnuty do hodnoty H8.

8. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 892/1, 894/1, 877/1, 879/5, 879/10, 892/7, 892/2, 892/9, 894/5, 912/2 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky*):
změnit NSp-N na stromořadí (alej)
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
pokud tyto plochy nejde zrušit, tak alespoň jednoznačně stanovit, že jde o aleje

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
v textu a v legendě výkresů budou odlišeny aleje od ostatních ploch NSp.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jde o opravu současného stavu, alej podél cesty do Bažantnice již vyla vysazena.

9. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 892/1, 912/9 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
vymezení celkového pásu cyklostezky vč. zeleně na 5-8 m podél potoka
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
nezasahovat do orné půdy
- K požadavku opakovaně uplatnil dotčený orgán – Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, toto stanovisko:
trváme na tom, aby při vymezení plochy DSú-N14 byla ponechána potřeba zachování dostatečného odstupu cyklostezky od vodoteče
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Krajský úřad Středočeského kraje požaduje, aby při vymezení ploch DSú byla zohledněna potřeba zachování dostatečného odstupu cyklostezky od vodoteče s ohledem na ochranu zvláště chráněné bioty. Ke kompromisnímu návrhu, aby byla cyklostezka vyznačena po hranici biokoridoru (podle jeho min. šířky uvedené v textu závazné části), nevznesl tento dotčený orgán připomínky.

10. Námitku podal

Mgr. Miroslava Jeřábková, nar. 12. 8. 1950, Višňová 1238/12, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 894/1 v k. ú. Velká Víska
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
odstranit označení hodnoty H8 z pozemku 894/1
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
definice rozsahu H8 v textu neodpovídá výkresu
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Umístění H8 bude přemístěno.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Změna umístění označení H8 je možná. Požadavek ovšem vychází ze zřejmého nepochopení popisu dané hodnoty. Zařazení tohoto pozemku pod ochranu pohledové osy zámku je zcela v souladu s ochranou orné půdy, požadovanou podatelkou námitky.

11. Námitku podal

COOP Hořovice, družstvo, IČ 00031747

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 1422/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
přeradit pozemek z ploch PV-S do sousedních ploch OV-S
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
pozemek jako veřejné prostranství neslouží, je součástí areálu
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje.**
Plocha PV-S bude zrušena sloučena do sousedních ploch OV-S
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jedná se o opravu chyby, která byla zjištěna po změně sousedních ploch z VL na OV.

12. Námitku podal

MEDIPRA, s.r.o., IČ 25058690 (MUDr. Milan Benda, MUDr. Alena Bendová)

- Vymezení území dotčeného připomínkou:
pozemky parc. č. 2283/2 a 2307/3 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
ponechat pozemky v plochách bydlení
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
v dohledné době jsme plánovali zahájit kroky k výstavbě 2 rodinných domů
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, netýká se upravovaných ploch. Měla být podána po veřejném projednání dne 4. 6. 2014. Obdobné námitky v téže lokalitě však byly zamítnuty s odkazem na vyřešení problémů v územní studii.

13. Námitku podal

Ing. Tomáš Vrbata, nar. 11. 7. 1973, Větrná 1680, Vrchlabí, zastoupený na základě plné moci
Ing. Milošem Vrbatou, nar. 17. 12. 1933, Osek 60

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2268/6, 2272/34 a 2286/4 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
opakovaný nesouhlas s hranicí zastavitelné plochy Z.HO.31
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
odvolání na znění předcházejících námitek
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, netýká se upravených ploch (viz odůvodnění po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 i opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015).

14. Námitku podal

Mgr. Jiří Hrabák, nar. 21. 3. 1986, Luční 1330, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 1249/1 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
umožnit územní studii umístění alternativního umístění plochy PV, pokud se prokáže vhodnější
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
rozšíření komunikace PV-N zasahuje do plochy bydlení v rodinných domech, vymezené stávajícím územním plánem
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, netýká se upravených částí textu. Tato námitka byla uplatněna po veřejném jednání dne 4. 6. 2014, kde byla zamítnuta (s tím, že pro tuto lokalitu je pevná trasa okružní komunikace zcela nezbytná, protože bez ní by se zcela rozpadla urbanistická koncepce). Pouze bylo doplněno, aby v požadavcích na územní studii bylo výslovně uvedeno, že bude řešit i šířku této komunikace. Po opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015 proti této změně textu námitka uplatněna nebyla.

15. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/63 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
nesouhlas se zařazením pozemku do ploch ZP-N
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
nepřiměřený a neproporcionální zásah do vlastnického práva
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, netýká se měněných částí ÚP. O stejné námitce bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 zejména z důvodu zajištění nutné ochrany lokálního biokoridoru.

16. Námitku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
opakovaný nesouhlas s povinností napojit se na kanalizační řad
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
odkaz na námitky po předcházejících veřejných projednáních
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**

Námítka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námítka není přípustná, netýká se měněných částí ÚP. O stejné námítce bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

17. Námítku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
opakovaný nesouhlas s vymezením maximální velikosti zastavitelné plochy
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
plocha 25 m² nezajistí standardní stavbu a užívání rekreačního objektu, nemá oporu v platných předpisech a znehodnocuje pozemek
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námítce:**

Námítka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námítka není přípustná, netýká se měněných částí ÚP. O stejné námítce bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

18. Námítku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
odstranit z textové části požadavek na územní studii US5
- Zjednodušené odůvodnění námítky^{*)}:
ve výkresech pro 2. opakované veřejné projednání není v lokalitě Z.HO.3 plocha US5 vyznačena, ale v textové části zůstala
- K námítce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námítce:**

Námítka **se zamítá.**

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námítka není přípustná, požadavek na zrušení povinnosti pořízení územní studie ÚS5 nebyl nikdy uplatněn (viz odůvodnění zamítnutí žádosti o zkrácení lhůty na její pořízení po opakovaném veřejném projednání: „Jedná se o území s vysokou mírou problémů, nelze se domnívat, že se brzy taková územní studie pořídí, poté by odpadla možnost této regulace.“). Chyba ve výkresech bude opravena.

19. Námítku podal

Vladimír Stolz, nar. 11. 8. 1976, Husovo nám. 507, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námítkou:
pozemky parc. č. 799/3, 2347/1, ../4, 2348/1, ../4, ../5, ../7, ../10, ../53-71 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námítky^{*)}:
zapracovat do územního plánu vydané stavební povolení na obslužnou komunikaci

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
pořizovatel ÚP je povinen tato rozhodnutí respektovat
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
V zastavitelných plochách, kde je stanovena povinnost pořídít územní studii, se umístění účelových komunikací nevyznačuje. Umístění komunikací bude součástí řešení územní studie - ta bude muset vydaná povolení respektovat.

20. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 2. 4. 2011, Pod Dražovkou 1059, Hořovice, zastoupený zákonným zástupcem: Stanislav Bubník, nar. 5. 2. 1980, Pod Dražovkou 1059, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
posunout plochu PV-N nad ochranné pásmo vodovodního přivaděče
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
lepší využití území
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Požadavek je bezpředmětný, protože po opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015 bylo do textu doplněno, že podmínky územních studií umožňují změnu umístění veřejných prostranství, pokud se prokáže účelnost. Proti upravenému textu námitka podána nebyla.

21. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 2. 4. 2011, Pod Dražovkou 1059, Hořovice, zastoupený zákonným zástupcem: Stanislav Bubník, nar. 5. 2. 1980, Pod Dražovkou 1059, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky*):
opakovaný nesouhlas s povinností napojit se na kanalizační řad
- Zjednodušené odůvodnění námitky*):
alternativní řešení je technicky mnohem výhodnější
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, netýká se měněných částí ÚP. O stejné námitce bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

22. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 2. 4. 2011, Pod Dražovkou 1059, Hořovice, zastoupený zákonným zástupcem: Stanislav Bubník, nar. 5. 2. 1980, Pod Dražovkou 1059, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
opakovaný nesouhlas s vymezením maximální velikosti zastavitelné plochy
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
plocha 25 m² nezajistí standardní stavbu a užívání rekreačního objektu, nemá oporu v platných předpisech a znehodnocuje pozemek
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, netýká se měněných částí ÚP. O stejné námitce bylo rozhodnuto po veřejném projednání dne 4. 6. 2014.

23. Námitku podal

Stanislav Bubník, nar. 2. 4. 2011, Pod Dražovkou 1059, Hořovice, zastoupený zákonným zástupcem: Stanislav Bubník, nar. 5. 2. 1980, Pod Dražovkou 1059, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2348/11 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
odstranit z textové části požadavek na územní studii US5
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
ve výkresech pro 2. opakované veřejné projednání není v lokalitě Z.HO.3 plocha US5 vyznačena, ale v textové části zůstala
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitka **se zamítá.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Námitka není přípustná, požadavek na zrušení povinnosti pořízení územní studie ÚS5 nebyl nikdy uplatněn (viz odůvodnění zamítnutí žádosti o zkrácení lhůty na její pořízení po opakovaném veřejném projednání: „Jedná se o území s vysokou mírou problémů, nelze se domnívat, že se brzy taková územní studie pořídí, poté by odpadla možnost této regulace.“). Chyba ve výkresech bude opravena.

24. Námitku podal

Ing. Martin Jindrák, nar. 2. 3. 1964, a Věra Jindráková, nar. 23. 10. 1970, Sklenářka 1410/71, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2270/1, 2270/10, 2270/15, 2271/1, 2271/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
opakovaná žádost, aby zastavitelná plocha podle platného územního plánu nebyla zmenšena
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
jde o zásah do platného územního plánu a tudíž o pravou retroaktivitu, která je dle výkladu z rozsudku Nejvyššího soudu ČR protiústavní.
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se vyhovuje částečně.

Hranice zastavitelné plochy bude stanovena podle platného rozhodnutí stavebního úřadu.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

U zpracování nového územního plánu nejde o retroaktivitu, jde o zcela nový dokument, který není předcházejícím územním plánem vázán. Hranice zastavitelné plochy podle současného platného územního plánu nebude převzata. Částečné rozšíření navržené zastavitelné plochy je důsledkem již vydaného rozhodnutí stavebního úřadu.

25. Námitku podal

Ing. Martin Jindrák, nar. 2. 3. 1964, a Věra Jindráková, nar. 23. 10. 1970, Sklenářka 1410/71, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2270/1, ../5, ../10-12, ../14-15, 2271/1-5, 2272/38-45 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):

umožnit i jiné umístění ploch PV-N a ZV-N, pokud se územní studií prokáže vhodnější

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):

územní plán by měl dát územní studii dostatečnou volnost, jako např. u US4

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Námitky na zrušení plochy PV-N v ploše US2 byly podány již po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 a byly zamítnuty s tím, že pro tuto lokalitu je pevná trasa okružní komunikace nezbytná, bez ní by se zcela rozpadla urbanistická koncepce. Požadavek na možnost jiného umístění pro plochy ZV-N je bezpředmětný, protože možnost změny umístění plochy ZV-N, pokud se prověří vhodnější umístění, byla do podmínek územní studie doplněna již po opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015.

26. Námitku podal

Ing. Martin Jindrák, nar. 2. 3. 1964, a Věra Jindráková, nar. 23. 10. 1970, Sklenářka 1410/71, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:

pozemky parc. č. 2270/1, ../5, ../10-12, ../14-15, 2271/1-5, 2272/38-45 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah námitky*):

připustit v plochách BH stavbu řadových rodinných domů za předpokladu, že budou objemově odpovídat bytovým domům

- Zjednodušené odůvodnění námitky*):

tato možnost v původním návrhu byla a o změnu nikdo nežádal

- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.

- **Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Původní zástavba lokalit Z-HO.27 a Z.HO.30 měla být smíšená. Rozdělením na plochy BI a BH bylo po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 vyhověno námitkám, které požadovaly v ploše Z.HO.27 pouze individuální bydlení. Recipročně pro zachování hustoty bydlení nebyla v plochách BH-N v lokalitě Z.HO.30 umožněna stavba rod. domů. Vzhledem k

požadovanému a potřebnému poměru zastoupení hromadné a individuální bytové výstavby nelze dále zmenšovat plochy pro hromadné bydlení.

27. Námitku podal

Ing. Martin Jindrák, nar. 2. 3. 1964, a Věra Jindráková, nar. 23. 10. 1970, Sklenářka 1410/71, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemky parc. č. 2270/1, 2270/10, 2270/15, 2271/1, 2271/2 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
upravit hranici plochy Z.HO.31 podle vydaného územního rozhodnutí
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
povinnost narovnání právního stavu na základě vydaného ÚR
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje**.
Hranice zastavitelné plochy BI bude upravena, na pozemky nebude zasahovat US2.

- **Odůvodnění rozhodnutí:**

V průběhu pořizování územního plánu Hořovice vydal stavební úřad MěÚ Hořovice v souladu s platným územním plánem města Hořovice ve znění po změně č. 4 územní rozhodnutí č.j. S-MUHO/25363/ 2016/GEB o dělení pozemků pro 2 rodinné domy. Hranice zastavitelné plochy podle tohoto rozhodnutí bude respektována.

28. Námitku podal

Bořek Rýdl, nar. 4. 4. 1966, 9. Května 231, Hořovice

- Vymezení území dotčeného námitkou:
pozemek parc. č. 2321/1 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah námitky^{*)}:
opravit chybné zařazení rodinného domu z ploch výroby do ploch bydlení
- Zjednodušené odůvodnění námitky^{*)}:
pozemek je dlouhodobě využíván k bydlení a od sousedních ploch výroby je dostatečně odstíněn
- K námitce neuplatnily v zákonné lhůtě dotčené orgány žádná stanoviska.
- **Rozhodnutí o námitce:**
Námitce **se vyhovuje**.
Pozemek bude zařazen do ploch BI-S.
- **Odůvodnění rozhodnutí:**
Jedná se o vyznačení skutečného stavu. Nemovitosti na rozhraní ploch VL a BI byly zařazeny chybně.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK:

A. po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 byly v zákonné lhůtě uplatněny tyto připomínky:

1. Připomínku podal

Povodí Vltavy, s.p.

- Vymezení území dotčeného připomínkou:
text Odůvodnění, kap. 7.4.2.1

- Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:
opravit text převzatý z předcházejícího odstavce
 - Vyhodnocení připomínky
Vyhovět, opravit.
2. Připomínku podal
František Marek, nar. 9. 4. 1945, Modřínová 1305, Hořovice
- Vymezení území dotčeného připomínkou:
pozemky parc. č. 917, 918. 919 a část 920/3 v k. ú. Velká Víska
 - Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:
východní část lokality Z.VV.27 vyčlenit pro parkoviště
 - Vyhodnocení připomínky
Řešeno v námitkách. V podmínkách využití plochy Z.VV.27 bude stanoveno minimální procento plochy pro veřejné parkoviště.
3. Připomínku podal
Ing. František Mraček, nar. 1. 2. 1945, 9. května 209, Hořovice
- Vymezení území dotčeného připomínkou:
Lokalita Z.VV.5, plocha SC-N
 - Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:
zřídit parkoviště, akceptovat Dopravní studii z r. 2008
 - Vyhodnocení připomínky
V plochách SC je výstavba parkovišť přípustná, detaily bude řešit územní studie. Dopravní studie nikdy nebyla závazným podkladem pro rozhodování v území, tím bude po svém vydání územní plán. Úprava ÚP se nepožaduje.
4. Připomínku podal
Ing. Martin Jindrák, nar. 2. 3. 1964, nar. 23. 10. 1970, Sklenářka 1410, Hořovice
- Vymezení území dotčeného připomínkou:
lokality Z.HO.31, Z.HO.30, Z.HO.27
 - Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:
nesouhlas se zřizováním zastávek MHD
 - Vyhodnocení připomínky
Připomínka je bezpředmětná, územní plán zastávky nenavrhuje. Úprava ÚP se nepožaduje.
5. Připomínku podal
Ing. Martin Jindrák, nar. 2. 3. 1964, nar. 23. 10. 1970, Sklenářka 1410, Hořovice
- Vymezení území dotčeného připomínkou:
lokality Z.HO.31, Z.HO.30, Z.HO.27
 - Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:
doplnit v těchto lokalitách řešení kanalizace a zařadit ji do VPS
 - Vyhodnocení připomínky
Umístěním kanalizace se bude zabývat až územní studie, v pokynech pro její zpracování bude stanovena povinnost respektovat stávající technickou infrastrukturu. Nové trasy navrhne územní studie, na kterou naváže dohoda o parcelaci, která řeší i vypořádání zabránění pozemků pro veřejné využití. Nové stavby technické infrastruktury město Hořovice do VPS zařazovat nechce. Úprava ÚP se nepožaduje.
6. Připomínku podal

Miloš Urban, nar. 20. 7. 1954, Cihlářská 1434, Hořovice

- Vymezení území dotčeného připomínkou:
Z.HO.3
- Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:
zvážít ponechání v současném stavu, tj. louka
- Vyhodnocení připomínky
V lokalitě již bylo provedeno několik staveb vč. dopravní a technické infrastruktury, původní stav není možný. Úprava ÚP podle této připomínky se neprovede.

7. Připomínku podal

Václav Pavel Bakule, nar. 5. 6. 1944, Jasmínová 1191, Hořovice

- Vymezení území dotčeného připomínkou:
Z.HO.3
- Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:
nesouhlas s plochou zeleně na východní straně lokality
- Vyhodnocení připomínky
Připomínka je bezpředmětná, na východní straně lokality žádný pás zeleně navržen není a existující stavby budou respektovány. Úprava ÚP se nepožaduje.

8. Připomínku podal

Miroslav Plecítý, Masarykova 1399, Hořovice

- Vymezení území dotčeného připomínkou:
pozemek parc. č. 2208/4 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:
přearčit pozemek z ploch VL-N do ploch BI-N, jak odsouhlasilo zastupitelstvo města
- Vyhodnocení připomínky
Řešeno v námitkách. Zastupitelstvo města neschvalovalo řešení, ale jen rozhodlo, které požadavky má zhotovitel posoudit.

9. Připomínku podal

Zdeňka Baslová, nar. 19. 2. 1933, Lužická 38, Plzeň

- Vymezení území dotčeného připomínkou:
1679/1 a 1672/3 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:
nesouhlas se zařazením pozemků do ploch lehké výroby a občanské vybavenosti
- Vyhodnocení připomínky
Připomínka bude částečně akceptována. Využití ploch OV bude doplněno o podmíněně přípustné stavby rodinných domů - podmínkou bude max. % ploch pro pozemky rod. domů a splnění hygienických požadavků pro plochy bydlení, plochu OV-N bude rozšířeno na pozemek parc. č. 1679/1. Vzhledem k požadavku na větší rozsah ploch stejného způsobu využití není zařazení jednoho pozemku do izolované plochy BI vhodné.

10. Připomínku podal

Milada Dvořáková, Valdecká 1247, Hořovice

- Vymezení území dotčeného připomínkou:
1679/1 a 1672/3 v k. ú. Hořovice
- Zjednodušený obsah připomínky^{*)}:

nesouhlas se zařazením pozemků do ploch lehké výroby a občanské vybavenosti

- Vyhodnocení připomínky

Připomínka bude částečně akceptována. Využití ploch OV bude doplněno o podmíněně přípustné stavby rodinných domů - podmínkou bude max. % ploch pro pozemky rod. domů a splnění hygienických požadavků pro plochy bydlení, plochu OV-N bude rozšířeno na pozemek parc. č. 1679/1. Vzhledem k požadavku na větší rozsah ploch stejného způsobu využití není zařazení jednoho pozemku do izolované plochy BI vhodné.

B. po opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015 byly v zákonné lhůtě uplatněny tyto připomínky:

1. Připomínku podal

NH Hospital, a.s. Hořovice, IČ 27872963

- Vymezení území dotčeného připomínkou:

lokalita Z.VV.27

- Zjednodušený obsah připomínky*):

vymezit konkrétní plochu pro parkoviště

- Vyhodnocení připomínky

Samostatné vymezení není nutné, úprava po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 je postačující k zajištění dostatečného počtu parkovacích míst.

2. Připomínku podal

Zdeňka a Josef Ulčovi, Fügnerova 810, Hořovice

- Vymezení území dotčeného připomínkou:

pozemky parc. č. 1675, 1676, 1679/3 v k. ú. Hořovice

- Zjednodušený obsah připomínky*):

zařadit do ploch BI

- Vyhodnocení připomínky

Vzhledem k tomu, že zde je trvale obydlený rodinný dům, je možné požadavek akceptovat a zařadit pozemky do ploch BI-S přesto, že jde o velmi malou plochu mezi plochami s jiným způsobem využití.

3. Připomínku podal

Hořovická teplárenská, s.r.o., IČ: 25793187

- Vymezení území dotčeného připomínkou:

text

- Zjednodušený obsah připomínky*):

chybí zpracování Energetické koncepce

- Vyhodnocení připomínky

Bude doplněno.

4. Připomínku podal

Václav Pavel Bakule, nar. 5. 6. 1944, Jasmínová 1191, Hořovice

- Vymezení území dotčeného připomínkou:

lokalita Z.HO.3

- Zjednodušený obsah připomínky*):

nesouhlas s využitím lokality Z.HO.3 pro rekreaci, přerazení do ploch rodinných domů, protože nejde o novou zastavitelnou plochu, důvodem je rozvoj města s ohledem na okolní les, je vybudovaná cesta, přívod elektřiny a možnost napojení na vodovod

- Vyhodnocení připomínky

Opakovaná námitka, zamítnutá po veřejném projednání dne 4. 6. 2014. Úpravu lokality na plochy bydlení BI, provedenou po opakovaném veřejném projednání na přání města, vyhodnotil nadřízený orgán jako chybu a nařídil její odstranění.

5. Připomínku podal

Václav Pavel Bakule, nar. 5. 6. 1944, Jasmínová 1191, Hořovice

- Vymezení území dotčeného připomínkou:

Z.HO.3

- Zjednodušený obsah připomínky*):

nesouhlas s plochou zeleně na východní straně lokality

- Vyhodnocení připomínky

Opakovaná námitka, po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 vyhodnocena jako bezpředmětná. Na východní straně lokality žádný pás zeleně navržen není.

6. Připomínku podal

Václav Pavel Bakule, nar. 5. 6. 1944, Jasmínová 1191, Hořovice

- Vymezení území dotčeného připomínkou:

lokality Z.HO.3

- Zjednodušený obsah připomínky*):

nesouhlas s minimální výměrou parcel, nesouhlas s minimálním % zeleně

- Vyhodnocení připomínky

Opakovaná námitka. Po veřejném projednání dne 4. 6. 2014 bylo požadavku na menší výměru parcel částečně vyhověno. Odůvodnění, proč nebylo vyhověno v plném rozsahu, je nadále platné.

7. Připomínku podal

Město Hořovice, IČ 00233242

- Vymezení území dotčeného připomínkou:

Z.HO.13 mezi vodojemem a prodloužením ulice Obránců Míru

- Zjednodušený obsah připomínky*):

respektovat ochranné pásmo vodovodního přivaděče Želivka

- Vyhodnocení připomínky

Vyhovět. Požadavek bude doplněn do podmínek pro zpracování územní studie ÚS2.

8. Připomínku podal

Město Hořovice, IČ 00233242

- Vymezení území dotčeného připomínkou:

Z.VV.5 (SC-N) a R.VV.1 (VS-R)

- Zjednodušený obsah připomínky*):

včetně plochy územní rezervy změnit na plochy BI-N

- Vyhodnocení připomínky

Nevyhovět. Požadavek nezohledňuje nutný odstup bydlení od silničního obchvatu (jde o nadřazený silniční koridor) ani potřebu jiných možností využití území než bydlení v rodinných domech.

9. Přípomínku podal
Město Hořovice, IČ 00233242
- Vymezení území dotčeného připomínkou:
Z.VV.27 (OV-N)
 - Zjednodušený obsah připomínky*):
zajistit plochu pro veřejné parkoviště
 - Vyhodnocení připomínky
Opakovaný požadavek. Vyřešeno v námitkách.
10. Přípomínku podal
Město Hořovice, IČ 00233242
- Vymezení území dotčeného připomínkou:
Z.HO.3 (RI-N)
 - Zjednodušený obsah připomínky*):
změnit na BV-N, doplnit regulativy na stavby a podmínit vybudováním inž. sítí vlastníky
 - Vyhodnocení připomínky
Uplatněno jako námitka. Úpravu lokality na plochy bydlení BI, provedenou po opakovaném veřejném projednání dne 18. 2. 2015 na přání města, vyhodnotil nadřízený orgán jako chybu a nařídil její odstranění.
11. Přípomínku podal
Povodí Vltavy, s. p., IČ: 70889953
- Vymezení území dotčeného připomínkou:
text
 - Zjednodušený obsah připomínky*):
do návrhu přidat způsob likvidace dešťových vod ze zastavitelných ploch
 - Vyhodnocení připomínky
Způsob likvidace stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb., proto nepatří do závazné části územního plánu.
- C. **po druhém opakovaném veřejném projednání dne 27. 2. 2017 nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné připomínky**

**) Úplné znění námitek a připomínek je v samostatných přílohách této vyhlášky.*

POUČENÍ

Proti územnímu plánu města Hořovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....
starosta Dr. Ing. Jiří Peřina v.r.

.....
místostarosta Ondřej Vaculík v. r.

Přílohy: námítky a připomínky po veřejném projednání
námítky a připomínky po opakovaném veřejném projednání
námítky po 2. opakovaném veřejném projednání

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Způsobem umožňujícím dálkový přístup vyvěšeno vč. příloh na adrese <http://www.mesto-horovice.eu/radnice/uredni-deska/> dne:

Vyhláška nabyla účinnosti dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí: